V 106/529
1900

Г 106/529

ДОКЛАДЫ УПРАВЫ

И

ЖУРНАЛЫ

Егорьевскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

XXXVI ОЧЕРЕДНАГО СОЗЫВА 1900 Г.

СО ВСѢМИ КЪ НИМЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

БИБЛІОТЕКА
ОБЩЕСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.
ПРИНЯТО

ЕГОРЬЕВСКЪ,
типографія А. І. Солнцева.
1901.

2/13131

Печатано съ разрѣшенія Господина Рязанскаго Губернатора Шталмейстера Двора Его Величества, Брянчанинова. 23-го января 1901 г.

2007110395

Г 106/529

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

71583-49

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран.

Журналъ Собранія 27-го сентября 1900 г. (утр. зас.) 2 - 5
Разрѣшеніе Г. Рязанскаго Губернатора за № 719. 6
Телеграмма гласнаго Бардыгина. 7
Заявленіе А. П. Радугина 8
Прошеніе о пособіи А. Е. Смирновой 9
Докладъ о дорожныхъ сооруженіяхъ въ 1901 г. на спец. дор. кап. 10
Отношеніе Училищнаго Совѣта за № 149 о назначеніи 3 уч. въ Красное. 14
Докладъ Члена Училищнаго Совѣта В. Ф. Эманъ 15 31
Докладъ объ увеличеніи содержанія на народныя школы 32
Прошенія: Студента П. П. Окунькова. . . . 34
Губ. Секрет. П. И. Смирнова 35
Студ. Ал. Лагова 37
Студ. Г. П. Постникова 39
Студ. Н. А. Васильева 41
Учен. VIII кл. гимназіи Богородицкаго. 43
Учит. Парыкинскаго Н. С. Тимкова . . 44
Арханг. фельдшера Р. В. Иванова . . . 45
Кр. дер. Тимиревой Г. В. Колосова . . 47
Учит. Бардуковской школы М. Цвѣтаева. 49
Вдовы фельдшера А. В. Бородиной . . 50
Попечит. Спасскаго училища и сельскихъ старостъ д.д. Висилевой, Ивановой и Инышиной. 52
Обществъ дер. Низкой и Пановской. . 53
Уполномоч. Великодворскаго общ. С. Е. Пчелкина. 54
Его же о заимообразной ссудѣ . . . 56
Журналъ Собранія (и Думы) 27-го сентября 1900 г. (зас. вечерн.). 59 63
Разрѣшеніе Г. Рязанскаго Губернатора на открытіе соединеннаго засѣданія Собранія и Думы. . 64
Списокъ баллотировочный по избранію Почетнаго Попечителя Егорьевской прогимназіи. . . 65
Докладъ о безплатныхъ читальняхъ и воскресныхъ чтеніяхъ съ туманными картинами . . . . 66—69

Земскаго Начальн. 5 уч. съ приговоромъ Лузгаринскаго общества на открытіе библіотеки-читальни. . . . . Стран. 70—71
Правленіе общ. для пособія учащимъ въ народн. учил. Ряз. губ. ходатайство о пособіи. 72
Попечительнаго Совѣта женской прогимназіи объ увеличеніи ассигнованія на постройку собств. зданія 73
Рязан. общ. исправит. пріютовъ и колоній—благодарность Собранію за помощь обществу. . 74
Того же общества ходатайство о субсидіи. . . . 75
Прошеніе кр. Бахвалова о пособіи 76
Егорьевской Городской Управы просьба о пособіи обществу бѣдныхъ г. Егорьевска . . . 78
Маливскаго Вол. Правл. съ приговоромъ крестьянъ Маливской волости о назначеніи акушерки-фельдшерицы въ с. Маливо. 79
Докладъ о постройкѣ барака для заразныхъ больныхъ при Красновской больницѣ и зданія для Лузгаринской лѣчебницы. 82
Планы и смѣты на постройку означенныхъ зданій . 86—90
Земскаго Начальника 5 уч. съ приговоромъ Лузгаринскаго волостного схода о пожертвованіи 100 р. на устройство больницы . . 91—92
Дополнительная вѣдомость за лѣченіе въ иногород. больницахъ. 93
Прошеніе кр. с. Починокъ Барановой о вознагражденіи и отзывы о ея дѣятельности мѣстныхъ лицъ. . . . . 94—95
Журналъ Собранія 28-го сентября 1900 г. (утр. зас.) . 97-101
Прошеніе Ряз. мѣщ. Бѣликова о взиманіи платы съ рабочихъ на лѣсопильн. зав. Лаптева по мѣсячно. 102
Прошеніе кр. д. Каменецъ Филиппова о предоставленіи койки для рабочихъ его въ Красн. бол. 103
Прошеніе кр. дер. Ефремовской Бабкова о предоставленіи для его рабочихъ койки въ город. бол. 104
Докладъ о квартирахъ врача и фельдшера въ с. Архангелѣ 105
Докладъ о разсрочкѣ уплаты долговъ Губерн. Зем. за лѣченіе умалишенныхъ и капиталу пріюта неимущихъ. 107

Докладъ Ревизіонной Комиссіи Я. П. (Медвѣдева) об. осмотрѣ больницъ и лѣчебницъ . . . Стран. 111
Докладъ об. учрежд. жен. учительской семинаріи и поднятіи педагогической подгот. учит. персон. 115
Докладъ о пособіи на устройство и содержаніе сельско-хозяйственнаго учебн. заведенія при с. Песочнѣ. (Сапожк. уѣзда). 132
Рязанской Губ. Управы о результатѣ ходатайствъ: 1) объ упрощеніи порядка открытія публичныхъ чтеній при училищахъ и 2) о расширеніи каталога книгъ 135–136
Докладъ о мѣрахъ прекращенія заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ. 137
Докладъ о народномъ продовольствіи и урожаѣ хлѣбовъ. 138
Докладъ о культурѣ кормовыхъ травъ 140
Докладъ уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части въ Рязанской губерніи и заключеніе по сему Управы 142–158
Докладъ по вопросу о посылкѣ лицъ для обученія огнестойкому искусству въ школу Пороховщикова 159
Отношеніе Губернской Управы съ докладомъ П. Н. Лего о результатахъ осмотра школы Пороховщикова 160–168
Докладъ об. изданіи обязат. постан. по устройству лѣсныхъ складовъ въ селеніяхъ 169
Отношеніе Орловской Губ. Упр. о выпискѣ земледѣл. орудій 171
Отношеніе и докладъ Губернской Управы о мѣрахъ содѣйствія кустарной промышленности . . . 173–178
Г. Рязанскаго Губернатора о кустарно-промышленной выставкѣ въ С.-Петербургѣ 179
Комитета кустарно промышленной выставки . . 181
Рязанской Губернской Управы сообщеніе отвѣта на ходатайство, чтобы при проведеніи новыхъ желѣзн. дорогъ общества увѣдомляли Управу о проект. направленіи дорогъ 183–186
Начальн. экспед. по изслѣдов. рѣкъ съ проектомъ новаго закона объ охранѣ водъ 187–190
Г. Рязанскаго Губернатора объ отводѣ земельн. участк. для школъ общежитій глухонѣмымъ . 191

Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія объ отводѣ помѣщенія на 1901 г. для него и журналъ Управы по данному вопросу . . . . Стран. 196
Губернской Управы сообщеніе о вознагражденіи волостныхъ писарей 198
Губернской Управы сообщеніе о задолженности Егорьевскаго Земства 199
Докладъ Управы о задолженности Губерн. Земству. 201
Докладъ о разрѣшеніи вопросовъ по счетоводству. 203
Докладъ о порядкѣ взысканія съ 1901 г. недоимокъ съ надѣльныхъ земель 207
Докладъ о землѣ Мервинскаго и отдѣльно Мервинскаго и Борковскаго обществъ . . . 214
Докладъ объ исключ. 12 д. отъ П. В. Ивановой.. 220
Докладъ объ исключ. 9³/₄ д. над. зем. отъ Шелагуровскаго общ. 222
Докладъ объ исключ. 27 д. отъ священно-церковнослужителей с. Знаменскаго. 223
Журналъ Собранія 28-го сентября 1900 г. (зас. веч.) 226
Попечит. совѣт. женской прогимназіи объ окончаніи срокаслужбы членовъ попечит. совѣта 229
Избирательный списокъ членовъ попечит. совѣта женской прогимназіи 230
Г. Рязанскаго Губернатора объ избраніи членовъ въ попечит. о нар. трезв. 231
Избирательный списокъ членовъ попечит. о народ. трезвости 232
Г. Рязанскаго Губернатора объ избраніи помощника завѣдующаго Бережковскимъ военно-конскимъ участкомъ 233
Губернскаго по воинской повинности присутствія объ избр. помощн, завѣд. Стар.-Василевскимъ военно-конскимъ участкомъ 234
Списокъ выбывшихъ и неутвержденныхъ завѣдующихъ и помощн. военно-конск. участк. и кандидатовъ на ихъ мѣста 235
Списки избранныхъ въ завѣд. и помощн. ихъ въ военно-кон. уч. 236
Податного Инспектора о выбытіи 2 членовъ изъ расклад. присут. 238
Баллотировочный списокъ избран. член. въ расклад. присутств. 239
Списокъ избранныхъ въ члены Ревизіон. Комиссіи, 240

СПИСОКЪ

гласныхъ, прибывшихъ въ Егорьевское Уѣздное Земское Собраніе XXXVI очереднаго созыва 27-го сентября 1900 года.

(ЗАСѢДАНІЕ УТРЕННЕЕ).

1. Эманъ Владиміръ Фердинандовичъ.
2. Козновъ Николай Лукичъ.
3. Хрѣновъ Федоръ Пантелеевичъ.
4. Афанасьевъ Евгеній Михайловичъ.
5. Стружановъ Иванъ Васильевичъ.
6. Лавровъ Артемъ Федоровичъ.
7. Амеціцкій Михаилъ Александровичъ.
8. Медвѣдевъ Яковъ Павловичъ.
9. Замахинъ Иванъ Козьмичъ.
10. Царевъ Михаилъ Максимовичъ.
11. Нескушинъ Абрамъ Семеновичъ.
12. Свѣтловъ Александръ Петровичъ, протоіерей г. Егорьевска.
13. Герасимовъ Ерастъ Павловичъ.
14. Карцовъ Иванъ Семеновичъ.
15. Дашковъ Иванъ Васильевичъ.

ЖУРНАЛЪ

Егорьевскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія XXXVI очереднаго созыва 27-го сентября 1900 года.

(ЗАСѢДАНІЕ УТРЕННЕЕ).

Засѣданіе открыто въ 11 ч. дня подъ предсѣдательствомъ и. д. Егорьевскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства Титулярнаго Совѣтника В. Ф. Эманъ, въ присутствіи 12 гласныхъ, члена отъ Духовнаго Вѣдомства протоіерея А. П. Свѣтлова. члена отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ Егорьевскаго лѣсничаго М. А. Аменицкаго и и. д. Городского Головы И. С. Карцова.

Предсѣдателемъ Собранія прочтено было отношеніе Г. Рязанскаго Губернатора отъ 13-го сентября за № 719 о согласіи его на открытіе XXXVI очереднаго Земскаго Собранія съ 27-го сего сентября.

По прочтеніи 27 и 58 ст. Пол. о Земскихъ Учр. 12-го іюня 1890 г. гласные приступили къ избранію Секретаря Собранія, каковымъ избранъ Н. Л. Козновъ.

Прочтена телеграмма отъ гласнаго М. Н. Бардыгина о невозможности явиться въ Собраніе по болѣзни отца и Собраніемъ принята къ свѣдѣнію.

Прочтено заявленіе члена ревизіонной комиссіи А. Н. Радугина, что онъ по домашнимъ обстоятельствамъ не можетъ нести обязанностей члена ревизіонной комиссіи, и принято къ свѣдѣнію.

Предсѣдателемъ Собранія предложено было разсмотрѣніе смѣтъ по-статейно, при чемъ, по заявленіи на то согласія Собранія, Предсѣдателемъ Собранія было прочтено изъ объяснительной записки о необходимости повышенія обложенія на 0,03 к. съ оцѣночнаго рубля и сдѣлано ознакомленіе г.г. гласныхъ съ закономъ 12-го іюня 1900 г.

Разсмотрѣны §§ I и II и Собраніемъ утверждены.

По разсмотрѣніи § II прочтено прошеніе жены Губ. Секр. Анны Егоровны Смирновой о пособіи, и Собраніе

постановило закрытой баллотировкой всѣми 15 шарами назначить Смирновой 120 р. въ годъ съ слѣдующимъ расчетомъ: назначить по 2 руб. въ мѣсяцъ на каждое лицо семьи Смирновой, кромѣ ея самой, съ тѣмъ, чтобы это пособіе выдавалось дѣтямъ обоего пола до совершеннолѣтія, при чемъ выходъ замужъ лишаетъ права на полученіе пособія, падающаго на долю вышедшей, хотя бы она и не достигла совершеннолѣтія. Сумма 120 руб. внесена въ смѣту расхода по ст. 6 § II.

Разсмотрѣны §§ III и IV и Собраніемъ утверждены, причемъ по прочтеніи доклада о дорожныхъ сооруженіяхъ по смѣтѣ 1901 года на средства спеціальнаго дорожнаго капитала, постановлено: ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи кредита согласно докладу.

При разсмотрѣніи § V были прочтены отношенія Училищнаго Совѣта за №№ 149 и 150, и Собраніемъ постановлено: отпустить на 3-го учителя Красновской школы 204 р. по ст. 1 п. а). По заявленію гласнаго Ив. В. Стружанова предложенъ вопросъ о прибавкѣ жалованья учителямъ, прослужившимъ 12 и болѣе лѣтъ, и Собраніемъ, по обсужденіи сего вопроса, единогласно постановлено: прибавить первымъ учителямъ и учительницамъ, прослужившимъ 12 и болѣе лѣтъ 15% къ нормальному окладу въ 240 р., т. е. по 36 р., предоставить право назначенія этой прибавки Училищному Совѣту, каковой можетъ принимать въ расчетъ не только годы службы, но и успѣшность, а также и количество полагаемаго труда г.г. учащими. Въ настоящее время имѣется на лицо прослужившихъ 12 и болѣе лѣтъ первыхъ учителей и учительницъ 12, а потому по § V ст. I п. а) вносится еще сумма 432 руб., а всего ст. 1 по п. а) увеличится на 636 руб. и выразится въ цифрѣ 19192 р. взамѣнъ предположенной по смѣтѣ 18556 р.

Прочтенъ докладъ члена Училищнаго Совѣта В. Ф. Эманъ, и Собраніемъ постановлено: 1, 2 и 3 предложенія принять; по 3 предложенію гласнымъ Дашковымъ возбужденъ вопросъ объ ознакомленіи г.г. Попечителей съ тѣмъ, въ чемъ заключаются ихъ права и обязанности къ школѣ, преподавъ печатныя правила, а также предложилъ, нельзя ли ввести сроки для службы Попечителей вмѣсто безсроч-

ной службы, такъ какъ г.г. Попечители часто, будучи избраны на безсрочное время, не имѣютъ той энергіи, какъ если бы были избраны на какой-либо срокъ, и Собраніемъ постановлено: ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о возбужденіи ходатайства для установленія 3-хъ лѣтняго срока службы для Попечителей, поручивъ мотивировку ходатайства Управѣ. При чтеніи 4 предложенія возбужденъ былъ гласнымъ Стружановымъ вопросъ о возложеніи обязанностей наблюденія за имуществомъ школъ, на членовъ Управы съ платой имъ за это какой-либо суммы изъ назначенныхъ 440 руб., возложивъ канцелярское дѣло по Училищному Совѣту на одного изъ чиновниковъ канцеляріи Управы, а гласный Дашковъ предложилъ совсѣмъ уничтожить сумму 440 руб. и возложить эти обязанности на Секретаря Управы. Но то и другое предложеніе были отклонены Собраніемъ и большинствомъ 13 противъ 2 постановлено: предложеніе 4 принять и внести въ смѣту по ст. 5 п. б. еще 160 руб., а также назначить и на съѣзды учителей 100 руб. по ст. 7 п. б.

Послѣ сего Собраніе единогласно выразило члену Училищнаго Совѣта В. Ф. Эманъ свою благодарность за труды по народному образованію.

Сдѣланъ перерывъ на 10 минутъ.

Послѣ перерыва разсмотрѣніе § V продолжено, причемъ по ст. 2, вслѣдствіе заявленія, что церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты имѣется на 1901 годъ 53, а не 49, Собраніе увеличило смѣту на 100 руб., т. е. вмѣсто 1225 руб. назначило 1325 руб.

При разсмотрѣніи ст. 4 прочтенъ докладъ объ увеличеніи содержанія на городскія школы г. Егорьевска, и Собраніемъ большинствомъ 13 противъ 2 сумма оставлена въ 800 руб.

Ст. 8. Прочтены прошенія студентовъ и другихъ учащихся, причемъ закрытой баллотировкой постановлено: студенту П. Окулькову большинствомъ 9 противъ 6 отказать; студенту П. Смирнову большинствомъ 13 противъ 2 назначить 100 р., студенту А. Лагову большинствомъ 12 противъ 3 отказать; студенту Г. Постникову большинствомъ 11 противъ 4 назначить 100 руб. и студенту Н. Васильеву большинствомъ 8 противъ 7 назначить 100 р.;

ученику гимназіи С. Богородицкому большинствомъ 13 противъ 2 назначить 50 руб., П. Тимкову большинствомъ 13 противъ 2 назначить 50 р., В. Ивановой большинствомъ 9 противъ 6 отказать, А. Колосову, уч. Дельвиговскаго жел.-дорожн. училища, большинствомъ 14 противъ 1 отказать, уч. гимназіи Н. Удалову большинствомъ 13 противъ 2 назначить 50 р., причемъ если онъ получитъ стипендію г. Бардыгина, то выдать ему не всю сумму, а по расчету до времени, когда ему пойдетъ стипендія, и наконецъ ученику Коломенскаго Духовнаго училища С. Бородину большинствомъ 8 противъ 7 отказать. Такимъ образомъ по ст. 8 вносится въ смѣту 1901 г. 450 руб.

Прочтено прошеніе Попечителя Спасской школы В. Ф. Власова и сельскихъ старостъ дер.: Васильевой, Ивановой и Ильинской о пособіи на Спасскую школу и постановлено: отпустить въ пособіе на означенную школу 150 руб.

Прочтено прошеніе кр. д. Низкой и Пановской о пособіи на Низковскую школу, и Собраніемъ постановлено: назначить пособіе въ половинномъ размѣрѣ, а именно 75 рублей.

Прочтено прошеніе кр. д. Великодворья С. Е. Пчелкина о пособіи на Великодворскую школу и постановлено: пособіе въ 150 р. дать по осмотрѣ школы. Относительно же ссуды постановлено: назначить изъ спеціальнаго капитала „на постройку школъ“ въ ссуду 250 руб., съ уплатой по 50 руб. въ годъ, начиная съ 1902 года. Вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено: просить г.г. Земскихъ Начальниковъ о понужденіи обществъ, взявшихъ ссуды, къ непремѣнной уплатѣ взятыхъ денегъ, внося ихъ въ раскладку мірскихъ суммъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ просить г.г. Попечителей школъ также имѣть заботу о возвращеніи взятой ссуды на постройку или ремонтъ школъ.

Послѣ сего засѣданіе объявлено закрытымъ до 6 часовъ вечера.

М. В. Д.

РЯЗАНСКАГО ГУБЕРНАТОРА
по губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствію.

Сентября 13-го дня 1900 г.
№ 719.
РЯЗАНЬ.

Въ Егорьевскую Уѣздную Земскую Управу.

Созывъ 27-го сентября 36-го очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія мною разрѣшается.

Губернаторъ,
Шталмейстеръ Двора Его Величества *Брянчаниновъ*.

Секретарь *Озеровъ*.

ТЕЛЕГРАММА.

Въ Егорьевскъ, Рязанской губ. Господину Предсѣдателю очереднаго Земскаго Собранія.

Изъ Москвы № 16271.

За болѣзнію отца прибыть въ Собраніе не имѣю возможности.

Гласный *Бардыгинъ.*

Въ Егорьевскую Земскую Управу.

Александра Никитича Радугина.

Въ прошломъ году я избранъ Земскимъ Собраніемъ въ Члены Ревизіонной Комиссіи, вслѣдствіе чего имѣю честь довести до свѣдѣнія Управы, что я отказываюсь отъ этой обязанности, ибо не имѣю никакой возможности и времени по домашнимъ обстоятельствамъ.

1900 г. іюля дня *А. Радугинъ.*

Въ Егорьевское Уѣздное Земское Собраніе.

Жены Губернскаго Секретаря *Анны Егоровны Смирновой.*

ПРОШЕНІЕ.

Мужъ мой, Губернскій Секретарь, Дмитрій Ермиловичъ Смирновъ состоялъ на службѣ Егорьевскаго Земства безпрерывно въ теченіе 21-го года. Въ текущемъ году онъ заболѣлъ, почему и подалъ въ Земскую Управу прошеніе о невозможности его продолжать возложенныя на него обязанности; затѣмъ въ половинѣ іюня, вслѣдствіе душевной его болѣзни, онъ отъ Земства былъ отправленъ въ г. Рязань для помѣщенія въ Голенченскую колонію, гдѣ и теперь находится. По объясненію врачей Голенченской колоніи, онъ, мужъ мой, признанъ тяжко больнымъ и не подающимъ надежды совсѣмъ на выздоровленіе и даже не долговѣчнымъ. Сама я также нахожусь при плохомъ состояніи здоровья, не въ состояніи даже заниматься по домашнему хозяйству. 5 человѣкъ дѣтей нашихъ остаются безъ всякихъ средствъ къ существованію. Получаемой отъ Земства пенсіи за службу мужа ежемѣсячно по 11 р. 66 к. въ мѣсяцъ не достаетъ даже на наемъ квартиры съ отопленіемъ. Все это, вѣроятно, извѣстно и представителямъ Земства, какъ-то Предсѣдателю и Членамъ Земской Управы. Въ виду объясненнаго имѣю честь почтительнѣйше просить уважаемое Земское Собраніе: не признаетъ ли оно возможнымъ оказать, съ своей стороны, какую-либо матеріальную поддержку къ жизни несчастной семьи нашей, чѣмъ и дать возможность къ дальнѣйшему существованію. Сентября дня 1900 года: Жена Губернскаго Секретаря *Анна Егоровна Смирнова.*

ДОКЛАДЪ

о дорожныхъ сооруженіяхъ въ 1901 году на средства спеціальнаго дорожнаго капитала.

Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что всѣ работы по устройству дорогъ отъ д. Самойлихи до Дмитрія Солунскаго и отъ г. Егорьевска до с. Новаго Егорья за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала по смѣтѣ 1899 года въ настоящемъ году закончены. Дорога отъ Новаго Егорья до д. Большого Гридина включительно устраивается на средства того же капитала по смѣтѣ сего года, и Управа надѣется, если не будетъ очень плохой погоды, закончить эту работу настоящей осенью. Весной сего же года устроенъ мостъ черезъ р. Полю, близъ села Кривандина, по смѣтѣ и чертежамъ инженера Громана. На будущій годъ предстоитъ продолжить путь далѣе д. Большого Гридина, и Управа предполагаетъ довести дорогу до дер. Семеновской включительно, для чего исчислена смѣта за №№ 25—40 по прилагаемому расписанію мѣстности, (прилож. № 3 къ § IV) гдѣ имѣются сооруженія (подробныя смѣты были представлены Собранію въ 1898 г. утвержден. Губерн. Зем. Собр.) въ суммѣ 15,394 р. 27 к. отъ д. Большого Гридина до д. Семеновской включительно.

Сверхъ сего Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что при проведеніи дорогъ отъ села Дмитріевскаго Погоста до д. Самойлихи и отъ города Егорьевска до села Власовскаго ей пришлось произвести нѣкоторые совершенно непредвидѣнные смѣтой, составленной техникомъ Громанъ, расходы и работы, а равно работы по устройству совершенно не проектированныхъ гатей и удлиненію гатей проектированныхъ. На всѣ такія дополнительныя сооруженія Управа особыхъ чертежей и профилей не составляла, ибо они дѣлались по типамъ, указаннымъ въ смѣтѣ техника Громанъ, изъ каковой смѣты взята и сумма стоимости произведенныхъ сооруженій. Такихъ работъ и расходовъ произведено: а) на участкѣ дороги отъ села Дмитріевскаго Погоста до д. Самойлихи:

1) покупка лѣса у кр. д. Самойлихи, по договору съ ними на сумму 450 р. Къ этому расходу Управа была вынуждена тѣмъ обстоятельствомъ, что владѣльцы, предоставляя безвозмездно землю подъ дорогу, обусловили это непремѣнно покупкой лѣса, произрастающаго на этой землѣ, каковой лѣсъ сводить сами, для своихъ надобностей, они безусловно отказались. Годный изъ купленнаго лѣса матеріалъ былъ употребленъ на тумбы на томъ же участкѣ дороги, каковыхъ тумбъ въ смѣтахъ не имѣется;

2) корчеваніе пней и заравниваніе ямъ на пространствѣ до четырехъ десятинъ, каковая работа примѣнительно къ урочному положенію стоила 352 р.;

3) устройство пяти мостовъ для сохраненія проѣзда на проселочныхъ дорогахъ, пересѣкающихъ вновь устроенную, и для доставленія возможности крестьянамъ съѣзжать на свои поля. Мосты эти устроены: два на дорогѣ изъ дер. Дубровки въ Ширяевскую, одинъ на дорогѣ изъ Дубровки въ Коробовскую, одинъ изъ Коробовской въ поле и одинъ изъ Коробовской въ дер. Ширяевскую. Всѣ эти мосты построены по типу № 1, кромѣ послѣдняго, который, хотя построенъ по тому же типу, но въ проѣздѣ имѣетъ половинную ширину. Стоимость всѣхъ этихъ мостовъ согласно смѣтѣ составитъ 252 руб.;

4) устройство двухъ хворостяныхъ гатей по типу № 2 съ привозкой песку съ дальняго разстоянія. Гати эти имѣютъ протяженіе 100 саж. и устроены: первая на пикетахъ 173 и вторая 175 и 176. Стоимость этихъ гатей согласно смѣтѣ 339 р. Такимъ образомъ всего на участкѣ дороги отъ села Дмитріевскаго Погоста до дер. Самойлихи произведено непредвидѣнныхъ смѣтою работъ и расходовъ на 1393 р.;

б) на участкѣ дороги отъ города Егорьевска до села Власовскаго:

1) удлиненіе каменной гати при выѣздѣ изъ города на протяженіи 52 пог. саж., что составитъ расходъ согласно смѣтѣ въ 522 руб. 60 коп.;

2) устройство двухъ мостовъ; одинъ съѣздной съ гати при селѣ Власовскомъ въ дер. Бруски, а другой не проектированный въ смѣтѣ на протяженіи дороги на землѣ кр. д. Артемовской. Мосты эти устроены по типу № 1 и стоили согласно смѣтѣ 112 руб.;

3) постановка на гатяхъ по предусмотрѣнныхъ смѣтою

тумбъ въ количествѣ 400 штукъ стоимостью согласно смѣтѣ по 50 коп. штука, а всего 200 руб.

Такимъ образомъ всего на участкѣ дороги отъ города до села Власовскаго непредвидѣнныхъ работъ произведено на 834 р. 60 к. Всего же по обоимъ участкамъ непредвидѣнныхъ расходовъ и работъ произведено на 2227 р. 60 к. Объ отпускѣ этой суммы дополнительно по смѣтѣ 1901 г. на покрытіе расходовъ по устройству дорогъ, разрѣшенныхъ смѣтою 1899 г., Управа имѣетъ честь предложить Собранію ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ. Кромѣ всего изложеннаго Управа согласно постановленію XXXV очереднаго Губернскаго Собранія имѣетъ честь предложить внести въ смѣту на расходы по разъѣздамъ Членовъ Управы по наблюденію за дорогами какъ возведенными, такъ и возводимыми за счетъ спеціально-дорожнаго капитала примѣрно 400 руб.

Всего такимъ образомъ Управа имѣетъ честь предложить Собранію просить Губернское Собраніе отпустить по смѣтѣ 1901 года изъ суммъ спеціально-дорожнаго капитала:

1) на продолженіе дороги отъ дер. Большого Гридина до дер. Семеновской по Туголѣсскому тракту, а именно:

При въѣздѣ въ д. Сабанино, Помиловской вол.	839	р. 97 к.
За д. Сабанином (Холодная Струя) . . .	317	р. 25 к.
Передъ д. Алексиной, Помиловской волости.	254	р. 54 к.
При въѣздѣ въ д. Алексино, Помин вол. . . .	427	р. 84 к.
Черезъ р. Полюшу, за дер. Алексиной . . .	2013	р. 76 к.
Въ дачахъ Хлудовыхъ и Терешкина	2193	р. 25 к.
Въ дачѣ Лизунова	1281	р. 70 к.
Въ дачѣ Хлудовыхъ	326	р. 15 к.
Въ поповыхъ лугахъ.	3192	р. 8 к.
Черезъ рѣку Чищуръ.	1230	р. 3 к.
Въ дачѣ общ. кр. д. Мишиной, Семеновской вол.	506	р. 79 к.
Въ дачѣ общ. кр. д. Мишиной, Семеновской вол.	255	р. 80 к.
На землѣ того же общества.	414	р. 93 к.
У Поклонной горы за с. Вышелѣсомъ . . .	949	р. 77 к.
При въѣздѣ въ д. Семеновскую	202	р. 85 к.
За дер. Семеновской.	116	р. 24 к.
Согласно § 7 п. а. Урочнаго Положенія вносится 6% съ исчисленіемъ суммы на техническій надзоръ и другія приспособленія. . .	871	р. 32 к.
	15694	р. 27 к.

2) на покрытіе произведенныхъ непредвидѣнныхъ работъ и расходовъ . . . . . 2227 р. 60 к.
3) на разъѣзды Членовъ Управы . . . 400 р. — к.

Всего 18021 р. 87 к.

Въ виду же окончанія сооруженія дорогъ отъ г. Егорьевска до с. Новаго Егорья и отъ с. Дмитріевскаго Погоста до д. Самойлихи по смѣтѣ 1899 г. устройство моста черезъ р. Полю близъ с. Кривандина и предположенія окончить устройство пути отъ Новаго Егорья до д. Большого Гридина въ настоящемъ году по смѣтѣ сего 1900 г., необходимо еще испросить кредитъ на ремонтъ устроенныхъ на средства спеціальнаго дорожнаго капитала сооруженій. Управа не вноситъ на это опредѣленной суммы потому, что Губернскимъ Собраніемъ еще не установлены нормы и правила выдачи суммъ на ремонтъ дорогъ, сооружаемыхъ на средства спеціальнаго капитала. Въ силу чего испрашиваемая въ прошломъ году сумма на ремонтъ въ размѣрѣ 10% смѣтной стоимости и не была отпущена на 1900 г. Егорьевскому Земству. Въ виду изложеннаго Управа имѣетъ честь предложить Собранію ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ о назначеніи суммы на ремонтъ вышесказанныхъ дорожныхъ сооруженій въ томъ размѣрѣ, какой будетъ установленъ Губернскимъ Собраніемъ, съ назначеніемъ его по сооруженіямъ отъ г. Егорьевска до с. Новаго Егорья и отъ Дмитріевскаго Погоста до д. Самойлихи, начиная съ 1900 г., а по сооруженіямъ отъ Новаго Егорья до д. Большого Гридина включительно и моста черезъ рѣку Полю начиная съ 1901 года.

Все вышеизложенное Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

М. Н. П.

ЕГОРЬЕВСКІЙ
УѢЗДНЫЙ УЧИЛИЩНЫЙ
СОВѢТЪ.

Сентября 8-го дня 1900 г.
№ 149.
г. Егорьевскъ, Ряз. губ.

Въ Егорьевское Уѣздное Земское Собраніе.

Согласно постановленію засѣданія Училищнаго Совѣта отъ 28-го августа с./г. объ открытіи вакансіи третьяго учителя при Красновскомъ земскомъ училищѣ, Училищный Совѣтъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Егорьевское Уѣздное Земское Собраніе ассигновать средства на содержаніе третьяго учителя при Красновскомъ училищѣ.

И. д. Предсѣдателя Совѣта *В. Эмин*ъ.

ДОКЛАДЪ

Члена Училищнаго Совѣта отъ Земства В. ф. Эманъ XXXVI очередному Земскому Собранію.

Краткій отчетъ о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ Егорьевскаго уѣзда въ 1899—1900 учебномъ году.

Число училищъ и распредѣленіе ихъ по волостямъ, число учащихся и школьныя зданія.

Въ отчетномъ году было всѣхъ земскихъ школъ 45. Такимъ образомъ число школъ сравнительно съ прошлымъ годомъ осталось безъ перемѣны, хотя надобность въ увеличеніи числа школъ съ цѣлью пополненія школьной сѣти, намѣченной еще въ 1894 году въ докладѣ Члена Училищнаго Совѣта Н. Г. Бабынина, далеко еще не исчерпана даже если къ земскимъ школамъ прибавить и всѣ церковно-приходскія.

По волостямъ школы земскія распредѣлены по прежнему крайне неравномѣрно. Въ двухъ волостяхъ Нечаевской и Троицкой земскихъ школъ вовсе не имѣется. Въ 9 волостяхъ Колычевской, Бережковской, Двоенской, Починковской, Дубровской, Дерковской, Коробовской, Старовской и Староваспевской по 1 школѣ. Въ 10 волостяхъ: Парыкинской, Лелеческой, Круговской, Раменской, Маливской, Серединковской, Лекинской, Горской, Семеновской и Поминовской по 2 школы. Въ 4-хъ волостяхъ: Архангельской, Куплямской, Лузгаринской и Васпевской по 3 и наконецъ въ одной волости Петровской имѣется 4 школы. Кромѣ земскихъ въ уѣздѣ имѣются 2 двухъ-классныхъ мужскихъ образцовыхъ училища, 1 одноклассное женское училище Министерства Народнаго Просвѣщенія и церковно-приходскихъ школъ со школами грамоты 52. Относительно церковныхъ школъ слѣдуетъ замѣтить, что число ихъ

больше въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ нѣтъ школъ земскихъ, такъ напр. въ Нечаевской и Троицкой волостяхъ по три церковно-приходскихъ школы.

Во всѣхъ этихъ училищахъ обучалось мальчиковъ 4620, дѣвочекъ 1430 – всего 6050.

Собственно въ земскихъ школахъ обучалось мальчиковъ 2490, дѣвочекъ 831 – всего 3321.

Въ училищахъ М., П., П., обучалось мальчиковъ 322, дѣвочекъ 41 – всего 363.

Въ церковно-приходскихъ и школахъ грамоты мальчиковъ 1808, дѣвочекъ 558 – всего 2366.

Полагая общее число дѣтей школьнаго возраста для Егорьевскаго уѣзда въ 13856 чел. (10% со всего числа населенія по даннымъ послѣдней переписи), получимъ, что не пользуются обученіемъ въ настоящее время 7356 дѣтей, т. е. болѣе половины всего числа дѣтей школьнаго возраста отъ 8-ми до 12-ти лѣтъ. Если раздѣлить общее число обучающихся 6050 нед. на все число школъ въ уѣздѣ 100, то получимъ въ среднемъ на школу 60,5 человѣкъ. Исходя изъ этой цифры, для остальныхъ 7356 дѣтей нужно 122 новыхъ школы. При настоящихъ средствахъ населенія очень и очень еще не скоро можно надѣяться дать уѣзду число школъ, нужное для всѣхъ дѣтей школьнаго возраста. Вопросъ этотъ первостепенной важности и Собранію слѣдуетъ надъ нимъ подумать въ видахъ изысканія на этотъ предметъ необходимыхъ средствъ. Съ своей стороны, я предложилъ бы Собранію дать по этому вопросу порученіе или Управѣ или особо избранной Комиссіи. Для выясненія дѣла могъ бы быть сдѣланъ историческій обзоръ развитія школьнаго дѣла въ уѣздѣ со времени открытія Земскихъ Учрежденій, разсмотрѣны всѣ источники земскихъ доходовъ, пріискана, для возбужденія соотвѣтствующихъ ходатайствъ, новые предметы для земскаго обложенія, и наконецъ пересмотрѣны внимательно всѣ статьи земскихъ расходовъ съ цѣлью выяснить, не можетъ ли быть получено нѣкоторой экономіи въ этихъ расходахъ. Попутно можно было бы точнѣе выяснить размѣръ траты самихъ сельскихъ обществъ, дабы установить, не найдутся ли среди нихъ такія, которыя могли бы пользоваться меньшей субсидіей отъ Земства. Относительно числа учащихся собственно въ земскихъ школахъ замѣ-

чается за отчетный годъ на первый взглядъ нѣсколько поразительное явленіе—уменьшеніе по сравненію съ прошлымъ годомъ общаго числа учащихся на 38 чел., а въ отдѣльности мальчиковъ даже на 94 человѣка. За то число обучающихся дѣвочекъ возросло на 56 учен. Это явленіе слѣдуетъ отмѣтить какъ отрадный фактъ, свидѣтельствующій о проникающемъ въ народъ сознаніе необходимости развитія грамотности среди женскаго населенія. Уменьшеніе же числа обучающихся мальчиковъ всего скорѣе можетъ быть объяснено тѣмъ обстоятельствомъ, что осенью 1898 г. было сразу открыто 3 новыхъ училища, въ которыя и поступали ученики не въ нормальномъ ежегодномъ количествѣ, а въ увеличенномъ числѣ, какъ это всегда наблюдается при открытіи новой школы. Кромѣ того на уменьшеніе общаго числа учениковъ повліяло закрытіе школы въ дер. Перхуровой, содержимой на частныя средства, такъ какъ число учениковъ этой школы было въ прошломъ году введено въ число учениковъ земскихъ школъ. Что касается школьныхъ зданій, то присущіе имъ недостатки на которые указывалось въ прежнихъ докладахъ Собранію, а равно ежегодно отмѣчается при осмотрахъ школъ земскими врачами, по прежнему устраняются съ большими затрудненіями, а въ большинствѣ школъ и вовсе не устраняются. Не желая повторяться, я не буду перечислять въ этомъ докладѣ ни недостатковъ школьныхъ помѣщеній, ни причинъ, ихъ вызывающихъ. Скажу только, что самая рѣшительная мѣра, имѣющаяся въ рукахъ Училищнаго Совѣта - это сперва угроза закрыть училище, а потомъ и самое закрытіе не всегда приводитъ къ цѣли. Такъ въ отчетномъ году Училищный Совѣтъ постановилъ объявить обществамъ, содержимымъ Знаменскую, Дерковскую и Петровскую школы, что въ случаѣ, если эти школы не будутъ къ началу 1900 - 1901 учебн. года перестроены, то онѣ будутъ закрыты. Результатомъ этого оповѣщенія явилась постройка вмѣсто Дерковскаго новаго училища въ дер. Великодворьѣ. Эта школа, хотя построена и не вполнѣ по рекомендованнымъ для постройки школъ планамъ, но насколько я могу судить по осмотрѣ ея въ черновомъ видѣ (къ сожалѣнію въ отдѣланномъ видѣ я ее осмотрѣть не успѣлъ) она будетъ вполнѣ удовлетворительна. Затѣмъ Знаменская школа осталась безъ всякаго

ремонта, почему въ текущемъ году Училищный Совѣтъ постановилъ ее закрыть. Наконецъ Петровская школа нѣсколько ремонтирована и обществомъ, а главнымъ образомъ попечителемъ ея, дано обѣщаніе обязательно перестроить ее къ будущему учебному году. Далѣе благодаря неоднократнымъ настояніямъ Совѣта, улучшились школы: Бобковская капитальной перестройкой съ увеличеніемъ высоты классной комнаты и размѣра безобразно малыхъ оконъ; Якушевическая пристройкой квартиры для учителя и расширеніемъ на счетъ прежней квартиры класснаго помѣщенія; Воловская постройкой отдѣльной приличной квартиры для учителя, къ сожалѣнію на сыромъ мѣстѣ, но въ этомъ виновато расположеніе самой деревни. Наконецъ очень плохая, низкая, до крайности переполненная учениками Спасская школа прекратила свое существованіе и перешла во вновь выстроенное просторное, высокое и вполнѣ удовлетворительное помѣщеніе, хотя и не безъ недостатковъ, а именно: при школѣ нѣтъ двора и отхожія мѣста помѣщены открыто не въ далекѣ отъ проѣзжей дороги, что конечно неудобно. Впрочемъ попечитель и старосты деревень, содержащихъ эту школу, обѣщаютъ построить и дворъ. Далѣе выстроена и имѣетъ быть открыта вновь Низковская школа послѣ временнаго съ 1897 года закрытія полной неудовлетворительности стараго помѣщенія. Вновь выстроенная школа по помѣщенію тоже удовлетворительна, но также не имѣетъ двора и едва ли его скоро получитъ, ибо у общества идутъ пререканія съ хозяиномъ сосѣдней усадьбы и чѣмъ они разрѣшатся, пока неизвѣстно.

Собраніемъ 1898 года было принято мое предложеніе о выработкѣ Училищнымъ Совѣтомъ совмѣстно съ Управой свода правилъ порядка постройки, открытія и пріема школъ на содержаніе Земства.

Работа эта пока еще не выполнена. Равнымъ образомъ думаю потому, что „всуе законы писать, если ихъ не исполнять“, а исполнять строго правила едва ли придется, ибо главное и не преодолимое препятствіе - недостатокъ средствъ и у крестьянскихъ обществъ и у Земства не устранимо никакими самыми лучшими правилами и указаніями. Примѣромъ могутъ служить одобренные Собраніемъ планы для постройки школъ. Планы безусловно хороши,

да выполненіе ихъ для крестьянъ непосильно. Земство же тоже не можетъ субсидировать въ достаточной мѣрѣ, а потому приходится мириться съ постройкой школъ съ большими или меньшими отступленіями отъ плановъ или отказаться отъ открытія новыхъ училищъ и закрыть весьма многія изъ существующихъ. Примѣръ сосѣдняго Рязанскаго уѣзда, гдѣ подобныя подробныя правила существуютъ уже и дѣйствуютъ, точно также не разубѣждаетъ меня въ вышеизложенномъ, ибо насколько могу судить по отчету, помѣщенному въ журналахъ прошлаго очереднаго Собранія, состояніе школьныхъ зданій далеко не во всѣхъ школахъ вполнѣ удовлетворительно. Тѣмъ не менѣе я вновь позволяю себѣ предложить Собранію поручить Управѣ выработать такой сводъ, правилъ и представить его на утвержденіе Собранія съ той надеждой, что въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ удастся достичь желаемаго совершенства, а пока правила будутъ примѣняться конечно съ массой отступленій и послабленій.

Составъ Попечителей и лицъ учащихъ.

При двухъ школахъ Попечителей не имѣлось, при 38 школахъ состояли Попечители мѣстные крестьяне, при 3 мѣстные землевладѣльцы: дворянинъ, Потомственный Почетный Гражданинъ и Ученый Управитель, при одной — мѣстный Земскій Начальникъ и при одной, проживающій въ селѣ, отставной офицеръ. Роль Попечителей въ благоустройствѣ школъ громадна, особенно при настоящемъ положеніи дѣла. Егорьевскій уѣздъ, какъ это отмѣчалось и ранѣе, въ общемъ не можетъ похвалиться составомъ Попечителей. Большинство изъ нихъ относятся къ дѣлу довольно безучастно, многіе не имѣютъ должнаго вліянія на крестьянъ и наконецъ весьма не многіе могутъ и хотятъ оказывать школамъ поддержку изъ собственныхъ средствъ. Въ отчетномъ году былъ даже случай представленія Совѣтомъ Попечителя школы къ увольненію отъ должности за бездѣятельность, даже при относительномъ сочувствіи къ школѣ со стороны общества крестьянъ. Лучшимъ доказательствомъ значенія Попечителей можетъ служить именно этотъ случай, ибо вслѣдъ за увольненіемъ этого Попечителя и избраніемъ новаго, школа была каши-

тально ремонтирована. Поэтому я предложилъ бы Собранію просить Г.г. Земскихъ Начальниковъ, какъ лицъ ближе стоящихъ къ населенію, по возможности разъяснять крестьянамъ всю важность роли и все значеніе Попечителей для школы, дабы они при выборѣ Попечителей не смотрѣли на это, какъ на одну формальность, и не выбирали, какъ это иногда случалось, въ Попечители школьныхъ сторожей, а равно и не руководствовались бы при выборѣ Попечителей условіемъ, - кто изъ данныхъ лицъ менѣе потребуетъ на содержаніе школы, т. е. другими словами не сдавали-бы содержаніе школы, такъ сказать, съ торговъ, примѣры чему тоже, къ сожалѣнію, бывали. За то тѣмъ болѣе ясно выражается дѣятельность Попечителей заботливо относящихся къ школѣ. Примѣромъ можетъ служить Попечитель Спасской школы крест. Власовъ, который состоитъ Попечителемъ всего съ 27-го октября 1899 года и уже успѣлъ выстроить для школы новое зданіе, чѣмъ и разрѣшилъ очень долго тянувшіеся переговоры Училищнаго Совѣта съ обществомъ крестьянъ о крайнихъ неудобствахъ старой школы. Подобный же примѣръ представляетъ Попечитель Красновской школы П. Л. Козловъ, стараніями котораго за ново перестроена Красновская школа, отличавшаяся тѣснотой класснаго помѣщенія и неудобствами учительской квартиры. Перестройка эта даетъ возможность разбить число обучающихся учениковъ на 3 группы съ назначеніемъ третьяго учителя. Училищный Совѣтъ съ своей стороны старается имѣющимися въ его распоряженіи средствами поддержать энергію такихъ Г.г. Попечителей, представляя ихъ къ соотвѣтствующимъ наградамъ за полезную дѣятельность.

Переходя къ составу лицъ учащихъ, отмѣтимъ, что всего въ отчетномъ году было 43 законоучителя, 39 учителей и 26 учительницъ. Только въ двухъ школахъ не было особыхъ законоучителей, а Законъ Божій преподавали учителя, окончившіе курсъ въ Духовной Семинаріи. Изъ 43 законоучителей - было 40 священниковъ и 3 діакона. Изъ 39 учителей одинъ занималъ мѣсто 2-го учителя, а изъ 26 учительницъ 19 были 2-мы учительницами.

По образовательному цензу учителя и учительницы раздѣлялись слѣдующимъ образомъ;

Изъ Александровской Семинаріи	23.
„ Алферовской „	1.
„ Духовной „	4.
„ Реальнаго училища.	1.
Имѣющіе свидѣтельство на званіе учителя. .	10.
Итого. .	39.

Учительницы:

Изъ гимназіи.	2.
„ Учительской Семинаріи	1.
„ Епархіальнаго училища	14.
Имѣющія свидѣтельство на званіе учительницы.	9.
Итого . .	26.

Наибольшее число учителей мы имѣемъ изъ Александровской Семинаріи, а учительницъ изъ Епархіальнаго училища. Затѣмъ идутъ имѣющіе свидѣтельство на званіе учителей и учительницъ. Составъ этихъ лицъ крайне разнообразенъ отъ кончившихъ въ городскомъ училищѣ до вышедшихъ изъ VII класса мужской гимназіи. Лицъ съ спеціальнымъ учительскимъ образованіемъ мы имѣемъ изъ 65 только 24, т. е. почти 37% всего числа учащихъ. У остальныхъ лицъ недостатокъ спеціальнаго образованія восполняется навыкомъ и стараніемъ. Въ общемъ, какъ о томъ свидѣтельствуютъ ежегодные отчеты Г. Инспектора Народныхъ Училищъ, такъ и мои личныя по мѣрѣ возможности наблюденія, составъ учителей и учительницъ въ Егорьевскомъ уѣздѣ слѣдуетъ признать не только вполнѣ удовлетворительнымъ, но даже прямо хорошимъ по успѣху преподаванія, старательному отношенію и преданности къ дѣлу. При сравненіи успѣшности дѣятельности учителей и учительницъ точно также не замѣчается рѣзкой разницы въ ту или другую сторону и трудно рѣшить въ общемъ, учителямъ или учительницамъ слѣдуетъ отдать преимущество, хотя надо замѣтить, что учителя до сихъ поръ еще пользуются большею любовію и расположеніемъ со стороны населенія.

Продолжительность службы учительскаго персонала видна изъ слѣдующей таблицы, при чемъ я беру продолжительность службы только въ нашемъ уѣздѣ, не считая службы въ другихъ уѣздахъ или вѣдомствахъ для лицъ, переведенныхъ откуда-либо.

Учителя:		въ одной школѣ.
Состоятъ на службѣ отъ 20 до 25 лѣтъ всего	1	1.
„ „ „ „ 15 до 20 „ „	5	3.
„ „ „ „ 10 до 15 „ „	7	4.
„ „ „ „ 5 до 10 „ „	12	9.
„ „ „ менѣе 5-ти лѣтъ „	14	отъ 3 до 5 лѣтъ 4.
„ „ „ менѣе 3-хъ лѣтъ „		18.
Учительницы:		
Состоятъ на службѣ отъ 15 до 20 лѣтъ „	1	1.
„ „ „ „ 10 до 15 „ „	6	1.
„ „ „ „ 5 до 10 „ „	9	12.
Менѣе 5-ти лѣтъ „	10	отъ 3 до 5 лѣтъ 2.
Менѣе 3-хъ лѣтъ		10.

Выражая продолжительность службы въ %. получимъ для учителей: 20—25 лѣтъ 2,6%; 15—20 лѣтъ 12,8%; 10—15 л. 18%; 5—10 л. 30,6% и менѣе 5 лѣтъ 36%; для учительницъ же: 15—20 л. 3,8%; 10—15 л. 23,3%; 5—10 л. 34,4% и менѣе 5 лѣтъ 38,5%. Такимъ образомъ наибольшее число учителей и учительницъ въ нашемъ уѣздѣ находится на службѣ менѣе пяти лѣтъ. По свѣдѣніямъ же за $^{1897}/_{1898}$ учебный годъ далъ наибольшій % служащихъ отъ 5-ти до 10-ти лѣтъ. Эта разница указываетъ вовсе не на измѣненіе условій службы, а всецѣло зависитъ отъ открытія новыхъ школъ и 2-хъ учительскихъ мѣстъ, занятыхъ естественно вновь назначенными учителями и учительницами. Если откинуть лицъ, служащихъ менѣе 5-ти лѣтъ, то наибольшій % падетъ опять на продолжительность службы отъ 5-ти до 10-ти лѣтъ. Изъ этихъ данныхъ нельзя не усмотрѣть, что учительскій персоналъ крайне подвиженъ, ибо насчитываетъ въ своихъ рядахъ только одного прослужившаго болѣе 20-ти лѣтъ и 6-ть лицъ болѣе 15-ти лѣтъ. При сравненіи продолжительности службы учителей и учительницъ слѣдуетъ отмѣтить, что въ періодъ свыше 5-ти и до 15 ти перевѣсъ оказывается на сторонѣ учительницъ. Другими словами учительницы, прослужившія 5-ть лѣтъ, болѣе склонны продолжать службу, чѣмъ учителя прослужившіе тоже время. Весьма желательно, конечно, привлечь учительскій персоналъ къ болѣе продолжительной службѣ. Достигнуть этого возможно только путемъ улучшенія условій учительской службы. Мѣры для

сего предлагались въ прежнихъ докладахъ и повторять ихъ не вижу основаній. Скажу только, что въ предѣлахъ возможнаго и Земство и Училищный Совѣтъ стремятся къ улучшенію этихъ условій и стремятся, думается мнѣ, не совсѣмъ безрезультатно, ибо въ общемъ особаго стремленія къ оставленію службы у насъ не наблюдается. Однимъ изъ факторовъ успѣшности дѣла обученія служитъ продолжительность требованія учителя въ данной школѣ, дабы и ученики и населеніе привыкли къ учителю, а послѣдній успѣлъ бы приспособиться къ окружающей средѣ. Въ ⁰/₀ вообще для учителей и учительницъ эта продолжительность выразится такъ: сверхъ 20-ти лѣтъ 1,5⁰/₀; сверхъ 15-ти лѣтъ 6,2⁰/₀; сверхъ 10-ти лѣтъ 7,7⁰/₀; сверхъ 5-ти лѣтъ 32,3⁰/₀; сверхъ 3-хъ лѣтъ 9,2⁰/₀ и менѣе 3-хъ лѣтъ 43,1⁰/₀. Отсюда видно, что въ этомъ отношеніи школы поставлены неудовлетворительно, ибо почти половина всего числа учащихъ служитъ въ данной школѣ менѣе 3-хъ лѣтъ. Явленіе это весьма не желательно, но обусловливается оно отчасти необходимостью повышенія 2-хъ учителей путемъ перевода ихъ въ 1-е, а отчасти, подчасъ очень сложными обстоятельствами, не имѣющими даже непосредственнаго отношенія къ педагогическому дѣлу. Поясню примѣромъ, въ данной школѣ служатъ двѣ учительницы и по условіямъ квартиры тамъ нельзя помѣстить учителя и учительницу; одна изъ учительницъ оставляетъ службу, при чемъ въ этотъ моментъ у Училищнаго Совѣта нѣтъ способной для замѣщенія должности кандидатки учительницы, а есть кандидатъ учитель. Тогда Совѣтъ начинаетъ придумывать разныя комбинаціи, напоминающія иногда рѣшеніе задачи о перевозѣ черезъ рѣку волка, козы и капусты, для наилучшаго замѣщенія открывшагося мѣста и нерѣдко, чтобы замѣстить одну вакансію приходится дѣлать перемѣщенія въ 3, 4 и даже болѣе школахъ. Тоже повторяется при оставленіи должности учителямя изъ Духовной Семинаріи, которые преподавали и Законъ Божій. Кандидатовъ кончившихъ курсъ семинаристовъ очень мало и въ числѣ учителей не преподающихъ Законъ Божій имѣлось напр. въ отчетномъ году только 2-е, и потому для замѣщенія освободившагося мѣста нужонъ опять рядъ перемѣщеній. Въ силу этого Совѣтъ при всемъ желаніи удержать учителей при данной школѣ часто вынужденъ бываетъ переводить

ихъ черезъ болѣе краткіе промежутки времени, чѣмъ это желательно. При настоящемъ положеніи вещей я не могу пока предложить ничего, могущаго устранить этотъ нежелательный фактъ.

Число учащихся въ земскихъ училищахъ, результаты испытаній на льготу и стоимость обученія.

Среднимъ числомъ на каждое училище въ отчетномъ году приходилось почти 74 ученика. Наибольшее число было въ Маливскомъ училищѣ - 138 учен. и наименьшее въ Ильмянскомъ - 32 уч. Свыше 100 имѣли 9 училищъ, свыше 80—9, свыше 60 - 10, свыше 40 - 13 и свыше 30 4. Слѣдовательно всего болѣе школъ имѣло отъ 40 до 60 учениковъ. Изъ числа школъ свыше 100 учен. всѣ имѣютъ двухъ учителей, а одно (Маливское) даже трехъ; свыше 80 два учителя въ 7 школахъ и свыше 60 два учителя въ трехъ школахъ. Слѣдовательно норма не болѣе 60-ти учениковъ на одного учителя не выдержана въ нашемъ уѣздѣ въ 9-ти школахъ. Это было бы, конечно, не очень много, особенно, если принять во вниманіе что въ числѣ семи школъ, имѣющихъ свыше 60-ти учениковъ при одномъ учителѣ, пять школъ имѣютъ менѣе 70 учен. Къ сожалѣнію въ двухъ школахъ Клеменовской и Дерковской мы имѣемъ одного учителя при числѣ учениковъ свыше 80-ти челов., а назначить въ эти школы второго учителя невозможно по тѣснотѣ школьныхъ зданій. Равнымъ образомъ норма въ 60 человѣкъ не выдерживается и въ школахъ свыше 100 учениковъ и при двухъ учителяхъ, ибо старшее и среднее отдѣленія почти всегда превышаютъ этотъ предѣлъ, доходя до 70 80 человѣкъ, какъ напримѣръ въ Раменской школѣ. Изъ всего числа 545 учениковъ,— (438 мальч. и 107 дѣв.), представленныхъ къ экзамену на льготу успѣшно выдержали 517 (413 м. и 104 д.).

Принимая во вниманіе, что къ экзамену представляются почти всѣ ученики старшаго отдѣленія, за исключеніемъ очень небольшого числа заболѣвшихъ и выбывшихъ, которымъ можно пренебречь, получимъ что окончило 94,87% всѣхъ учениковъ старшаго отдѣленія, въ частности 94,29% для мальчиковъ и 97,19% для дѣвочекъ. Для всего же числа учившихся получится 15,56% окончившихъ, а въ

отдѣльности 16.58% для мальчиковъ и 12,51% дѣвочекъ. Такимъ образомъ оказывается, что процентъ оканчивающихъ курсъ дѣвочекъ по отношенію къ числу ихъ въ старшемъ отдѣленіи нѣсколько болѣе, а по отношенію ко всему числу учащихся дѣвочекъ менѣе, чѣмъ процентъ оканчивающихъ мальчиковъ, взятый въ томъ же отношеніи.

Явленіе это вполнѣ понятно: дѣвочекъ до старшаго отдѣленія доходитъ сравнительно менѣе, чѣмъ мальчиковъ — имъ ведь льгота для военной службы не нужна. Тѣ же, которыя доходятъ до конца курса, являются болѣе способными, тогда какъ среди мальчиковъ, добивающихся во что бы то ни стало свидѣтельства на льготу, не рѣдкость встрѣтить совершенно бездарныхъ. Эти то послѣдніе и понижаютъ % оканчивающихъ по отношенію къ общему числу учащихся въ старшемъ отдѣленіи.

Результаты испытаній выразились общимъ среднимъ балломъ 4,24, а въ отдѣльности по предметамъ:

Закону Божію	4,36.
Славянскому чтенію.	4,25.
Русскому чтенію	4.36.
Диктанту	4,12.
Ариѳметикѣ	4,21.
Каллиграфіи	4,18.

Изъ числа всѣхъ окончившихъ курсъ (517) получили похвальные листы 283 (225 мал. и 58 дѣв.) Это составляетъ 54,74% всѣхъ окончившихъ курсъ. Результаты испытаній оказываются такимъ образомъ вполнѣ хорошими. Не могу не отмѣтить здѣсь фактъ, представляющійся для меня не вполнѣ объяснимымъ. Если мы сравнимъ полученный нами выводъ среднихъ балловъ по предметамъ съ таковымъ же выводомъ за $^{1897}/_{1898}$ учебный годъ, то получимъ нѣкоторое пониженіе успѣшности обученія! Правда пониженіе это ничтожно и выражается только въ сотыхъ доляхъ такъ для общаго средняго балла оно равняется 0,05. Равнымъ образомъ и % похвальныхъ листовъ въ нынѣшнемъ году менѣе, чѣмъ былъ въ $^{1897}/_{1898}$ г. Я не могу сдѣлать подобнаго сравненія съ прошлымъ $^{1898}/_{1899}$ учебнымъ годомъ, ибо, мною въ прошлогоднемъ докладѣ Собранію подобныхъ выводовъ сдѣлано не было въ силу нѣкоторыхъ обстоятельствъ, какъ уже и докладывалъ прошлому Собранію. Думается мнѣ все же, что это незначительное пониженіе

успѣшности всего вѣрнѣе объяснить общимъ увеличеніемъ числа представленныхъ къ экзамену и окончившихъ курсъ (на 60 челов. болѣе противъ 97/98 г.) и отсюда крайней трудностью, а иногда и непосильностью работы для тѣхъ изъ учителей, которымъ приходится вести занятія съ среднимъ и старшимъ отдѣленіемъ въ числѣ 70,80 и болѣе учениковъ. Всего на содержаніе школъ въ уѣздѣ Земствомъ было затрачено 20490 руб. 84 коп. Отсюда стоимость каждаго обучающагося выразится суммой 6 руб. 17 коп., а каждаго кончившаго курсъ суммой 39 руб. 63 коп. Эти суммы выражаютъ собственно стоимость обученія учениковъ только для Земства, а не всю ихъ стоимость, ибо сюда не входятъ расходы обществъ на содержаніе школъ. Учитать расходы обществъ чрезвычайно трудно въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ они не вводятся въ годичную раскладку по обществамъ. Въ большинствѣ же случаевъ этого не дѣлается.

Поэтому я неоднократно принимался за собираніе свѣдѣній объ этихъ расходахъ, но вынужденъ былъ отъ этого отказаться, ибо цифры получались или безобразно преувеличенныя или несомнѣнно уменьшенныя. Учителя въ годовыхъ отчетахъ представляемыхъ Инспектору, правда проставляютъ сумму общественныхъ расходовъ, но думается мнѣ, что эти цифры далеко не абсолютно точны. За неимѣніемъ другихъ приходится взять цифру этихъ отчетовъ, что составитъ для уѣзда 5993 руб. 19 коп. Отсюда каждый ученикъ для сельскихъ обществъ стоитъ въ годъ 1 руб. 80 коп., а каждый кончившій курсъ 11 руб. 59 коп. Всего же каждый ученикъ обходится въ годъ 7 р. 97 к., а каждый кончившій курсъ въ 51 руб. 22 коп. Принимая во вниманіе, что текущіе расходы едва ли могутъ быть сокращены и округляя стоимость содержанія каждаго ученика до 8 рублей получимъ, что на постановку дѣла обученія всѣхъ дѣтей школьнаго возраста также, какъ оно стоитъ сейчасъ въ нашихъ земскихъ школахъ, потребуется затрата ежегодная въ 110,848 руб.!! Могутъ сказать, что Земство слишкомъ роскошествуетъ, что въ церковныхъ школахъ обученіе стоитъ дешевле, но это только предположеніе. Къ сожалѣнію я, въ настоящій моментъ, не располагаю данными для сравненія по Егорьевскому уѣзду. Взамѣнъ сего сошлюсь на данныя приведенныя въ докладѣ Членовъ Губернскаго Училищнаго Совѣта XXXIII очеред-

ному Губернскому Собранію 19-го января 1898 года. Изъ этихъ данныхъ видно, что каждый ученикъ въ свѣтскихъ школахъ стоитъ 7 руб. 30 коп., а въ церковныхъ 6 руб. 80 коп., каждый же кончившій курсъ стоитъ въ первыхъ 71 руб. 30 коп., а во вторыхъ 69 руб. 80 коп. Данныя эти взяты для цѣлой губерніи и изъ нихъ видно, что разница стоимости обученія въ земскихъ и церковныхъ школахъ очень незначительна, несмотря чуть ни на нищенское вознагражденіе учителей и на безплатный по большей части трудъ священниковъ и діаконовъ въ церковныхъ школахъ.

Учебныя книги и пособія, школьныя библіотеки для внѣкласснаго чтенія.

Школы наши снабжаются учебными книгами и школьными пособіями довольно свободно и потому недостатковъ въ этомъ отношеніи школы не терпятъ. На этотъ предметъ изъ года въ годъ вносится въ смѣту по 2000 рублей. Суммы этой по большей части оказывается недостаточно. Въ отчетномъ году вмѣсто 2000 рублей пришлось издержать 2567 руб. 85 коп. Это составитъ на каждаго ученика почти по 77 коп. По сравненію съ расходами другихъ Земствъ, расходъ этотъ является увеличеннымъ, ибо во многихъ Земствахъ за норму отпуска на ученика принято 50 коп. У насъ, слѣдовательно, расходуется почти въ полтора раза болѣе нормы. Причина сему, какъ я уже докладывалъ Земскому Собранію въ 1898 г. кроется въ нѣкоторой неупорядоченности, какъ въ выпискѣ книгъ и пособій, такъ главнымъ образомъ въ безпорядочномъ ихъ храненіи и обхожденіи съ ними. Всѣ распоряженія по сему предмету Училищнаго Совѣта не даютъ желаемаго результата. Но этому я вновь позволяю себѣ обратить вниманіе Земскаго Собранія на это обстоятельство и просить принять мѣры къ устраненію его. Съ своей стороны я полагалъ бы возможнымъ достигнуть нужнаго результата, путемъ установленія строгаго надзора за службой книгъ въ школахъ и сосредоточенія контроля по этой части при Управѣ или Училищномъ Совѣтѣ.

Для лучшаго учета книгъ долженъ быть заведенъ общій по уѣзду каталогъ, сходный съ таковыми каталогами въ

каждой отдѣльной школѣ. Въ этомъ каталогѣ слѣдуетъ ежегодно отмѣчать прибыль и убыль книгъ въ школахъ. При такомъ порядкѣ требованія учителей о выпискѣ книгъ могли бы подвергаться вполнѣ сознательному контролю со стороны Членовъ Училищнаго Совѣта. Теперь же я хотя лично, ежегодно просматриваю требованія учителей, но часто затрудняюсь рѣшить основательно требованіе или нѣтъ, а потому иногда допускаю излишнюю роскошь, а иногда дѣлаю ненужныя, а, быть можетъ, и вредныя сокращенія. Форма для такихъ книгъ выработана въ Рязанскомъ уѣздѣ и форма, насколько я могу судить, очень удобная. Это мнѣніе раздѣляетъ и Инспекторъ Народныхъ Училищъ нашего уѣзда В. И. Стратилатовъ.

Вопросъ въ томъ на кого возложить веденіе такихъ книгъ и вообще контроль по сему дѣлу, необходимый и на мѣстахъ въ школахъ. Въ смѣтѣ Училищнаго Совѣта имѣется ассигнованіе въ 440 руб. на вознагражденіе завѣдующаго книжнымъ складомъ ведущаго дѣло производство Училищнаго Совѣта и канцелярскій расходъ по Совѣту. До сего времени это завѣдываніе книжнымъ складомъ было номинальнымъ, надо сдѣлать его фактическимъ. Прежде всего такимъ завѣдующимъ, могущимъ выполнить предъявляемыя ему требованія, долженъ быть, не простой писецъ, а лицо развитое, знакомое съ дѣломъ и способное въ немъ разобраться. Всего лучше могъ бы занять эту должность кто-либо изъ опытныхъ учителей, лично знакомый со всѣми нуждами школы и потребностями ея въ отношеніи учебниковъ и пособій. Вознагражденіе въ 440 руб. съ обязательствомъ нести расходы по канцеляріи такому лицу будетъ недостаточно, ибо, принимая во вниманіе расходъ по наймѣ квартиры и необходимость работать круглый годъ оно будетъ менѣе 300 руб. жалованья учителя. Слѣдовательно это вознагражденіе надо увеличить. При увеличеніи же этого вознагражденія до 600 руб. съ отнесеніемъ канцелярскихъ расходовъ на общій расходъ по канцеляріи Управы, я думаю можно будетъ найти среди учителей нашего уѣзда человѣка, который охотно займетъ это мѣсто и будетъ способенъ выполнить требуемую отъ него работу. При чемъ дѣлопроизводство по Совѣту, какъ не требующее много времени по прежнему можетъ лежать на томъ же лицѣ. Такимъ образомъ для осуществленія

моего предложенія необходимо увеличеніе ежегоднаго расхода только на 160 рублей, а экономія я ожидаю значительной. Въ этомъ меня убѣждаетъ опытъ Рязанскаго же уѣзда. Изъ журналовъ Собранія по этому уѣзду за прошлый годъ видно, что благодаря принятію новаго порядка веденія школьнаго имущества, каковой въ данный моментъ я и предлагаю, получилась экономія за 1898 годъ въ 1365 рублей 50 коп. при ассигнованіи въ 3780 руб., т. е. сбереженіе для Земства болѣе $^1/_3$ ассигнованной суммы. Для нашего уѣзда исходя изъ того же расчета и изъ суммы ассигнованія, а расхода за 1899 годъ получимъ экономію болѣе 850 рублей. Кромѣ того съ теченіемъ времени на тоже лицо могутъ быть возложены нѣкоторыя обязанности агентовъ по хозяйственному надзору за школами; агенты существуютъ въ нѣсколькихъ уѣздахъ нашей губерніи и приносятъ несомнѣнную пользу дѣлу. Опытъ научитъ меня, что нерѣдко напр. при постройкѣ или ремонтѣ школъ дѣлаются трудно поправимыя упущенія, очень часто не по нежеланію хорошо сдѣлать, а просто по незнанію. Въ подобныхъ случаяхъ подобный агентъ могъ бы быть командируемъ на мѣсто нѣсколько разъ во время постройки и имѣть за ней наблюденіе; чего сдѣлать Члены Училищнаго Совѣта, по большей части, не имѣютъ ни времени, ни возможности. Что касается до расходовъ по разъѣздамъ, то я ихъ не беру въ расчетъ; ибо они могутъ производиться на стоячихъ лошадяхъ за ту же договорную плату безъ увеличенія ея. Вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не отмѣтить, что экономія на выпискѣ книгъ учебныхъ тѣмъ болѣе желательна, что при нашихъ школахъ почти нѣтъ книгъ для внѣкласснаго чтенія. Всякій экономленный на учебникахъ рубль могъ бы въ этомъ отношеніи сослужить большую службу. Отъ всѣхъ учителей слышишь постоянно жалобы, что ихъ одолѣваютъ какъ ученики, такъ и кончившіе курсъ просьбами книгъ для чтенія, а такихъ или нѣтъ совсѣмъ, или онѣ всѣ прочитаны по нѣсколько разъ или наконецъ зачитаны до невозможной растрепанности и негодны для чтенія. Тѣмъ не менѣе, хорошо зная стѣсненное положеніе земскихъ средствъ въ настоящее время, я не рѣшаюсь обратиться къ Собранію съ просьбой сдѣлать особое ассигнованіе на школьныя библіотеки, хотя бы даже въ самомъ незначительномъ размѣрѣ. При всей моей вынужденной бережли-

вости къ земскимъ средствамъ я однако осмѣливаюсь предложить Собранію расходъ въ размѣрѣ 100 руб. на оплату расходовъ учителей по поѣздкамъ на частныя собѣседованія подъ руководствомъ Г. Инспектора Народныхъ Училищъ. Опытъ такихъ собѣседованій въ предшествующіе годы уже былъ въ нашемъ уѣздѣ и оказался удачнымъ. Въ нынѣшнемъ году это тѣмъ болѣе необходимо, что учительскіе курсы при Губернской Управѣ, бывшіе въ 1898 г. и 1899 г., въ нынѣшнемъ году по неизвѣстной мнѣ причинѣ состояться не могли, хотя со стороны Губернскаго Земства и было сдѣлано необходимое на сей предметъ ассигнованіе.

Кромѣ сообщаемыхъ мною въ настоящемъ докладѣ свѣдѣній о состояніи земскихъ школъ, я, какъ представитель Земскаго Собранія въ мѣстномъ Отдѣленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, долженъ бы былъ представить Собранію свѣдѣнія и о церковно-приходскихъ школахъ уѣзда. Къ сожалѣнію я не располагаю въ данный моментъ даже и такими краткими свѣдѣніями, какія представляются мною по земскимъ школамъ. Въ силу чего я вынужденъ ограничиться только нѣсколькими общими замѣчаніями. Лично я присутствовалъ весной текущаго года на экзамѣнѣ въ пяти школахъ и вынесъ убѣжденіе, какъ выносилъ и въ прежніе годы, что общій уровень познаній учениковъ церковныхъ школъ ниже школъ земскихъ. Равнымъ образомъ не замѣтилъ я рѣзкаго отличія въ ученикахъ церковныхъ школъ въ смыслѣ духовно-нравственнаго развитія по сравненію съ учениками школъ земскихъ. Даже Законъ Божій усвоенъ ими ни чуть не лучше, если не хуже, учениковъ земскихъ школъ. Это приводится къ несомнѣнному убѣжденію, что на даровой и плохооплачиваемой работѣ далеко не уѣдешь. Къ тому же, какъ было указано выше, эта дешевая работа въ концѣ концовъ обходится чуть чуть не дороже дорогой. Причина сему заключается въ относительно маломъ числѣ всѣхъ учениковъ в о о б щ е, а въ частности въ числѣ оканчивающихъ курсъ въ церковныхъ школахъ. Въ земскихъ школахъ въ среднемъ на школу приходится по 74 чел., а въ церковныхъ по 45,5. Число окончившихъ курсъ на школу въ первыхъ 11,5 а во вторыхъ только 6,3. Причина этого послѣдняго факта лежитъ въ малой подготовкѣ учителей. За недостаткомъ настоящихъ учителей Отдѣленію не рѣдко приходится назначать учи-

телями лицъ не имѣющихъ на то право. Предполагается пополнить этотъ недостатокъ воспитанниками второклассныхъ школъ. Въ нашемъ уѣздѣ есть одна такая школа въ селѣ Горкахъ. Въ нынѣшнемъ году я былъ въ ней на экзаменѣ. Дѣло поставлено повидимому не дурно. Воспитанникамъ сообщается масса свѣдѣній, хотя, лично мнѣ думается, что при относительно плохой предварительной подготовкѣ учениковъ этой школы, они съ трудомъ могутъ разобраться въ этой массѣ свѣдѣній. Видѣть примѣненіе ихъ дѣятельности на практикѣ я пока не имѣлъ случая, а потому и судить о ней не могу.

Въ смыслѣ школьныхъ помѣщеній въ общемъ я особенно рѣзкой разницы между церковными и земскими школами не замѣтилъ. Въ общемъ въ нашемъ уѣздѣ, насколько могу судить, церковныя школы отличаются отъ земскихъ только худшимъ по недостатку средствъ составомъ преподавателей. По этому субсидированіе ихъ со стороны Земства является вполнѣ основательнымъ въ видахъ возможнаго улучшенія состава преподавателей, а вмѣстѣ съ тѣмъ и увольненія общаго числа удовлетворяющихъ своему назначенію школъ по уѣзду при м е н ь ш е й значительно затратѣ со стороны Земства.

Въ заключеніе настоящаго доклада для большаго удобства я позволю себѣ повторить тѣ предложенія, которыя я беру на себя смѣлость внести на усмотрѣніе Собранія:

1) поручить Управѣ или особо избранной К о м и с с і и войти въ подробное обсужденіе в о п р о с а объ изысканіи средствъ на увеличеніе числа школъ въ уѣздѣ;

2) поручить Управѣ выработать, войдя во соглашеніе съ Училищнымъ Совѣтомъ, подробныя правила порядка постройки—открытія и пріема школъ на содержаніе Земства;

3) просить Г.г. Земскихъ Начальниковъ оказать свое содѣйствіе къ избранію въ Попечители школъ дѣйствительно достойныхъ лицъ;

4) увеличить ассигнованіе на вознагражденіе завѣдующаго книжнымъ складомъ до 600 рублей внеся въ смѣту, составленную Училищнымъ Совѣтомъ еще 160 рублей;

5) ассигновать 100 руб. на покрытіе расходовъ учителей по поѣздкамъ на частныя собѣсѣдованія подъ руководствомъ Г. Инспектора Народныхъ Училищъ.

Все вышеизложенное имѣю честь представить на благоусмотрѣніе Собранія.

Членъ Училищнаго Совѣта *В. Эманъ.*

ДОКЛАДЪ

объ увеличеніи содержанія на городскія школы г. Егорьевска.

Земское Собраніе 29-го сентября 1899 года, вслѣдствіе отказа Егорьевской Городской Думы на увеличеніе платы за квартиру для прогимназіи, внесло въ смѣту 1900 г. отпускъ на содержаніе городскихъ школъ въ суммѣ 800 р. вмѣсто 1300 руб. прежде отпускаемыхъ. На увѣдомленіе Управы о таковомъ постановленіи Собранія поступило на имя Предсѣдателя Управы слѣдующее отношеніе Егорьевской Городской Управы отъ 20-го января 1900 г. за № 214: „Егорьевская Городская Дума, въ засѣданіи своемъ бывшемъ 29-го ноября минувшаго 1899 года, по выслушаніи доклада Управы, основаннаго на отношеніи Егорьевской Уѣздной Земской Управы объ увеличеніи квартирной платы за помѣщеніе мужской прогимназіи въ зданіи Земства и при этомъ принявъ во вниманіе, что городъ Егорьевскъ уплачиваетъ Земству почти половину всего годового его бюджета и къ этому ежегодно еще приплачиваетъ на содержаніе мужской и женской прогимназій 6206 р., такъ что неся такіе большіе расходы, какъ по народному образованію, такъ равно и по другимъ хозяйственнымъ отраслямъ Земства, оно затрачиваетъ еще 9757 р. 46 коп. на содержаніе городскихъ школъ въ которыхъ, а въ особенности въ женскихъ болѣе ¼ обучаются крестьянскія дѣти окольныхъ деревень, но не смотря на такой громадный расходъ города, Егорьевское Земство, какъ видно изъ постановленія его, изложеннаго въ отношеніи Егорьевской Земской Управы отъ 11-го октября за № 2337, вмѣсто прежде отпускаемыхъ 1300 р. на будущій 1900 г. назначено пособіе городу только въ размѣрѣ 800 руб. и постановила: настоящій вопросъ оставить открытымъ до будущаго Земскаго Собранія, и поручить Городской Управѣ съ изложеніемъ всѣхъ нуждъ города просить Г. Предсѣдателя Земской Управы представить таковые на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія объ увеличеніи отпускаемаго

городу на содержаніе городскихъ школъ пособія. А такъ какъ въ настоящее время настоящее постановленіе Г. Рязанскимъ Губернаторомъ утверждено, то Городская Управа о вышеизложеннóмъ имѣетъ честь увѣдомить Ваше Высокоблагородіе и при этомъ присовокупить, что городъ Егорьевскъ въ настоящее время вслѣдствіе сдѣланныхъ большихъ затратъ, какъ на постройку воинскихъ казармъ, такъ равно и другихъ городскихъ сооруженій не только, что исчерпалъ весь источникъ городскихъ доходовъ, но и вошелъ въ большія долги, лишающія его возможности на улучшеніе дѣла по народному образованію, почему онъ и вынужденъ обратиться съ ходатайствомъ къ Земскому Собранію, объ увеличеніи отпускаемаго имъ городу дошкольнаго пособія на содержаніе школъ".

Такъ какъ Городская Управа въ своемъ отношеніи, приводя цифру расхода на городскія школы, указываетъ, что въ школахъ, а въ особенности въ женскихъ болѣе $^1/_3$ обучаются крестьянскія дѣти окольныхъ деревень, то Управою были затребованы оффиціальныя свѣдѣнія о числѣ учащихся въ каждой школѣ, съ обозначеніемъ числа учащихся изъ деревень, при чемъ оказалось, что въ одной женской школѣ изъ числа 165 ученицъ приходящихъ изъ деревень 25 ученицъ, т. е. только 15%, въ другой женской школѣ изъ 106 ученицъ приходящихъ изъ деревень только 4 ученицы, т. е. менѣе 4% и наконецъ въ мужскомъ училищѣ изъ 167 учащихся приходящихъ изъ деревень имѣется 15 учениковъ, т. е. 9%, каковой % будетъ и средній для всѣхъ приходящихъ учащихся изъ деревень, а это составляетъ не только не болѣе $^1/_3$, а лишь не много менѣе $^1/_{11}$ всѣхъ учащихся. Если взять сумму расхода 9757 р. 46 к. и раздѣлить ихъ на 11, то получится 887 р., т. е. почти та сумма, которую Земство назначило на 1900 годъ.

Приведенныя данныя Уѣздная Управа и имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Собранія.

Въ Егорьевскую Уѣздную Земскую Управу.

Студента 1-го курса юридическаго факультета С.-Петербургскаго Университета *Николая Петровича Окунькова.*

ПРОШЕНІЕ.

31-го августа с./г. мною было подано въ Егорьевскую Земскую Управу прошеніе о ходатайствованіи предъ Губернской Управой въ выдачѣ мнѣ стипендіи имени Александра II.

Въ случаѣ невозможности назначенія ея покорнѣйше прошу выдать мнѣ единовременное пособіе въ виду того, что я сильно нуждаюсь въ средствахъ и затрудняюсь даже во взносѣ платы за слушаніе лекцій (пока мнѣ дана временная отсрочка); изъ университетскихъ же суммъ нововступившимъ студентамъ стипендіи не выдаются.

Николай Окуньковъ.

С.-Петербургъ.
22-го сентября 1900 года.

Въ Егорьевское Уѣздное Земское Собраніе.

Губернскаго Секретаря *Павла Ивановича Смирнова.*

ПРОШЕНІЕ.

Уѣзднымъ Собраніемъ по просьбѣ моей назначалось мнѣ пособіе на содержаніе сына моего студента Московскаго Императорскаго Университета Николая Смирнова, чѣмъ и дало ему возможность пройти два курса. Въ настоящемъ году онъ перешелъ на третій курсъ, средства же мои все тѣже, какъ и въ прошлые два года, почему и имѣю честь обратиться къ Собранію: не найдетъ ли оно возможнымъ назначить пособіе сыну моему и въ настоящемъ году, безъ чего ему придется оставить дальнѣйшее образованіе, такъ какъ при настоящей дороговизнѣ на все я еще менѣе, чѣмъ въ прошлые года, могу удѣлить ему. При семъ прилагаю удостовѣреніе Университета, за № 5763, о нахожденіи сына моего въ числѣ студентовъ.

Сентября дня 1900 года.

Губернскій Секретарь *Павелъ Ивановичъ Смирновъ.*

МИНИСТЕРСТВО
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ
ИНСПЕКТОРА
ИМПЕРАТОРСКАГО
МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.
МОСКВА.

УДОСТОВѢРЕНІЕ.

Сентября 4-го дня 1900 г.

№ 5763.

Дано сіе сыну Губернскаго Секретаря Николаю Павловичу Смирнову для представленія въ Егорьевское Уѣздное Земское Собраніе въ томъ, что онъ въ настоящее время состоитъ въ числѣ студентовъ Императорскаго Московскаго Университета на 5 семестрѣ Юридическаго факультета.

За Инспектора Студентовъ N. N.

Секретарь по студенческимъ дѣламъ N. N.

Въ Егорьевское Уѣздное Земское Собраніе.

Студента Императорскаго Юрьевскаго Университета медицинскаго факультета 5-го семестра *Александра Лапова*.

ПРОШЕНІЕ.

Честь имѣю покорнѣйше просить Егорьевское Уѣздное Земское Собраніе назначить мнѣ пособіе для продолженія образованія въ Университетѣ. Обѣщаюсь по окончаніи образованія въ Университетѣ выплатить эти деньги или отслужить въ должности земскаго врача. 1900 года сентября 12-го дня. Студентъ *Александръ Лаповъ*.

М. П. П.

ИМПЕРАТОРСКІЙ
ЮРЬЕВСКІЙ УНИВЕРСИТЕТЪ.
ОТЪ ИНСПЕКТОРА.
ЮРЬЕВЪ.

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Сентября 12-го дня 1900 г.

№ 3021.

Для исходатайствованія пособія согласно просьбѣ симъ свидѣтельствуется, что Александръ Ильичъ Лаговъ, уроженецъ Рязанской губерніи, вновь состоитъ студентомъ сего Университета съ 1-го мая 1900 г. и что онъ во время пребыванія въ ономъ былъ поведенія отличнаго.

Инспекторъ студентовъ N. N.

Секретарь N. N.

Въ Егорьевское Уѣздное Земское Собраніе.

Студента 5-го семестра юридическаго факультета Московскаго Императорскаго Университета *Георгія Никитича Постникова.*

ПРОШЕНІЕ.

Въ прошломъ году Земское Собраніе не отказало въ любезности уважить мою просьбу о помощи въ размѣрѣ 100 руб. Въ настоящемъ году я беру на себя смѣлость вновь обратиться въ Земское Собраніе съ такою же просьбою. Матеріальное мое положеніе съ прошлаго года нисколько не измѣнилось къ лучшему, такъ какъ урока я не имѣлъ и пока достать не могу, а родитель мой, какъ я уже докладывалъ и раньше, оказать мнѣ достаточной помощи не можетъ. При семъ прилагаю удостовѣреніе въ томъ, что я состою студентомъ 5-го семестра юридическаго факультета, выданное Императорскимъ Московскимъ Университетомъ 4-го сентября 1900 г. за № 5729.

Москва, 10-го сентября 1900 года.

Студентъ *Георгій Никитичъ Постниковъ.*

МИНИСТЕРСТВО
Народнаго Просвѣщенія

ИНСПЕКТОРА
ИМПЕРАТОРСКАГО
Московскаго Университета.
МОСКВА.

Удостовѣреніе.

Сентября 4-го дня 1900 г.
№ 5729.

Дано сіе сыну Коллежскаго Секретаря Георгію Постникову для представленія въ Егорьевское Уѣздное Земское Собраніе въ томъ, что онъ въ настоящее время состоитъ въ числѣ студентовъ Императорскаго Московскаго Университета на 5 семестрѣ Юридическаго факультета.

За Инспектора Студентовъ N. N.

Секретарь по студенческимъ дѣламъ N. N.

Въ Егорьевское Уѣздное Земское Собраніе.

Студента 3-го семестра медицинскаго факультета Императорскаго Московскаго Университета *Николая Алексѣевича Васильева.*

ПРОШЕНІЕ.

Представляя при семъ свидѣтельство Императорскаго Московскаго Университета за № 6070, въ томъ, что я состою въ числѣ студентовъ онаго, имѣю честь покорнѣйше просить Егорьевское Земское Собраніе, не найдетъ-ли оно возможнымъ оказать посильную помощь и въ семъ году, такъ какъ какихъ-либо матеріальныхъ средствъ, какъ у моего родителя, такъ лично и у меня—нѣтъ, что извѣстно многимъ г.г. гласнымъ.

Студентъ медикъ *Николай Васильевъ.*

Москва, 15-го сентября 1900 года.

Госуд... ордена Ле... БИБЛИОТЕКА СССР

МИНИСТЕРСТВО
Народнаго Просвѣщенія
ИНСПЕКТОРА
ИМПЕРАТОРСКАГО
Московскаго Университета.
МОСКВА.

Сентября 15-го дня 1900 г.
№ 6070.

Удостовѣреніе.

Дано сіе сыну крестьянина Николаю Васильеву для представленія въ Егорьевскую Земскую Управу въ томъ, что онъ въ настоящее время состоитъ въ числѣ студентовъ Императорскаго Московскаго Университета на 3 семестрѣ медицинскаго факультета.

Инспекторъ Студентовъ N. N.

Секретарь по студенческимъ дѣламъ N. N.

Въ Егорьевскую Уѣздную Земскую Управу.

Ученика VIII-го класса Рязанской Губернской гимназіи *Сергѣя Богородицкаго.*

ПРОШЕНІЕ.

Не имѣя другихъ средствъ къ окончанію курса гимназіи, кромѣ извѣстныхъ Земской Управѣ, именно пенсіонъ послѣ отца въ размѣрѣ 75 рублей, я, по примѣру прошлаго года, имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу ходатайствовать передъ предстоящимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ мнѣ единовременнаго пособія въ размѣрѣ, какомъ соблаговолитъ Земская Управа.

Сентября дня 1900 года.

Сергѣй Богородицкій.

Въ Егорьевскую Уѣздную Земскую Управу.

Учителя Парыкинскаго училища
Нестера Семеновича Тимкова.

ПРОШЕНІЕ.

Имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздную Управу ходатайствовать передъ очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи мнѣ необходимаго денежнаго пособія на содержаніе сына, своего Петра, обучающагося въ настоящее время во 2-мъ классѣ Егорьевской прогимназіи.

Учитель Парыкинскаго училища *Нестеръ Тимковъ.*

1-го сентября 1900 года.

Въ Егорьевское Уѣздное Земское Собраніе.

Земскаго фельдшера Архангельской лѣчебницы *Геннадія Викторовича Иванова.*

ПРОШЕНІЕ.

Дочь моя Вѣра въ маѣ мѣсяцѣ настоящаго года окончила курсъ въ Архангельской земской школѣ съ похвальнымъ листомъ, для продолженія ея дальнѣйшаго образованія, мои матеріальныя средства являются крайне недостаточными, такъ какъ, кромѣ получаемаго мною жалованья, другихъ средствъ или источниковъ дохода я не имѣю, почему и осмѣливаюсь обратиться къ Земскому Собранію съ моей всепокорнѣйшей просьбой не отказать мнѣ назначить на предметъ образованія моей дочери пособіе въ размѣрѣ формѣ, въ какомъ Собраніе найдетъ это возможнымъ.

26-го іюля 1900 года.

Земскій фельдшеръ *Геннадій Ивановъ.*

М. П. П.

МОСКОВСКІЙ УЧЕБНЫЙ
ОКРУГЪ.
АЛЕКСАНДРОВСКАЯ
ЖЕНСКАЯ ГИМНАЗІЯ.

Сентября 9-го дня 1900 г.
№ 93.
Г. Александровъ, Владим. губ.

Удостовѣреніе.

Дано сіе дочери дворянина Вѣрѣ Геннадіевной Ивановой въ томъ, что она дѣйствительно принята осенью текущаго года для обученія въ 1-й классъ Александровской женской гимназіи.

Предсѣдатель Педагогическаго
Совѣта гимназіи *А. Веселовъ.*

Начальница *Л. Сергѣева.*

Въ Егорьевское Уѣздное Земское Собраніе.

Крестьянина деревни Тимирева Маливской волости *Герасима Варѳоломеева Колосова.*

Покорнѣйшее прошеніе.

Въ августѣ мѣсяцѣ текущаго года сына своего Алексѣя Колосова, бывшаго ученика Тимиревской земской школы, а потомъ Горковской второклассной, для продолженія образованія я помѣстилъ въ Московское Дельвиговское желѣзнодорожное училище.

Содержаніе его въ этомъ училище оказывается для меня, человѣка съ весьма ограниченными средствами, не посильно: за обученіе и содержаніе въ общежитіи полагается внести въ годъ 175 рублей, да на одежду и обувь въ годъ съ поѣздками на каникулы выдетъ не менѣе 75 рублей.

Въ виду этого я осмѣливаюсь просить Егорьевское Земское Собраніе помочь мнѣ въ содержаніе моего сына въ Дельвиговскомъ желѣзно-дорожномъ училищѣ и назначить ежегодное денежное вспомоществованіе въ размѣрѣ ста руб. на все время обученія (5 лѣтъ) моего сына въ Дельвиговскомъ училищѣ. При семъ прилагаю удостовѣреніе объ обученіи моего сына въ Дельвиговскомъ желѣзно-дорожномъ училищѣ.

1899 года сентября дня.

Крестьянинъ деревни Тимиревой, Маливской волости, Егорьевскаго уѣзда *Герасимъ Варѳоломеевъ Колосовъ.*

М. П. С.

СМОТРИТЕЛЬ

ДЕЛЬВИГОВСКАГО

ЖЕЛѢЗНО-ДОРОЖНАГО

УЧИЛИЩА.

Сентября 10-го дня 1900 г.

№ 30.

МОСКВА.

2-я Мѣщанская, домъ училища, 65.

Въ Егорьевскую Уѣздную Земскую Управу, Рязанской губерніи.

Вслѣдствіе запроса Управы отъ 9-го сентября с./г. за № 1911 имѣю честь сообщить, что Алексѣй Герасимовъ Колосовъ, сынъ Герасима Варфоломеева Колосова, состоитъ въ числѣ учениковъ Дельвиговскаго желѣзнодорожнаго училища. въ Москвѣ, помѣщается въ общежитіи при училищѣ съ осени 1899 года, переведенъ изъ 1-го класса во II-й при очень хорошихъ успѣхахъ и отличномъ поведеніи.

Смотритель училища Инженеръ-Механикъ N. N.

Въ Егорьевское Уѣздное Земское Собраніе.

Учителя Бардуковской школы
Михаила Цвѣтаева.

ПРОШЕНІЕ.

Замѣтя въ ученикѣ Никифорѣ Удаловѣ, въ продолженіи трехъ-лѣтняго его пребыванія въ школѣ, отличныя способности, прилежаніе и любовь къ наукѣ, я, по окончаніи имъ курса въ оной, рѣшился направить его въ какое-либо другое учебное заведеніе для полученія дальнѣйшаго образованія. Таковымъ заведеніемъ избрана Егорьевская прогимназія, въ которую онъ, по испытаніи въ познаніяхъ, оказался достойнымъ зачисленія въ воспитанники ея. Но такъ какъ средствъ на содержаніе онъ своихъ не имѣетъ, потому что по происхожденію сынъ бѣднаго крестьянина деревни Бардуковъ, да теперь еще при томъ умершаго, то я и обращаюсь со всепокорнѣйшею просьбою къ Егорьевскому Уѣздному Земскому Собранію помочь ему — Удалову выдачею суммы на содержаніе въ томъ количествѣ, каковое оно найдетъ возможнымъ отпустить.

Сего 1900 года августа 13-го дня.

Учитель Бардуковской школы *Михаилъ Цвѣтаевъ.*

Въ Егорьевскую Уѣздную Земскую Управу.

Жены умершаго фельдшера Дмитріевскаго Погоста, Егорьевскаго уѣзда, *Анны Васильевной Бородиной*.

ПРОШЕНІЕ.

Сынъ мой воспитывается въ Коломенскомъ Духовномъ училищѣ въ 4-мъ классѣ, но средствъ на содержаніе его не имѣю и сама едва только могу прожить, а почему я и вынуждена нахожусь покорнѣйше просить Егорьевскую Уѣздную Земскую Управу о выдачѣ мнѣ пособія на воспитаніе сына моего Сергѣя Бородина, надѣюсь, что Управа исходатайствуетъ п р о с и м о е мною вспомоществованіе. Сентября 15-го дня 1900 года. Къ сему прошенію жена умершаго фельдшера *Анна Васильевна Бородина*, а по безграмотству ея и личной просьбѣ расписался *Алексѣй Андреевъ Өирсовъ*.

В. П. П.

ПРАВЛЕНІЕ
КОЛОМЕНСКАГО
Духовнаго Училища.
КОЛОМНА,
МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Сентября 10-го дня 1900 г.
№ 206.

Удостовѣреніе.

Дано сіе отъ Правленія Коломенскаго Духовнаго училища вдовѣ фельдшера Коробовской Земской лѣчебницы (Рязанской губерніи, Егорьевскаго уѣзда) Аннѣ Васильевнѣ Бородиной, по ея личной просьбѣ, для представленія при прошеніи о пособіи въ Егорьевскую Земскую Управу въ томъ, что сынъ ея, Сергѣй Бородинъ, 17-ти лѣтъ, въ настоящее время обучается въ 4-мъ классѣ Коломенскаго Духовнаго училища на средства матери, съ платою за свое содержаніе и обученіе по 60 рублей въ годъ и отъ училища никакимъ пособіемъ не пользуется.

Предсѣдатель Правленія,
Смотритель училища *А. Виноградовъ.*

Въ Егорьевскую Уѣздную Земскую Управу.

Попечителя Спасскаго училища, Васильевской волости, *Василія Ѳедорова Власова* и сельскихъ старостъ д. Васильевой *Ивана Семіонова*, д. Ивановой *Ивана Соколова* и Иньшиной *Алексѣя Ложкина*.

ПРОШЕНІЕ.

Взамѣнъ стараго здания въ коемъ находилось наше Спасское училище, находящееся въ вѣдѣніи Земства сломаннаго по ветхости и малообширности, — нашими обществами, а именно: Васильевскимъ, Ивановскимъ и Иньшинскимъ въ текущемъ лѣтѣ выстроено новое зданіе для сказаннаго училища, каковое уже и приведено въ окончательный видъ. Зданіе это обошлось въ стройкѣ стоимостью приблизительно до 4000 рублей не включая сюда разнаго лѣснаго матеріала употребленнаго на эту постройку изъ своего надѣльнаго крестьянскаго лѣса и матеріала оставшагося отъ стараго училища. Въ настоящее время хотя зданіе и готово, но общества наши состоятъ должными крест. дер. Подрядниковой Ивану Дмитріеву Терешкину за разный лѣсной и кирпичный матеріалъ, взятый у него въ кредитъ, и, что по постройкѣ сказаннаго здания наши общества весьма обременились и лишены возможности исправно уплатить долгъ Терешкину въ суммѣ 1062 рубля и уплачивать казенныя, земскія, страховыя и другія повинности.

Вслѣдствіе чего мы почтительнѣйше просимъ Уѣздную Земскую Управу выдать намъ за постройку Спасскаго училища одновременное отъ Земства пособіе въ томъ размѣрѣ, какой Управа найдетъ необходимымъ по своему усмотрѣнію. Предварительно же выдачи пособія покорнѣйше просимъ Управу поручить кому слѣдуетъ произвести осмотръ сказаннаго училища и присовокупляетъ, что таковое принято на страхъ Егорьевскимъ Земствомъ въ 4000 р. 1900 года августа 29-го дня.

Попечитель училища *Василій Власовъ*.

Сельскіе старосты: дер. Васильевой *Иванъ Семіоновъ*.
дер. Ивановой *Иванъ Ивановъ Соколовъ*.
дер. Иньшиной *Алексѣй Ложкинъ* (не грам.).

Въ Егорьевскую Уѣздную Земскую Управу.

Отъ обществъ Егорьевскаго уѣзда Василевской волости деревень Низкой и Пановской.

ПРОШЕНІЕ.

Съ 1897 года Низковское училище закрыто по случаю вѣтхаго его состоянія, въ настоящее время училище выстроено вновь, въ которомъ и печки готовы, а такъ какъ училище выстроено на нашъ общественный двухъ деревень счетъ, по этому покорнѣйше просимъ Управу о выдачѣ намъ вспомоществованія за выстройку училища, затѣмъ мы, крестьяне обществъ деревень Низкой и Пановской обязуемся содержать ремонтъ училища какъ-то: протопленія училища и квартиры учителя и сторожа на свой счетъ.

Кромѣ того нужны для училища пособія учителю книги учебныя, писчая бумага, чернила и перья въ общемъ всѣ принадлежности, въ этомъ просимъ Управу не отказать намъ и наконецъ назначенія учителя въ наше училище.

Августа 2-го дня 1900 года.

Подлинное за надлежащими подписями.

Въ Егорьевское Уѣздное Земское Собраніе.

Уполномоченнаго общества крестьянъ Егорьевскаго уѣзда, Дерсковской вол., деревни Великодворья *Степана Егорова Пчелкина.*

Прошеніе.

Нашимъ обществомъ построено въ нашей деревнѣ зданіе для школы.

Имѣю честь, какъ уполномоченный отъ лица общества, покорнѣйше просить Егорьевское Уѣздное Земское Собраніе зданіе это осмотрѣть черезъ одного изъ Членовъ Уѣздной Управы и по осмотрѣ, если таковымъ зданіе будетъ признано годнымъ ассигновать нашему обществу единовременное пособіе въ размѣрѣ по усмотрѣнію Собранія.

Не лишаю себя надежды, что Земское Собраніе, какъ обыкновенно относется сочувственно къ дѣлу народнаго образованія и дастъ возможность въ далекомъ будущемъ нашимъ дѣтямъ и внукамъ во вновь открытой земской школѣ познать свѣтъ ученія грамоты.

При семъ прилагаю приговоръ общества отъ 24-го іюля 1900 года. *Степанъ Егоровъ Пчелкинъ.*

Копія.

1900 года іюля 24-го дня, мы нижеподписавшіеся Рязанской губерніи, Егорьевскаго уѣзда, Дерсковской волости, деревни Великодворья крестьяне собственники въ числѣ домохозяевъ сего числа были созваны по распоряженію нашего сельскаго старосты Ивана Данилова Шарова на сельскій сходъ, на которомъ постановили: просить Егорьевское Уѣздное Земское Собраніе принять на себя построенное нами въ нашемъ обществѣ зданіе для школы, о назначеніи къ намъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1900 года учителя и снабженіемъ учебными пособіями, а такъ же равно просимъ Собраніе по принятіи школы сдѣлать намъ по постройкѣ оной единовременнаго безвозвратнаго вознагражденія въ размѣрѣ, какомъ найдетъ Собраніе возможнымъ, при чемъ отопленіе школы и квартиры учителя мы принимаемъ на себя, а равно и освѣщеніе, а такъ же равно ремонтировку зданія и мебели и сторожъ при училищѣ будетъ отъ общества. О вышеизложенномъ ходатайствовать предъ Егорьевскимъ Земскимъ Собраніемъ уполномочиваемъ крестьянина нашего общества *Степана Егорова Пчёлкина*. Далѣе слѣдуютъ подписи.

Въ Егорьевскую Уѣздную Земскую Управу.

Крестьянина деревни Великодворья, Дерковской волости, Егорьевскаго уѣзда *Степана Егорова Пчелкина*.

Заявленіе.

Прилагая при семъ приговоръ крестьянъ деревни Великодворья отъ 26-го марта 1900 года, покорнѣйше прошу Уѣздную Земскую Управу сдѣлать распоряженіе о выдачѣ заимообразно на постройку земской школы 300 руб., каковые и выдать мнѣ. *Степанъ Егоровъ Пчелкинъ.*

1900 года марта 26-го дня мы, нижеподписавшіеся Рязанской губерніи, Егорьевскаго уѣзда, Дерковской волости, деревни Великодворья крестьяне собственники сего числа были созваны по распоряженію нашего сельскаго старосты Ивана Данилова Шарова на сельскій сходъ, на которомъ постановили на постройку нами земской школы занять денегъ въ Егорьевской Земской Управѣ въ суммѣ триста рублей (300 руб.), каковую сумму и обязуемся возвратить Управѣ за круговою порукою ручательствомъ другъ за друга въ шесть лѣтъ по пятидесяти рублей каждогодно къ 1-му января, начиная съ 1901 года. Означенную сумму 300 рублей довѣряемъ получить крестьянину нашего общества *Степану Егорову Пчелкину* подъ его расписку.

Подлинный за надлежащими подписями.

1900 года марта 26-го дня, настоящій приговоръ свидѣтельствуетъ Дерсковское Волостное Правленіе.

Волостной Старшина *Артемовъ*.

Волостной Писарь *Сидоркинъ*.

СПИСОКЪ

гласнымъ, прибывшимъ въ Егорьевское Уѣздное Земское Собраніе XXXVI очереднаго созыва 27-го сентября 1900 года.

(ЗАСѢДАНІЕ ВЕЧЕРНЕЕ).

1. Эманъ Владиміръ Фердинандовичъ.
2. Козновъ Николай Лукичъ.
3. Хрѣновъ Ѳедоръ Пантелеевичъ.
4. Аоанасьевъ Евгеній Михайловичъ.
5. Лавровъ Артемъ Ѳедоровичъ.
6. Медвѣдевъ Яковъ Павловичъ.
7. Стружановъ Иванъ Васильевичъ.
8. Замахинъ Иванъ Козьмичъ.
9. Нескушинъ Абрамъ Семеновичъ.
10. Дашковъ Иванъ Васильевичъ.
11. Аменицкій Михаилъ Александровичъ.
12. Карцовъ Иванъ Семеновичъ.
13. Свѣтловъ Александръ Петровичъ, протоіерей г. Егорьевска.
14. Царевъ Михаилъ Максимовичъ.
15. Герасимовъ Ерастъ Павловичъ.
16. Радугинъ Александръ Никитичъ.

СПИСОКЪ

гласнымъ, Егорьевской Городской Думы, прибывшимъ въ Егорьевское Уѣздное Земское Собраніе XXXVI очереднаго созыва 27-го сентября 1900 года, для выбора Попечителя въ Егорьевскую мужскую прогимназію.

(ЗАСѢДАНІЕ ВЕЧЕРНЕЕ)

1. Воронинъ Никита Ефимовичъ.
2. Карцовъ Иванъ Семеновичъ.
3. Денисовъ Николай Демидовичъ.
4. Денисовъ Антонъ Демидовичъ.
5. Хрѣновъ Иванъ Никифоровичъ.
6. Собакинъ Семенъ Григорьевичъ.
7. Матвѣевъ Николай Павловичъ.

ЖУРНАЛЪ

Егорьевскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія XXXVI очереднаго созыва 27-го сентября 1900 года.

(ЗАСѢДАНІЕ ВЕЧЕРНЕЕ).

Засѣданіе открыто въ 6½ часовъ вечера подъ Предсѣдательствомъ и. д. Уѣзднаго Предводителя Дворянства Титулярнаго Совѣтника В. Ф. Эманъ въ присутствіи 12 гласныхъ отъ Земства, 6 гласныхъ Думы, Члена отъ Духовнаго Вѣдомства протоіерея А. П. Свѣтлова, Члена отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ Егорьевскаго Лѣсничаго М. А. Аменицкаго и и. д. Городского Головы И. С. Карцова.

Прочтено отношеніе Г. Рязанскаго Губернатора отъ 18-го сентября за № 727 о разрѣшеніи соединеннаго засѣданія Земскаго Собранія и Городской Думы на 27-е сего сентября.

Предсѣдателемъ Собранія было сообщено, что въ нынѣшнемъ году предстоятъ выборы Почетнаго Попечителя Егорьевской мужской прогимназіи и въ виду отказа бывшаго Почетнаго Попечителя М. П. Бардыгина на прошломъ очередномъ Земскомъ Собраніи, былъ предложенъ вопросъ, кого угодно будетъ избрать въ Попечители прогимназіи?

Съ своей стороны Предсѣдатель Собранія предложилъ вновь избрать М. П. Бардыгина гласный Дашковъ запросилъ, какой результатъ получился отъ постановленія Собранія прошлаго созыва—просить М. П. Бардыгина продолжить свою дѣятельность въ званіи Почетнаго Попечителя прогимназіи и Предсѣдателемъ Собранія было сообщено, что г. Бардыгинъ прислалъ на это предложеніе отказъ. Собраніе просило принять эти обязанности Предсѣдателя Управы В. Ф. Эманъ, но онъ высказалъ, что едва-ли можетъ быть полезенъ прогимназіи. Несмотря на это заявленіе Собраніе просило его баллотироваться. На время баллотировки Предсѣдателя Собранія замѣщалъ старшій

засѣдатель Дворянской Опеки Е. М. Аѳанасьевъ. По закрытой баллотировкѣ В. Ф. Эманъ получилъ 19 избирательныхъ, одинъ свой и 1 неизбирательный.

По окончаніи баллотировки, Предсѣдатель Собранія В. Ф. Эманъ предложилъ Собранію, не найдетъ-ли оно возможнымъ намѣтить еще кого-либо въ Почетные Попечители прогимназіи, но Собраніе никого еще для баллотировки не предложило.

Послѣ сего Предсѣдатель Собранія объявилъ соединенное засѣданіе Земскаго Собранія и Городской Думы закрытымъ.

Выбылъ и. д. Городского Головы П. С. Карцовъ и гласные Городской Думы.

Послѣ окончанія соединеннаго засѣданія Предсѣдателемъ Собранія приступлено къ разсмотрѣнію § V смѣты расходовъ, ст. 9-я утверждена.

При разсмотрѣніи ст. 10-й прочтенъ докладъ о безплатныхъ читальняхъ и воскресныхъ чтеніяхъ, и Собраніемъ постановлено: принять всѣ предложенія полностью. Въ силу сего статья 10 увеличена на 60 руб. и сумма утверждена вмѣсто 200 руб. въ 260 рублей.

Прочтено отношеніе Земскаго Начальника 5-го участка съ приговоромъ Лузгаринскаго общества, каковое ходатайствуетъ объ устройкѣ безплатной библіотеки-читальни въ дер. Лузгариной, и Собраніемъ постановлено: примѣнить порядокъ открытія читальни способомъ только что принятымъ Собраніемъ по докладу Управы о безплатныхъ читальняхъ.

Прочтено отношеніе Центральнаго Правленія Общества пособія учащимъ въ народныхъ училищахъ Рязанской губерніи за № 167 и постановлено: сумму 50 рублей внесенную въ смѣту по § V (№ по порядку 27) утвердить.

Прочтено отношеніе Попечительнаго Совѣта Егорьевской женской прогимназіи, и Собраніе единогласно постановило: въ случаѣ постройки собственнаго зданія женской прогимназіи, увеличить на 500 руб. въ годъ сумму, отпускаемую на содержаніе прогимназіи въ настоящее время, до полнаго расчета съ долгомъ, каковой предполагаетъ сдѣлать на эту постройку Попечительный Совѣтъ. На 1901 годъ открыть Управѣ кредитъ изъ оборотнаго капитала по смѣтѣ 1901 г., съ тѣмъ, чтобы позаимствованная сумма была

возвращена оборотному капиталу въ 1902 году, въ размѣрѣ 500 руб., для выдачи ихъ Попечительному Совѣту прогимназіи въ случаѣ постройки имъ собственнаго зданія. При чемъ согласіе на расходы по постройкѣ дается Земствомъ лишь при непремѣнномъ условіи участія въ постройкѣ также города въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ и Земство.

Разсмотрѣвъ § VI и всѣ статьи утверждены. При разсмотрѣніи ст. 3 прочтены отношенія Правленія Рязанскихъ Исправительныхъ Пріютовъ за № 33 и 97, и приняты къ свѣдѣнію.

При разсмотрѣніи ст. 6 прочтено прошеніе Бахвалова о пособіи, и Собраніемъ постановлено: ходатайство Бахвалова отклонить и ст. 6 утвердить съ суммой 108 рублей.

Прочтено отношеніе Городской Управы съ ходатайствомъ о пособіи обществу для пособія бѣднымъ въ гор. Егорьевскѣ, и Собраніе постановило: въ ходатайствѣ отказать.

Статья 7 и весь § VI утвержденъ безъ измѣненія.

Прибылъ гласный А. Н. Радугинъ.

Предъ разсмотрѣніемъ § VII прочтенъ докладъ Санитарнаго Совѣта.

По ст. 1 п. а, б, в, и г. утверждены. Прочтено прошеніе общ. Маливской волости о снабженіи въ с. Маливѣ фельдшерицы-акушерки, и Собраніе постановило: передать это ходатайство въ Санитарный Совѣтъ, предложивъ ему съ своимъ заключеніемъ представить ходатайство слѣдующему очередному Собранію.

Утверждены ст. 2, 3 и 4 этого §.

При разсмотрѣніи ст. 7 прочтенъ докладъ Управы о постройкѣ отдѣленія для заразныхъ больныхъ при Красновской больницѣ, и Собраніемъ постановлено: согласиться съ 1-ю частію доклада и ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ уступкѣ священно-церковно-служителями с. Краснаго земли по ея стоимости, указавъ для примѣра на Туголѣсскихъ священно-церковно-служителей, гдѣ земля и лучше, и находится тоже при торговомъ селѣ, но сдается гораздо дешевле.

Въ связи съ симъ прочтенъ далѣе докладъ о постройкѣ собственнаго зданія для Лузгаришской лѣчебницы, и Собраніемъ постановлено: докладъ принять. Кромѣ сего Собраніемъ постановлено: ходатайствовать объ отпускѣ казеннаго лѣса на постройку лѣчебницы, если не безвозмездно,

то хотя бы за половину казенной таксы, поручивъ мотивировку ходатайства Управѣ.

Прочтено отношеніе Земскаго Начальника 5-го участка и приговоръ Лузгаринскаго общества съ ходатайствомъ о постройкѣ больницы въ Лузгариной, и Собраніемъ постановлено: принять предложеніе Лузгаринскаго схода съ благодарностью, объявивъ имъ, что Земское Собраніе 1899 г. въ принципѣ признало необходимымъ устроить въ Туголѣсѣ больницу, но вопросъ этотъ можетъ осуществиться, когда будутъ средства у Земства, а теперь же необходимо пока устроить только амбулаторію.

Сдѣланъ перерывъ на 5 минутъ.

Послѣ перерыва было предложено на разсмотрѣніе Собранія предложеніе Санитарнаго Совѣта о предоставленіи одного не пріемнаго дня въ недѣлю въ распоряженіе врача для объѣздовъ школъ, дѣланія операцій и т. п., и Собраніе постановило: въ ходатайствѣ этомъ отказать.

По предложенію Санитарнаго Совѣта обратить въ запасный капиталъ на расширеніе Старовской лѣчебницы и постройку квартиръ медицинскому персоналу получаемые отъ г. Бардыгина деньги за 2 койки, Собраніемъ постановлено: предложеніе это принять.

Гласный Стружановъ предложилъ, чтобы сумма получаемая за годъ была израсходована на наемъ квартиры для акушерки и расширеніе амбулаторіи за счетъ помѣщенія для нея при лѣчебницѣ, и Собраніемъ предложеніе принято.

Кромѣ того, по предложенію гласнаго Стружанова, поручено Управѣ, войти въ соглашеніе съ г. Бардыгинымъ, не устроитъ-ли онъ квартиры для акушерки и фельдшера съ ежегоднымъ погашеніемъ стоимости построекъ той платой, которую онъ обязанъ, по соглашенію, выдавать Земству за 2 койки, поручивъ все соглашеніе оформить самой Управѣ.

По ст. 7 новыхъ ассигнованій сдѣлано не было.

Принято предложеніе Санитарнаго Совѣта на образованіе запаснаго капитала по Коробовской больницѣ на улучшеніе зданія.

Слѣдующія статьи по порядку за №№ 42, 43 и 44 утверждены. По статьѣ 45 прибавлено по дополнительной вѣдомости за лѣченіе въ иногородныхъ больницахъ 11 р.

72 коп. и утверждена сумма 304 руб. 4 коп.

Утвержденъ § VIII.

По предложенію гласнаго Дашкова Собраніемъ постановлено: предложить врачамъ составлять таблицу № 1-й о распредѣленіи коечныхъ больныхъ по формѣ Красновской больницы.

Гласный Медвѣдевъ заявилъ, что въ книгахъ по оспопрививанію нѣтъ отмѣтокъ о томъ, привилась оспа или нѣтъ, а въ отчетахъ врачей объ оспопрививаніи дѣленіе это дѣлается по данным для него неизвѣстнымъ, почему Собраніе постановило: поручить Управѣ предложить врачамъ имѣть за этимъ наблюденіе и требовать необходимыхъ отмѣтокъ въ книгахъ. Этотъ недостатокъ имъ замѣченъ при ревизіи въ Лузгаринской и Архангельской лѣчебницахъ.

Прочтено прошеніе кр. Барановой, и Собраніемъ постановило: примѣнительно къ предложенію гласнаго Федоровскаго Собранію 1899 года сообщить о ней врачу Колюповскаго участка и просить его дать свой отзывъ по наблюденію за ея дѣятельностью въ продолженіе года для доклада слѣдующему очередному Собранію.

Засѣданіе Собранія послѣ сего объявлено закрытымъ до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащими подписями.

М. В. Д.

РЯЗАНСКАГО ГУБЕРНАТОРА
по Губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію.

Сентября 18-го дня 1900 г.
№ 727.
РЯЗАНЬ.
На № 1948.

Въ Егорьевскую Уѣздную Земскую Управу.

Соединенное засѣданіе 27-го сентября Земскаго Собранія и Городской Думы мною разрѣшены.

Губернаторъ,
Шталмейстеръ Двора Его Величества *Брянчаниновъ*.

Секретарь *Озеровъ*.

И. д. Помощ. Секретаря N. N.

СПИСОКЪ

лицамъ, баллотируемымъ соединеннымъ засѣданіемъ Егорьевскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и Егорьевской Городской Думы въ Почетные Попечители Егорьевской прогимназіи.

27-го сентября 1900 г.

(ЗАСѢДАНІЕ ВЕЧЕРНЕЕ).

№ № по порядку.	Имя, отчество и фамилія.	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
1	Титулярный Совѣтникъ Владиміръ Фердинандовичъ Эманъ	19 и 1 свой	1

Подлинный за надлежащими подписями.

ДОКЛАДЪ

о безплатныхъ читальняхъ и воскресныхъ чтеніяхъ съ туманными картинами.

Изъ представленныхъ въ Управу отчетовъ по безплатнымъ библіотекамъ-читальнямъ въ с.с. Маливѣ и Никиткинѣ, а также вновь принятой Земствомъ библіотеки въ с. Краснымъ видно, что дѣятельность ихъ продолжается въ той же мѣрѣ, какъ и въ предыдущіе годы, кромѣ Красновской, гдѣ число читателей хотя осталось почти тоже самое, но районъ дѣятельности ея ограничивается одной Старовской волостью, тогда какъ ранѣе книги брали и жители Петровской волости. Хотя число обращенія книгъ можетъ служить показателемъ интереса въ нихъ читателей, однако заявленія библіотекарей о пополненіи библіотекъ новыми книгами имѣютъ свои основанія, тѣмъ болѣе, что обращаемость книгъ въ рукахъ читателей извѣстнаго района безъ пополненія библіотекъ новыми книгами будетъ повторяться лишь неимѣніемъ другого чтенія, предложеніемъ одного и того же. Посему Управа полагаетъ, что для поддержанія интереса къ чтенію въ населеніи, необходимо подновлять библіотеки ежегодно, хотя бы на сумму до 30 руб. на каждую библіотеку, считая въ томъ числѣ и выписку нѣкоторыхъ разрѣшенныхъ газетъ и журналовъ. Такое пополненіе во-первыхъ покрывало-бы тотъ уронъ отъ порчи и потери книгъ, какой неизбѣжно всегда является во всѣхъ библіотекахъ, и во-вторыхъ возбуждало бы большій интересъ читателей къ библіотекамъ-читальнямъ. Пополненіе книгъ въ Никиткинской библіотекѣ было частію на средства г. Вилькашевской и частію на счетъ Земства въ 1898 году, а въ Маливской было сдѣлано пополненіе книгъ хотя и въ 1899 году, но незначительное по количеству экземпляровъ, что, строго говоря, нельзя назвать пополненіемъ библіотеки. До сего времени въ Егорьевскомъ уѣздѣ содержатся двѣ библіотеки-читальни, не считая вновь принятой Земствомъ въ прошломъ году Красновской библіотеки, и дѣятельность Земства въ этомъ направленіи мало развивается. Имѣется разрѣшеніе на

открытіе Починковской библіотеки-читальни, но тамъ она не открыта, благодаря тому, что назначенный завѣдующій выбылъ изъ с. Починокъ и зданіе снятое подъ библіотеку сгорѣло. Подыскать другое лицо для завѣдыванія библіотекой-читальней и помѣщенія для нея до сего времени Управа не нашла возможнымъ. Ходатайства, по постановленію Земскаго Собранія 1897 года, объ открытіи библіотекъ-читаленъ въ д. Горахъ и с. Лелечахъ, досихъ поръ не получаютъ удовлетворенія. Въ с. Лелечахъ, какъ докладывалось прошлому очередному Собранію, не открыта библіотека-читальня въ зданіи богадѣльни по жалобѣ Попечителей богадѣльни, видѣвшихъ въ открытіи этого учрежденія нарушеніе воли завѣщателя. Найти другое безплатное помѣщеніе въ Лелечахъ тоже невозможно. Въ д. Горахъ хотя и предоставляется волостью помѣщеніе безплатно, но въ настоящее время не кому поручить завѣдываніе библіотекой. Все это заставляетъ Управу предложить Собранію одобрить слѣдующій порядокъ для открытія библіотекъ-читаленъ: 1) библіотека-читальня можетъ быть открыта въ мѣстахъ съ значительнымъ населеніемъ, какъ въ самомъ селеніи, такъ и въ ближайшихъ къ библіотекѣ-читальнѣ селеніяхъ; 2) библіотека-читальня можетъ быть открыта только при участіи въ расходахъ самихъ обществъ, а именно: общество или частное лицо должно предоставить безплатное помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и необходимымъ инвентаремъ (шкафъ для книгъ, столъ, скамейки, лампы и т. п.); 3) Земство снабжаетъ и пополняетъ библіотеку книгами, какъ пріобрѣтенными на собственныя средства, такъ равно и пожертвованными и 4) Управа входитъ въ соглашеніе съ лицами, могущими быть отвѣтственными библіотекарями, при чемъ плата таковымъ лицамъ не должна превышать 30 руб. въ годъ. Если Собраніе согласится съ такими требованіями, предъявляемыми при открытіи новыхъ библіотекъ-читаленъ въ уѣздѣ, то Управа имѣетъ честь предложить Собранію, не найдетъ-ли оно возможнымъ дать полномочіе Управѣ входить съ ходатайствами объ открытіи библіотекъ-читаленъ, не намѣчая заранѣе опредѣленныхъ мѣстъ, такъ какъ опытъ прошедшихъ лѣтъ ясно доказалъ, что невозможно соединить всѣ требующіяся данныя къ намѣченному мѣсту, и книги, за неоткрытіемъ библіотеки въ данномъ мѣстѣ, лежатъ

безъ всякой пользы. Въ видахъ же сокращенія времени, идущаго на открытіе библіотекъ-читаленъ (какъ напр. для д. Горы и с. Лелечъ съ 1897 года) при существующемъ порядкѣ—ходатайствовать лишь объ опредѣленномъ Собраніемъ селеніи, новый способъ могъ бы оказаться гораздо удобнѣе и цѣль легче достигается, такъ какъ у Управы могъ бы быть выборъ изъ предложеній и по сравненію, какое мѣсто болѣе отвѣчаетъ намѣченнымъ выше требованіямъ, о томъ немедленно и хлопотать, докладывая каждый разъ Собранію о результатахъ ходатайствъ.

Въ связи съ библіотеками-читальнями стоитъ и дѣло по устройству воскресныхъ чтеній съ туманными картинами. Дѣло это принимаетъ иной характеръ противъ прежнихъ лѣтъ. Ранѣе чтенія велись только въ городѣ при Управѣ. Въ прошломъ же году чтенія стали вестись и въ селахъ. Первый починъ былъ въ селахъ Красномъ и Горкахъ, но объ этихъ чтеніяхъ, какъ устроенныхъ помимо Управы извѣстно очень немногое, Красновскія пользовались картинами отъ отъ Земской Управы рѣдко, а Горковскія только одинъ разъ. Велись же въ прошломъ году чтенія съ туманными картинами въ с. Спасъ-Леоновщинѣ, с. Лузгаринѣ, с. Починкахъ и д. Клеменовой. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ частными пожертвованіями заведены волшебные фонари, а картины выдавались безплатно Управой. Такимъ образомъ замѣна абонемента картинъ покупкой въ собственность оказала сразу громадную пользу дѣлу устройства воскресныхъ чтеній съ туманными картинами. Къ сожалѣнію недостатокъ средствъ значительно тормозитъ это дѣло, ибо имѣющихся картинъ очень мало, чтобы удовлетворить возрастающій спросъ. Въ настоящее время имѣется 379 картинъ на 32 чтенія, что едва-ли можетъ считаться достаточнымъ, принимая въ расчетъ чтенія въ 5 мѣстахъ уѣзда и въ городѣ Егорьевскѣ при Управѣ. Эта недостаточность и несомнѣнная польза отъ чтеній побуждаетъ Управу ходатайствовать передъ Собраніемъ объ ассигнованіи на будущій годъ на пріобрѣтеніе новыхъ картинъ хотя бы рублей ста, изъ запасной суммы по § XIII смѣты 1901 года. Управа къ сему можетъ прибавить, что средства эти расходуются съ такой осторожностью, а выборъ чтеній дѣлается съ такой тщательностью, что каждая копѣйка, можно сказать, употреблена съ пользой. На 1899—

1900 годъ оставалось средствъ по воскреснымъ чтеніямъ 162 р. 56 к. Назначено Земскимъ Собраніемъ 1899 г. и получено на покупку картинъ 100 р., получено отъ сдачи зала подъ концерты: отъ г. Славянскаго 20 руб., отъ г. Бильневича 20 р., отъ лекціи г. Деревенскаго 33 р. 70 к., отъ общ. по устройству воскр. школы грамоты за книги 14 р. 30 к., отъ свящ. Карташева въ возвратъ за пересылку ему картинъ 10 р., отъ Спасской учительницы за пользованіе картинами 5 руб. и отъ г. Хрѣнова за тоже 3 р. и мелкихъ пожертвованій и платы за билеты 1 руб. 60 коп. а всего, съ остаткомъ отъ предыдущаго года, въ приходѣ было 370 р. 16 к. Израсходовано за тоже время: на покупку картинъ 267 р. 38 к., на покупку ацетиленовой лампы 15 р., на кальцій-карбитъ 5 р., на устройство лекціи г. Деревенскимъ 8 руб. 71 коп., на отсылку картинъ свящ. Караташеву 9 руб. 20 к., за стекло для фонаря 3 р., за два ящика для картинъ 1 руб. 50 к., за шкафъ и рамки для картинъ 5 руб. и на мелкіе расходы 2 р., а всего израсходовано за 1899—1900 г. 316 руб. 79 коп. Такимъ образомъ остается на всѣ предстоящіе расходы въ будущемъ 53 руб. 37 к. Сумма эта говоритъ сама за себя, что съ такими средствами вести чтенія далѣе трудно. Посему Управа, представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе Собранія, имѣетъ п р о с и т ь Собраніе по сему докладу: 1) одобрить проектъ устройства библіотекъ-читаленъ изложеннымъ въ докладѣ порядкомъ; 2) назначить въ дополненіе по вносимымъ въ смѣту 200 р. на библіотеки-читальни въ Маливѣ и Никиткинѣ 60 руб. на пополненіе книгъ по 30 р. на каждую и 3) отпустить изъ запасной суммы 1901 г. 100 руб. на воскресныя чтенія съ туманными картинами.

М. В. Д.

ЗЕМСКІЙ НАЧАЛЬНИКЪ
5-го УЧАСТКА
ЕГОРЬЕВСКАГО УѢЗДА
РЯЗАНСКОЙ ГУБ.

Господину Предсѣдателю Егорьевской Уѣздной Земской Управы.

Сентября 25-го дня 1900 г.
№ 2335.

Препровождая при семъ приговоръ Лузгаринскаго Волостного схода, отъ 24-го сего сентября, коимъ крестьяне ходатайствуютъ объ учрежденіи при Волостномъ Правленіи безплатной библіотеки-читальни, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, доложить означенное ходатайство Уѣздному Земскому Собранію, имѣющему быть въ сентябрѣ с./г., при чемъ я, съ своей стороны, всецѣло присоединяюсь къ означенному ходатайству и покорнѣйше прошу Уѣздное Земское Собраніе объ удовлетвореніи такового, въ виду развивающейся въ средѣ крестьянскаго населенія, означенной мѣстности, усиленной потребности въ чтеніи книгъ. Подобный починъ со стороны крестьянскаго населенія еще очень рѣдокъ и, въ силу этого однако, крайне цѣненъ и отраденъ, и заслуживаетъ, по моему мнѣнію, одобренія и поддержки. Такъ, какъ поступили крестьяне Лузгаринской волости, ввѣреннаго мнѣ участка, сознавъ необходимость въ учрежденіи при ихъ Волостномъ Правленіи библіотеки-читальни, поступаютъ еще очень немногіе.

Земскій Начальникъ 5-го участка, *Михайловъ*.

ПРИГОВОРЪ.

1900 года сентября 24-го дня мы, нижеподписавшіеся, сельскіе старосты и выборные отъ 10-ти дворовъ сельскихъ обществъ Лузгаринской волости, крестьяне Рязанской губерніи, Егорьевскаго уѣзда, Лузгаринской волости, бывъ собраны на волостной сходъ, въ присутствіи нашего волостного старшины Михаила Макеимовича Царева, имѣли сужденіе объ устройствѣ въ нашей волости безплатной народной библіотеки-читальни и, признавая, что потребность въ чтеніи среди населенія волости сильно развивается, постановили: 1) ходатайствовать предъ Егорьевскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ учрежденіи въ нашей волости, въ дер. Лузгаринѣ, безплатной библіотеки-читальни, объ ассигнованіи единовременно суммы денегъ, необходимой для первоначальнаго снабженія библіотеки книгами, и принятіе на счетъ Земства расхода на пополненіе библіотеки книгами на будущее время и объ ассигнованіи жалованья завѣдывающему библіотекой и 2) отвести для читальни помѣщеніе при нашемъ Волостномъ Правленіи, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, именно,—отдѣльную комнату въ самомъ Волостномъ Правленіи.

Этотъ приговоръ, по засвидѣтельствованіи просимъ наше Волостное Правленіе представить на утвержденіе г. Земскаго Начальника 5-го участка Егорьевскаго уѣзда и затѣмъ представить его на усмотрѣніе Егорьевскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, въ чемъ и подписуемся.

Настоящій приговоръ въ книгу приговоровъ волостного схода Лузгаринской волости подъ № 5 записанъ.

Волостной Старшина *М. Царевъ.*

Вод. Писарь *Львовъ.*

Настоящій приговоръ, по разсмотрѣніи его въ порядкѣ надзора, признанъ составленнымъ правильно.

Сентября 25-го дня 1900 г.

Земскій Начальникъ 5-го уч., Егорьевскаго уѣзда *Михайловъ.*

ЦЕНТРАЛЬНОЕ ПРАВЛЕНІЕ
ОБЩЕСТВА
ДЛЯ ПОСОБІЯ УЧАЩИМЪ
ВЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ
Рязанской губ.

Сентября 18-го дня 1900 г.
№ 167.
РЯЗАНЬ.

Въ Егорьевскую Уѣздную Земскую Управу.

Центральное Правленіе, препровождая при семъ два экземпляра отчета о состояніи кассы Общества для пособія учащимъ въ народныхъ училищахъ Рязанской губерніи за 1899 г., имѣетъ честь покорнѣйше просить Егорьевскую Уѣздную Земскую Управу доложить отчетъ предстоящему Земскому Собранію вмѣстѣ съ ходатайствомъ Правленія объ ассигнованіи Собраніемъ суммы въ пособіе Обществу на 1901 годъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ и о послѣдующемъ почтить Правленіе увѣдомленіемъ.

Изъ прилагаемаго отчета Земское Собраніе убѣдится, что средства Общества тратятся съ особою осторожностію и вниманіемъ и только для удовлетворенія самыхъ насущнѣйшихъ нуждъ учителей и учительницъ народныхъ школъ губерніи.

Полный отчетъ о дѣятельности Общества будетъ высланъ по утвержденіи его общимъ Собраніемъ членовъ.

Товарищъ Предсѣдателя *Буймистровъ*.

Секретарь *Соколовъ*.

М. Н. П.

ПОПЕЧИТЕЛЬНЫЙ СОВѢТЪ
ЕГОРЬЕВСКОЙ ЖЕНСКОЙ
ПРОГИМНАЗІИ.

Сентября 25-го дня 1900 г.
№ 14.
г. Егорьевскъ, Ряз. губ.

Въ Егорьевскую Земскую Управу.

Срокъ квартиры, занимаемой женской прогимназіей въ домѣ Каширпной, истекаетъ 1-го августа 1901 г. Помѣщеніе это хотя и не вполнѣ удовлетворяло требованія три года тому назадъ при 40 ученицахъ, нынѣ при 70 становится тѣснымъ. Другого зданія для найма подъ прогимназію въ городѣ не имѣется. По этому Попечительный Совѣтъ въ засѣданіи 24-го сего сентября пришелъ къ рѣшенію построить зданіе для училища на землѣ, отведенной городомъ. Постройка необходимаго зданія по приблизительнымъ подсчетамъ обойдется отъ 12-ти до 15-ти тысячъ руб. По предварительному же подсчету на 1-е января 1901 г. у Совѣта должно остаться свободныхъ 2000 р., которыя онъ и предлагаетъ употребить на постройку. За симъ остальная сумма могла бы быть добыта путемъ кредита тѣмъ способомъ, который окажется удобнымъ. Въ виду этого для погашенія долга Совѣтъ покорнѣйше проситъ Земское Собраніе, отпускаемые на содержаніе прогимназіи 1750 руб. въ годъ увеличить съ 1-го января 1901 г. на сумму отъ 500 руб. до 1000 руб. впредь до полнаго расчета съ долгомъ. Если же Земское Собраніе признаетъ возможнымъ еще болѣе увеличить отпускаемую сумму, то тѣмъ скорѣе явится возможность погасить долгъ и избѣжать платежа излишнихъ %. Съ совершенно такою же просьбою Совѣтъ обращается и въ Городскую Управу, дабы постройка дома, какъ и само содержаніе прогимназіи были произведены Земствомъ и городомъ при равныхъ расходахъ 1900 г. Сентября 25-го дня.

Предсѣдатель Совѣта *В. Эмапъ.*

Дѣлопроизводитель *А. Волковъ.*

В. Гл. Тюр. Упр.

РЯЗАНСКОЕ ОБЩЕСТВО
испр. пріютовъ и колоній
для
несов. преступниковъ.

13-го марта 1900 г.
№ 33.

Въ Егорьевскую Уѣздную Земскую Управу.

Выслушавъ въ засѣданіи 12-го февраля сего года сообщеніе Егорьевской Уѣздной Земской Управы о томъ, что Егорьевское Уѣздное Земское Собраніе признало возможнымъ придти на помощь Рязанскому Обществу исправительныхъ пріютовъ и колоній для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, Правленіе Общества постановило: увѣдомить Егорьевскую Земскую Управу, что Правленіе Общества съ глубокою благодарностью отнеслось къ постановленію Земскаго Собранія.

О таковомъ постановленіи считаю долгомъ увѣдомить Егорьевскую Уѣздную Земскую Управу.

Предсѣдатель Правленія N. N.

ПРАВЛЕНІЕ
РЯЗАНСКАГО ОБЩЕСТВА
ИСПРАВИТЕЛЬНЫХЪ
ПРІЮТОВЪ И КОЛОНІЙ.

Іюня 26-го дня 1900 г.
№ 97.

Въ Егорьевскую Уѣздную Земскую Управу.

Прилагая при семъ отчетъ о дѣятельности Общества за прошлый 1899 годъ, Правленіе, согласно постановленію своему, 13-го іюня сего года состоявшемуся, имѣетъ честь покорнѣйше просить Егорьевскую Уѣздную Земскую Управу внести на разсмотрѣніе ближайшаго Собранія гласныхъ вопросовъ объ ассигнованіи субсидіи для содержимаго Обществомъ пріюта, а также оказать возможное содѣйствіе благопріятному разрѣшенію этого вопроса.

Къ сему Правленіе считаетъ долгомъ добавить, что въ настоящее время въ пріютѣ воспитываются 16-ть малолѣтнихъ и кромѣ того въ немъ есть 6-ть свободныхъ вакансій, каковыя, можно думать, будутъ также замѣщены въ концѣ этого года.

Въ виду той благой цѣли, которую преслѣдуетъ пріютъ, Правленіе питаетъ надежду, что общественныя учрежденія окажутъ свою посильную поддержку Обществу.

Предсѣдатель Правленія N. N.

Земскому Собранію 1900 г. Егорьевскаго уѣзда, Рязанской губ., отъ крестьянина дер. Бардуковъ, Лузгаринской волости, *Семена Семенова Бахвалова.*

ПРОШЕНІЕ.

Страдая уже 5-й годъ тяжкой болѣзнью ногъ, не позволяющей мнѣ заниматься какимъ-либо трудомъ, и будучи обремененъ семьей, состоящей изъ жены Аписьи Устиновой, матери и двоихъ дочерей, Матрены 6-ти лѣтъ и Аѳросиньи 2-хъ лѣтъ, имѣю честь покорнѣйше просить Земское Собраніе назначить мнѣ какое-либо ежемѣсячное пособіе. Семья моя благодаря моей болѣзни находится въ крайней нуждѣ и живетъ вмѣстѣ съ моимъ братомъ, имѣющимъ свою семью. Въ удостовѣреніе своей болѣзни и семейнаго положенія прилагаю при семъ свидѣтельство за № 34, выданное врачомъ Красновскаго участка и удостовѣреніе сельскаго старосты дер. Бардуковъ.

Крестьянинъ дер. Бардуковъ, Лузгаринской волости, *Семенъ Семеновъ Бахваловъ.*

24-го августа 1900 года.

ВРАЧА
КРАСНОВСКАГО УЧАСТКА
Егорьевскаго уѣзда,
Рязанской губ.

Августа 24-го дня 1900 г.
№ 34.

Въ Егорьевское Земское Собраніе 1900 года.

Симъ удостовѣряю, что крестьянинъ дер. Бардуковъ. Лузгаринской волости. Семенъ Семеновъ Бахваловъ уже 5-й годъ страдаетъ омертвѣніемъ (гангреной) ступней обѣихъ ногъ. Страданіе это не поддается никакому лѣченію и мѣшаетъ ему заниматься какимъ-либо трудомъ.

Земскій врачъ *К. Юдинъ.*

1900 года, іюня 11-го дня. я нижеподписавшійся сельскій староста Рязанской губерніи, Егорьевскаго уѣзда, Лузгаринской волости, дер. Бардуковъ, Шаталовскаго общества Иванъ Захаровъ за отсутствіемъ его, кандидатъ его Филиппъ Максимовъ Земсковъ въ томъ, что удостовѣряю у подвѣдомственнаго нашего общества у крестьянина Семена Семенова Бахвалова въ его семействѣ находится, онъ Бахваловъ, четыре года нездоровъ, не можетъ работать, на иждивеніе своего; у него жена Анисья Устинова, дѣтей двѣ дочери: 1-й Матренѣ 6-ть лѣтъ, 2-й Афросиньи 2 года, матери вдовѣ 70-ть лѣтъ, братъ въ семействѣ живетъ Дмитрій Семеновъ Бахваловъ 45-ти лѣтъ, женѣ его тоже, дѣтей у нихъ четыре сына: 1-му сыну Ивану Дмитріеву 15-ть лѣтъ, 2-му сыну Павлу Дмитріеву 12-ть лѣтъ, 3-му сыну Егору Дмитріеву 6-ть лѣтъ и 4-му сыну Филиппу Дмитріеву 3 года, въ чемъ удостовѣряю дер. Бардуковъ, Шаталовскаго общества за отсутствіемъ сельскаго старосты Ивана Захарова кандидатъ его Филиппъ Максимовъ Земсковъ, а по безграмотству и личной его должности прилагаю сельскую печать.

ЕГОРЬЕВСКОЙ
ГОРОДСКОЙ УПРАВЫ.

26-го сентября 1900 г.
№ 1404.

Въ Егорьевскую Уѣздную Земскую Управу.

Егорьевская Городская Дума въ засѣданіи своемъ бывшемъ 25-го сего сентября по обсужденіи доклада Управы основаннаго на отношеніи Правленія Общества для пособія бѣднымъ г. Егорьевска о возбужденіи предъ Егорьевскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайства объ оказаніи имъ пособія сказанному Обществу, на томъ основаніи, что большинство лицъ получающихъ пособія отъ Общества, составляетъ тѣми жителями Егорьевскаго уѣзда, которые пришли въ городъ на заработки и здѣсь по разнымъ несчастнымъ обстоятельствамъ впали въ крайнюю бѣдность, и при этомъ вполнѣ раздѣляя высказанныя Правленіемъ Общества соображенія о возбужденіи сказаннаго ходатайства въ виду того, что въ минувшемъ 1899 году Правленіемъ Общества выдавалось пособіе 66-ти лицамъ, принадлежащихъ къ крестьянскимъ обществамъ селеній Егорьевскаго уѣзда, то-есть такимъ, содержаніе которыхъ по всей вѣроятности должно падать на сельскія общества тѣхъ селеній, къ которымъ они приписаны, изъ чего очевидно становится, что Правленіе Общества, чрезъ оказаніе пособія сказаннымъ лицамъ, до нѣкоторой степени несетъ на себѣ ту тяжесть, которая должна-бы была пасть на уѣздъ, а слѣдовательно и на Земство, почему поручила Городской Управѣ ходатайствовать предъ Егорьевскимъ Земскимъ Собраніемъ объ оказаніи съ его стороны посильной помощи къ упроченію существованія тѣхъ крестьянъ Егорьевскаго уѣзда, которые по разнымъ непредвидѣннымъ несчастнымъ случаямъ дошли до такого бѣднаго состоянія, которое заставило ихъ обратиться за помощью въ Правленіе Общества для пособія бѣднымъ г. Егорьевска.

Вслѣдствіе чего Городская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земскую Управу, настоящее ходатайство Городской Думы предложить на обсужденіе Егорьевскаго Земскаго Собранія имѣющаго быть 27-го сего сентября.

Заступающій должность Городского Головы *И. Карусель.*

Секретарь *А. Николинъ.*

М. В. Д.

МАЛИВСКАГО
ВОЛОСТНОГО ПРАВЛЕНІЯ,
Егорьевскаго уѣзда,
Рязанской губ.

Сентября 1-го дня 1900 г.
№ 1072.

Въ Егорьевскую Уѣздную Земскую Управу.

Маливское Волостное Правленіе представляя при семъ приговоръ соединеннаго схода селеній: Малива, Подоспокъ, Мастищъ, Поповки, Зарудни и Петровскаго, отъ 30-го августа с./г. за № 8, коимъ они ходатайствуютъ объ учрежденіи въ селѣ Маливѣ акушерскаго-фельдшерскаго пункта, имѣетъ честь просить Уѣздную Управу доложить это ходатайство очередному Земскому Собранію. При этомъ Правленіе подтверждая указанныя въ приговорѣ мотивы на основаніи коихъ таковой постановленъ, съ своей стороны присоединяетъ къ этому ходатайству.

Волостной Старшина *Жоховъ*.

Волостной писарь *Стружановъ*.

1900 года августа 30-го дня, мы нижеподписавшіеся, государственные крестьяне Егорьевскаго уѣзда, Маливской волости, выборные домохозяева селеній Малива, Подоспокъ, Мастищъ, Поповки, Зарудни и Петровскаго, бывъ сего числа на соединенномъ сходѣ въ присутствіи нашихъ сельскихъ старостъ: Горохова, Корчагина, Кандюкова, Чернова и Бодрина, въ числѣ 48 человѣкъ отъ 55 имѣли сужденіе о томъ, что наши селенія, какъ отстоящія отъ врачебнаго пункта въ дер. Старой въ 12—15 верстахъ не могутъ вполнѣ пользоваться медицинскою помощью, а особенно акушерскою, такъ что очень часто бываютъ случаи, что къ прибытію акушерки помощь ея уже не требуется по очень печальному окончанію родовъ, а если и пріѣдетъ при жизни роженицы, то тогда, когда все уже потеряно, и очень рѣдко подобные пріѣзды бываютъ съ

благопріятнымъ исходомъ; конечно подобныя грустныя явленія ни есть незнаніе, или не желаніе акушерки помочь, или своевременно явится,—а зависятъ отъ неумѣлаго обращенія нашихъ деревенскихъ повитухъ требующихъ себѣ помощь, только уже тогда, когда видятъ, что они ничего не подѣлаютъ и все уже пропало; и вотъ только тогда они потребуютъ доктора или акушерку, а изъ нихъ кто можетъ быстро поспѣть за 15 верстное разстояніе? Вѣдь на это самое меньшее нужно 5—6 часовъ. И не смотря на все это повитуха всетаки съумѣетъ свалить вину на доктора или акушерку, что все произошло по винѣ послѣднихъ, а не по ея. Чтобы устранить такія явленія мы пришли къ убѣжденію, что въ селѣ Маливѣ, около котораго, какъ центра расположены на 3-хъ верстахъ селенія: Поповка, Мастицы, Подосинки, Петровское, Зарудня, Михѣево, Макшеево, Андреево и Надѣево, необходимо имѣть фельдшерицу-акушерку, которая по данной окружности всегда будетъ имѣть возможность подать быструю помощь роженицамъ и какъ человѣкъ ученый, къ этому можетъ при всякомъ случаѣ заблаговременно вызвать въ помощь себѣ врача, если видитъ при родахъ его необходимую помощь и тѣмъ самымъ спася отъ смерти хотя бы и одну жизнь, она вполнѣ заслужитъ ту затрату денегъ, которыя идутъ на содержаніе ея. Придя къ этому убѣжденію мы вполнѣ сознаемъ, что для нашихъ селеній содержать на свой счетъ фельдшерицу-акушерку бремя непосильное при всемъ нашемъ на это желаніи, такъ какъ для этого нужно содержаніе ея, медикаменты и помѣщеніе. Но если бы наше Земство приняло бы на себя содержаніе акушерки-фельдшерицы и медикаментовъ, (послѣднія оно могло бы отдѣлить небольшую часть отъ лѣчебницъ), что потребность эта могла бы быть осуществима, почему единогласно постановили: ходатайствовать настоящимъ приговоромъ предъ Егорьевскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ учрежденіи въ селѣ Маливѣ акушерскаго пункта съ снабженіемъ въ него фельдшерицы-акушерки и объ отпускѣ нужнаго количества лѣкарствъ, мы же крестьяне обязуемся дать безплатную для ея квартиру или же уплачивать Земству на наемъ ея по семидесяти рублей ежегодно, и убѣдительнѣйше просимъ Уѣздное Собраніе не отказать намъ въ просимомъ и тѣмъ самымъ заставить

пасъ, а особенно нашихъ женъ быть вѣчно благодарными людямъ, принявшимъ въ нхъ сплошь и рядомъ горькихъ минутахъ горячее участіе, къ спасенію большого количества отъ вѣрной смерти, отъ рукъ нашихъ повитухъ, помогающихъ имъ такими вѣрными средствами, какъ битьемъ кулаками по спинѣ, катанью на ухватахъ и многими другими убійственными способами. Далѣе слѣдуютъ подписи.

1900 года августа 30-го дня, настоящій приговоръ въ Маливскомъ Волостномъ Правленіи явленъ и въ книгу приговоровъ Маливскаго общества подлинникомъ подъ № 8 записанъ, въ чемъ Волостное Правленіе свидѣтельствуетъ.

Волостной Старшина *И. Жоховъ.*

Волостной писарь *Стружановъ.*

ДОКЛАДЪ

о постройкѣ отдѣленія для заразныхъ больныхъ при Красновской больницѣ и собственнаго зданія для Лузгаринской лѣчебницы.

Земское Собраніе XXXIV очереднаго созыва, признало необходимымъ устройство заразнаго барака при Красновской больницѣ и поручило Управѣ выработать смѣту и представить ее слѣдующему, т. е. XXXV Собранію. Въ томъ же засѣданіи Собранія было постановлено поручить Управѣ арендовать землю у священно-церковно-служителей с. Краснаго для надобностей больницы на условіяхъ, изложенныхъ въ заявленіи причта отъ 9-го сентября 1898 г. Во исполненіе сего порученія Управа вошла съ ходатайствомъ къ Епархіальному Начальству о разрѣшеніи аренды земли и по полученіи разрѣшенія вошла въ сношеніе съ причтомъ села Краснаго. Весною 1899 г. священникъ о. Николай Виноградовъ доставилъ въ Управу проектъ арендnаго договора, на каковой Управа не нашла возможнымъ согласиться въ виду того, что въ немъ было между прочимъ помѣщены слѣдующіе два пункта: 1) Земство не имѣетъ права рубить на арендуемой землѣ лѣсъ, какъ растущій уже, такъ и имѣющій вырости и 2) на участкѣ земли противъ больницы обязательно долженъ быть выстроенъ домъ для квартиры врача и никакого другого употребленія изъ этого участка Земство сдѣлать не вправѣ. Съ первымъ пунктомъ нельзя было согласиться, такъ какъ по всему арендуемому участку земли разсѣяны отдѣльные кусты и безъ рубки ихъ не представлялось возможнымъ возводить какія бы то ни было постройки. Между тѣмъ именно для расширенія построекъ и арендовалась земля. Второй пунктъ тоже нельзя было принять, ибо Управа уже купила у крест. Акинфіева домъ, въ которомъ жилъ Красновскій врачъ, и нашла болѣе выгоднымъ оставить его на мѣстѣ, арендовавъ землю у кр. д. Бекетовой, чѣмъ тратить деньги на переносъ его. Поэтому въ 1899 году аренда земли у священно-церковно-служителей с. Краснаго

такимъ образомъ не состоялась. Кстати миновалась и острая нужда въ этой арендѣ, ибо въ теченіе лѣта 1899 г. деньги, ассигнованные волостными сходами: Старовскимъ, Петровскимъ и Старовасилевскимъ на постройку заразнаго барака не поступали. Означенныя деньги тѣмъ не менѣе поступили въ Управу 27-го сентября 1899 г. Въ виду чего Собраніе XXXV очереднаго созыва въ засѣданіи 28-го сентября 1899 года вновь поручило Управѣ арендовать при Красновской больницѣ хотя ½ десятины съ платою 25 руб. и выработать планъ и смѣту на постройку барака, а представленныя сходами деньги принять и хранить. Во исполненіе этого порученія Управа вновь вошла въ сношеніе съ причтомъ села Краснаго и на запросъ свой получила отъ причта отвѣтъ отъ 26-го мая 1900 г. за № 1346, что причтъ согласенъ сдать въ аренду въ дополненіе къ занимаемымъ уже 300 кв. саж. земли еще 900 кв. саж. съ платою за одну квадратную сажень по семи коп. въ годъ и съ условіемъ не строить барака для холерныхъ и чумныхъ больныхъ. Находя такую плату непомѣрно высокой, Управа предложила причту отношеніемъ отъ 26-го іюня 1900 г. за № 1361 по три копѣйки за квадратную сажень въ годъ. На это предложеніе никакого письменнаго отвѣта отъ причта до сего времени не послѣдовало. Словесно же врачъ Красновскаго участка Юдинъ сообщилъ Управѣ, что причтъ села Краснаго точно также словесно поручилъ ему передать Управѣ, что на убавленіе цѣны они не согласны и могутъ сдать въ аренду, вмѣсто 900 кв. саж., 300 кв. саж. за плату 25 руб. въ годъ, т. е. еще дороже семи копѣекъ. Будетъ-ли этотъ отвѣтъ окончательный или еще послѣдуетъ какое-либо измѣненіе, Управѣ при настоящемъ положеніи дѣла совершенно неизвѣстно.

Докладывая весь ходъ всего дѣла, Управа имѣетъ честь предложить Собранію, не признаетъ-ли оно нужнымъ уполномочить ее ходатайствовать передъ Епархіальнымъ Начальствомъ, а если нужно передъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отводѣ для надобностей больницы церковной земли въ количествѣ полдесятины за плату, соотвѣтствующую мѣстнымъ арендным цѣнамъ, а не за такую невозможно преувеличенную, превышающую даже арендныя цѣны земли на базарной площади въ томъ же селѣ Красномъ. Управа

смѣетъ думать, что такое ходатайство могло бы получить удовлетвореніе съ одной стороны въ виду несомнѣнной пользы, приносимой больницей всему окрестному населенію, а съ другой въ виду того, что предполагаемая къ арендованію земля не приноситъ причту ровно никакой пользы, если не считать произрастающаго на ней въ весьма небольшомъ количествѣ крайне рѣдкаго лѣса или вѣрнѣе пока еще кустарника. До разрѣшенія же этого вопроса постройкой барака пріостановиться, а деньги, представленныя сходами, обратить въ % бумаги и хранить какъ спеціальный капиталъ на постройку барака. Если Собраніе не пожелаетъ принять этого предложенія Управы и найдетъ нужнымъ выполнить свое прошлогоднее постановленіе, то Управа имѣетъ честь представить на утвержденіе Собранія выработанный чертежъ барака и минимальную смѣту на постройку, выразившуюся въ суммѣ 1700 р. Вычитая изъ 1700 р. 478 р. 30 к. собранные сходами получаемъ 1221 р. 70 к., каковую сумму и слѣдуетъ внести въ смѣту на 1901 г. Принимая же во вниманіе, что смѣта на 1901 г. составлена съ исчерпаніемъ всѣхъ земскихъ средствъ, единственной возможностью для произведенія постройки въ 1901 году представляется позаимствованіе этихъ 1221 р, 70 к. изъ суммы, назначенной по смѣтѣ 1901 г. къ отчисленію въ оборотный капиталъ съ обязательствомъ пополнить заемъ въ 1902 г. Что касается мѣста до постройки, то въ виду полной невозможности произвести ее на участкѣ земли, занятомъ нынѣ больничными зданіями, необходимо согласиться на арендованіе хотя бы 300 кв. саж. у причта с. Краснаго за назначенную ими плату 25 руб. въ годъ срокомъ на 12-ть лѣтъ. Для заключенія арендnаго договора Собранію необходимо будетъ дать надлежащее полномочіе Управѣ,

Въ нынѣшнемъ году Управа согласно порученію прошлогодняго Собранія арендовала у причта села Туголѣса 1½ десятины земли на 12-ть лѣтъ съ платою по 15 руб. въ годъ для постройки квартиры врача и помѣщенія для лѣчебницы съ квартирой фельдшера, а въ будущемъ вѣроятно и больницы. На арендованную землю Управа перенесла изъ дер. Ивановской, Семеновской волости купленный ею у кр. Зорина домъ и такимъ образомъ Лузгаринскій врачъ въ настоящее время имѣетъ вполнѣ удовлетворительную квартиру.

Къ сожалѣнію нельзя того же сказать про помѣщеніе лѣчебницы. Изъ доклада Санитарнаго Совѣта Собраніе можетъ усмотрѣть, что зданіе, въ которомъ помѣщается лѣчебница, пришло почти въ совершенную негодность, почему Совѣтъ и ходатайствуетъ о постройкѣ собственнаго зданія для лѣчебницы. Управа имѣетъ честь представить на одобреніе Собранія выработанный планъ постройки и минимальную смѣту на нее въ суммѣ 4000 рублей. Принимая же во вниманіе, что денежныя средства Управы безусловно не дозволяютъ приступить въ 1901 г. къ постройкѣ лѣчебницы, Управа полагала бы полезнымъ, если бы Собраніе дало ей полномочіе пріискать частное лицо, которое бы взялось произвести постройку по данному плану за опредѣленную сумму, съ выплатой ея въ разсрочку въ теченіе трехъ или четырехъ лѣтъ. Управа предполагаетъ, что подобный предприниматель можетъ быть найденъ безъ особаго затрудненія. Вмѣстѣ съ тѣмъ Собранію слѣдовало бы разрѣшить Управѣ, если ею будетъ пріискано помѣщеніе въ селѣ Туголѣсѣ, перевести въ него лѣчебницу, хотя бы временно на краткій срокъ и за повышенную сравнительно съ настоящей арендную плату. До сего времени Управѣ пріискать такое помѣщеніе не удалось, и потому она ни такого опредѣленнаго предложенія ни о срокѣ найма, ни о размѣрѣ арендной платы Собранію представить не можетъ. Пока же будетъ выстроено собственное помѣщеніе для лѣчебницы или будетъ пріискано и арендовано новое помѣщеніе, Лузгарискую лѣчебницу неизбѣжно придется оставить въ нынѣ занимаемомъ помѣщеніи, хотя послѣднее, вслѣдствіе плохой постройки, пришло уже въ полный упадокъ и клонится къ разрушенію.

Подлинное подписали:

Предсѣдатель Управы *В. Эмме.*

Члены: *Е. Аѳанасьевъ.*
Ѳ. Хрѣновъ.
Н. Козловъ.

ПЛАНЪ И СМѢТА

на постройку заразнаго отдѣленія при Красновской больницѣ.

СМѢТА.	Количество.	Цѣна. Руб.	К.	Сумма. Руб.	К.
Бревенъ 9 арш. длины 5 1/2 в. толщ.	72	2	25	162	—
„ 7 „ „ 5 1/2 „ „	36	1	75	63	—
„ 16 „ „ 5 1/2 „ „	4	5	10	20	40
Балокъ 8 1/2 „ „ 8 „ „	4	5	60	22	40
Для потолка и наката крупнаго лѣса 7 арш. дл. 4 1/2 вер. толщ.	67	—	90	60	30
Для пола досокъ 7 арш. дл. 1 1/2 в. толщ.	48	—	90	43	20
Для пола досокъ 8 арш. дл. 1 1/2 в. толщ.	2	1	20	2	40
Для переводовъ бревенъ 8 1/2 арш. дл. 5 1/2 вер. толщ.	4	2	15	8	60

СМѢТА.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Для переводовъ бревенъ 16 арш. дл. 5½ вер. толщ.	1	5	10	5	10
Для окопъ развала арш.	50	—	30	15	—
„ „ лафетн. досокъ арш. .	18	—	30	5	40
Для рамъ межуимку 7 арш. длины.	30	—	75	22	50
Для наружн. дверей досокъ 9 арш. дл. 1¼ вер. толщ.	3	1	75	5	25
Для внутр. дверей межуимку 7 арш. дл. 1 вер. толщ.	3	—	60	1	80
Для переборокъ межуимку 7 арш. дл. 1 вер. толщ.	40	—	60	24	—
Для карнизовъ и наличниковъ тесу 6 арш.	60	—	20	12	—
Для внутрен. отдѣлки тесу 6 арш..	40	—	20	8	—
Для косяковъ наружн. дверей развалу арш.	16	—	25	4	—
Для стропилъ бревенъ 6 арш. дл. 4¼ вер. толщ.	16	—	80	12	80
Для рѣшетн. 6 арш. бревенъ 3¼ вер. толщ. распил. попол. . . .	23	—	32	7	36
Пакли пудовъ	20	2	30	46	—
Желѣза для кровли (8 фун.) пудовъ.	40	3	50	140	—
Кирпича для печей	3500	13	50	47	25
Кирпича для столбовъ и фундамента.	10000	13	50	135	—
Извести пудовъ	40	—	30	12	—
Приборовъ для оконъ.	10	1	30	13	—
Стеколъ для оконъ листовъ. . . .	70	—	20	14	—
Кипнаго желѣза для печей, пудовъ.	3	1	50	4	50
Дверокъ для затоповъ	3	1	30	3	90
Приборовъ вьюшекъ (по 2). . . .	3	1	50	4	50
Дверокъ для закрыванія вьюшекъ.	3	—	70	2	10
Душниковъ	5	1	—	5	—
Дверокъ для вытягив. воздуха въ печахъ	3	1	—	3	—
Для семи дверей навѣсокъ, паръ .	7	—	70	4	90
„ „ „ скобокъ „ .	7	—	30	2	10

СМѢТА.	Количество.	Цѣна. Руб.	К.	Сумма. Руб.	К.
Гвоздей на всѣ работы пудовъ	4	4	—	16	—
Для люфтъ-клозета бревенъ 6 арш. дл. 4 вер. тощ.	35	—	60	21	—
Гончарныхъ трубъ штукъ.	5	—	30	1	50
Рытье ямы для отхож. мѣста.		—	—	—	75
Плотникамъ.		—	—	400	—
Конопатчикамъ		—	—	30	—
Печникамъ		—	—	60	—
За работу столбовъ		—	—	13	—
За работу фундамента		—	—	75	—
Кровельщику		—	—	30	—
Окраска крыши съ работой.		—	—	30	—
Вся смѣта.		—	—	1560	—
На непредвидѣнные расходы		—	—	140	—
Итого.		—	—	1700	—

СМѢТА

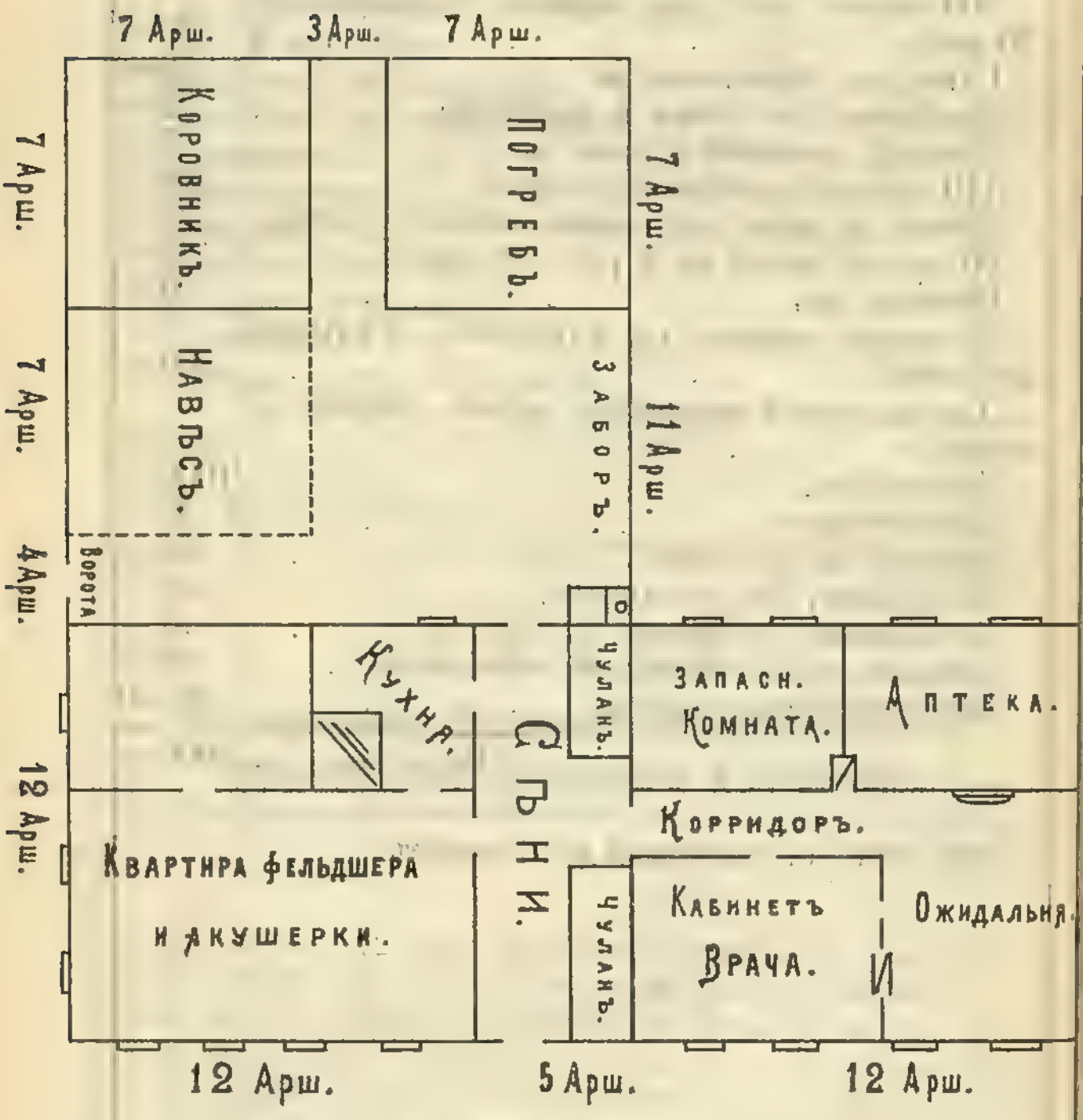
на постройку Лузгаринской амбулаторіи и квартиры для фельдшера и акушерки.

	Руб.	К.
160 деревъ 12 арш. для вырубки стѣнъ по 3 р.	480	—
20 деревъ 10 арш. для вставки между срубами (ихъ будутъ рѣзать пополамъ) по 2 р. 50 к.	50	—
9 балокъ по 5 рублей	45	—
30 деревъ 9 арш. для стропилъ по 1 р. 25 к.	37	50
15 деревъ 6 арш. для связи стропилъ по 20 к.	3	—
350 досокъ 6 арш. для пола и потолка по 60 к.	210	—
20 деревъ для связей по 1 руб.	20	—
275 деревъ 6 арш. для чернаго пола по 20 к.	55	—

	Руб.	К.
Для 25 оконъ, двéрей, рамъ и наличниковъ лафету и досокъ на	150	—
Для внутреннихъ перегородокъ и въ сѣняхъ .	75	—
300 штукъ тесу для карниза и крыльца по 20 коп.	30	—
Слѣгъ для рѣшетника на	50	—
Приборовъ для оконъ и дверей на.	25	—
Гвоздей, костылей и проч. на	75	—
110 пудовъ кровельнаго желѣза.	350	—
Краска и масло для крыши, оконъ и дверей.	125	—
50 пудовъ пакли по 2 руб. 50 коп.	125	—
Извести на.	20	—
14 тысячъ кирпича для фундамента и 6 тысячъ для печей.	250	—
Для надворной постройки, хлѣва, погреба и навѣса.	250	—
Плотникамъ.	1000	—
Конопатчикамъ	40	—
Печнику за три печи.	60	—
Каменьщику за фундаментъ.	50	—
Кровельщику и маляру.	75	—
Замазать полъ и потолокъ и насыпать. . . .	40	—
Непредвидѣнные расходы.	309	50
Итого . . .	4000	—

Эта смѣта съ доставкой въ Туголѣсъ.

Планъ Лузгаринской амбулаторіи и квартиры фельдшера съ акушеркой.



М. В. Д.

ЗЕМСКІЙ НАЧАЛЬНИКЪ
5-ГО УЧАСТКА
ЕГОРЬЕВСКАГО УѢЗДА
РЯЗАНСКОЙ ГУБ.

Сентября 25-го дня 1900 г.
№ 2334.

Господину Предсѣдателю Егорьевской Уѣздной Земской Управы.

Препровождая при семъ приговоръ Лузгаринскаго волостного схода, отъ 24-го сего сентября, коимъ крестьяне ходатайствуютъ о постройкѣ въ селѣ Туголѣсѣ больницы, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, доложить Уѣздному Земскому Собранію, имѣющему быть въ сентябрѣ с./г., означенное ходатайство крестьянъ Лузгаринской волости, при чемъ я, съ своей стороны, также вполнѣ присоединяюсь къ означенному ходатайству и, въ виду стремленія крестьянъ къ болѣе удовлетворительному обезпеченію мѣстности въ дѣлѣ народнаго здравія—покорнѣйше прошу Уѣздное Земское Собраніе обратить вниманіе на ходатайство населенія Лузгаринской волости о постройкѣ зданія больницы, въ селѣ Туголѣсѣ, тѣмъ болѣе, что крестьяне Лузгаринской вол., сознавая необходимость въ больницѣ, въ ихъ мѣстности въ прошломъ 1899 году, по приговору отъ 24-го сентября, приняли на себя обязательство по доставкѣ строительнаго матеріала, для зданія больницы, а нынѣ, по прилагаемому при семъ приговору отъ 24-го сентября с./г., ассигновали на постройку больницы изъ своихъ мірскихъ суммъ 100 руб. въ помощь Земству.

Земскій Начальникъ 5-го участка, *Михайловъ*.

1900 года сентября 24-го дня. Мы, нижеподписавшіеся, Рязанской губерніи, Егорьевскаго уѣзда, Лузгаринской волости, сельскіе старосты и выборные крестьяне, были сего числа съ разрѣшенія г. Земскаго Начальника, 5-го участка, Егорьевскаго уѣзда, собраны Волостнымъ Старшиною Михаиломъ Царевымъ на волостной сходъ, на каковой изъ 27 сельскихъ старостъ и 82 выборныхъ явилось 26 сельскихъ старостъ и 55 выборныхъ и на которомъ между прочимъ обсуждали вопросъ объ обезпеченіи населенія волости медицинскою помощью путемъ постройки зданія больницы въ селѣ Туголѣсѣ, о чемъ посовѣтовавшись между собою и въ видахъ крайней необходимости для населенія нашей мѣстности больничнаго зданія мы постановили: въ дополненіе принятаго нами по приговору отъ 24-го сентября 1899 года обязательства по доставкѣ строительнаго матеріала для зданія больницы, ассигновать изъ мірскихъ волостныхъ штрафныхъ суммъ 100 руб. въ помощь Земству на постройку зданія больницы, въ селѣ Туголѣсѣ, а вмѣстѣ съ симъ и ходатайствовать передъ Егорьевскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, имѣющимъ быть въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1900 года о постройкѣ зданія больницы въ селѣ Туголѣсѣ, о чемъ и составляемъ настоящій приговоръ, который утверждаемъ своимъ подписомъ. Далѣе слѣдуютъ подписи.

Настоящій приговоръ, по разсмотрѣніи его въ порядкѣ надзора, признанъ составленнымъ правильно.

Сентября 25-го дня 1900 года.

Земскій Начальникъ 5-го уч., Егорьевскаго у., *Михайловъ*.

Дополнительная вѣдомость

КЪ ДОКЛАДУ № 1-й

объ уплатѣ денегъ за лицъ Егорьевскаго уѣзда, находившихся на излѣченіи въ больницахъ другихъ уѣздовъ.

№№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія лѣчившихся.	Гдѣ находился на излѣченіи.	Причитающаяся сумма. Р.	К.	Примѣчан. о причинахъ образованія недоимокъ.
	Коробовской волости.				
34	Крестьянка дер. Бѣлой, Степанида Акимова Боровикова.	Въ Новороссійской Городской больницѣ	5	12	Въ виду крайней бѣдности Боровиковой.
	Лекинской волости.				
35	Крестьянинъ деревни Леки, Иванъ Сысоевъ.	Въ Старекатерининской больницѣ г. Москвы	6	60	По бѣдности Сысоева.
		Итого. . .	11	72	

Предсѣдатель Управы *В. Эманъ.*

Члены Управы: *Е. Аванасьевъ.*
Н. Козновъ.

Въ Егорьевское Уѣздное Земское Собраніе.

Крест. Починковской волости,
села Починокъ, *Ольги Васильевой Барановой*.

ПРОШЕНІЕ.

Отъ бывшей у насъ въ селѣ Починкахъ акушерки-фельдшерицы Паглы Яковлевой Гориной я пріобрѣла познаніе повивальной бабки и занимаюсь этимъ дѣломъ въ средѣ мѣстнаго населенія болѣе 10-ти лѣтъ, въ продолженіи котораго времени мною принято болѣе 770 новорожденныхъ. Трудъ мой хотя и вознаграждается родителями новорожденныхъ разными подарками, но далеко не соотвѣтствуетъ моему существованію, и особой какой-либо платы я не отъ кого за это не получаю, въ виду чего обращаюсь къ Уѣздному Земскому Собранію съ покорнѣйшею просьбою, не найдетъ ли оно съ своей стороны возможнымъ дать мнѣ какое-либо вознагражденіе. При этомъ прилагаю отзывы нѣкоторыхъ жителей о моей способности по принятію новорожденныхъ. 1900 года 26-го сентября. Къ сему прошенію кр. Ольга Баранова, а за нее неграмотную по ея личной просьбѣ расписался кр. Петръ Перешокинъ.

Означенная въ этомъ удостовѣреніи повивальная бабка, Баранова, принимала у моей жены въ послѣднее десятилѣтіе четырехъ дѣтей. При этомъ не умолчу объ ея достоинствахъ: 1) она по первому приглашенію немедленно приходила для оказанія помощи по своей спеціальности. 2) она, сравнительно съ другими деревенскими бабками, отличалась замѣтнымъ усердіемъ, большею аккуратностью, чистоплотностью и внимательностью въ своемъ дѣлѣ. 3) она терпѣливо проживала, не оставляя родившей и умѣло ухаживала за ребенкомъ—до полнаго поправленія силъ,—иногда продолжавшаго до десяти дней.

1900 года сентября 8-го дня.

Рязанской Епархіи, Егорьевскаго уѣзда, села Починокъ священникъ *Дмитрій Смирновъ*.

Относительно бабки Барановой я съ своей стороны скажу, что жена моя всегда при родахъ пользовалась ея услугами и всегда была ею довольна. Она довѣряется ей вполнѣ, какъ опытной и умѣлой повивальной бабкѣ. Всѣ тѣ достоинства, которыя приписываетъ ей священникъ Смирновъ, могу утвердить и я—1900 г. сентября 10 дня.

Егорьевскаго уѣзда, села Починокъ, священникъ *Іоаннъ Миловзоровъ*.

УДОСТОВѢРЕНІЕ.

Дано сіе крестьянкѣ села Починокъ, Егорьевскаго уѣзда Ольгѣ Барановой въ томъ, что она, Баранова, въ качествѣ повивальной бабки, присутствовала при рожденіи дѣтей моихъ: въ 1896 году дочери и въ 1899 году сына, при чемъ родительницѣ, женѣ моей, оказывала существенную пользу—облегченіе. Пріемы Барановой были умѣлые и практичные. Землевладѣлецъ села Починокъ Уѣздный и Губернскій гласный, Почетный Гражданинъ, Ученый Управитель *Петръ Іосифовичъ Тихановскій*.

Сентября 4-го дня 1900 г.

Предъявительница сего повивальная бабка крестьянка села Починокъ Ольга Васильева Баранова, какъ мнѣ лично извѣстно, своимъ опытомъ, усердіемъ, полнымъ вниманіемъ и аккуратностью приноситъ не мало пользы населенію Починковской волости, а потому заслуживаетъ поощренія.

Земскій Начальникъ *Савеловъ*.

26-го сентября 1900 года.

СПИСОКЪ

гласнымъ, прибывшимъ въ Егорьевское Уѣздное Земское Собраніе XXXVI очереднаго созыва 28-го сентября 1900 года.

(ЗАСѢДАНІЕ УТРЕННЕЕ).

1. Эманъ Владимиръ Фердинандовичъ.
2. Хрѣновъ Ѳедоръ Пантелѣевичъ.
3. Козновъ Николай Лукичъ.
4. Аѳанасьевъ Евгеній Михайловичъ.
5. Стружановъ Иванъ Васильевичъ.
6. Лавровъ Артемъ Федоровичъ.
7. Амеличкій Михаилъ Александровичъ.
8. Медвѣдевъ Яковъ Павловичъ.
9. Царевъ Михаилъ Максимовичъ.
10. Нескушинъ Абрамъ Семеновичъ.
11. Замахинъ Иванъ Козьмичъ.
12. Свѣтловъ Александръ Петровичъ, протоіерей гор. Егорьевска.
13. Герасимовъ Ерастъ Павловичъ.
14. Дашковъ Иванъ Васильевичъ.

ЖУРНАЛЪ

Егорьевскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія XXXVI очереднаго созыва

28-го сентября 1900 года.

(ЗАСѢДАНІЕ УТРЕННЕЕ).

Засѣданіе открыто въ 10 часовъ утра подъ Предсѣдательствомъ и. д. Егорьевскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства В. Ф. Эманъ въ присутствіи 12 гласныхъ, Члена отъ Духовнаго Вѣдомства протоіерея А. П. Свѣтлова и Члена отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ Егорьевскаго Лѣсничаго М. А. Аменицкаго.

Прочтенъ журналъ утренняго засѣданія 27-го сентября и Собраніемъ утвержденъ.

По прочтеніи прошеній Рязан. мѣщ. Гурія Александрова Бѣлякова, кр. дер. Каменецъ Михаила Матвѣева Филиппова и кр. дер. Ефремовекой Тита Трифоновича Бобкова Предсѣдателемъ Собранія была сообщена справка о стоимости одного коечнаго больного въ каждой больницѣ, и Собраніе послѣ долгаго обмѣна мыслей по вопросу о платѣ съ фабрикантовъ за больныхъ рабочихъ, постановило: установить на 1901 годъ плату съ каждаго рабочаго по 3 руб. въ годъ и сверхъ сего за проведенные дни по дѣйствительной стоимости содержанія коечнаго больного. Таже мѣра должна быть примѣнена и къ содержателямъ кирпичныхъ заводовъ.

По прошенію Бѣлякова постановлено: взять съ него за 1900 годъ по условію, а на будущій годъ брать помѣсячно за тѣ мѣсяцы, когда производится работа на лѣсопильнѣ, каковой расчетъ въ 1901 году примѣнять и къ паровымъ мельницамъ.

Въ виду же того, что мѣра эта вводится только на одинъ годъ, Собраніе постановило: поручить Управѣ выработать новыя правила соглашенія съ фабрикантами, примѣнительно къ различнымъ видамъ промышленности и пред-

ставить ихъ на разсмотрѣніе алѣдующаго очереднаго Собранія.

Относительно лицъ, пожелающихъ войти въ соглашеніе съ Земствомъ на время до 1-го января 1901 г. постановлено взимать по 1 руб. съ рабочаго, кромѣ платы за проведенные дни больными рабочими.

Прочтенъ докладъ о квартирахъ врача и фельдшера въ селѣ Архангелѣ, и постановлено: внести въ смѣту 1901 года еще 128 руб. и поручить Управѣ заключить контрактъ на постройку квартиръ для врача и фельдшера, съ кѣмъ Управа найдетъ болѣе выгоднымъ и удобнымъ.

§ IX утвержденъ.

Прочтенъ докладъ о разсрочкѣ долга Губернскому Земству за лѣченіе больныхъ и умалишенныхъ и спеціальному капиталу пріюта неимущихъ, и Собраніемъ постановлено: докладъ принять.

По § X вносится по № 53 вмѣсто 6794 руб. 48 коп.— 6948 руб, 99 коп. для округленія счета долга Губернскому Земству, согласно докладу Управы и заключенію Управы по отношенію Губернской Управы о задолженности Егорьевскаго Земства, при чемъ весь остающійся долгъ выразится въ суммѣ 31500 руб., уплата коего предполагается въ пять лѣтъ по 6300 руб. въ годъ.

§ XI утвержденъ.

§ XII утвержденъ.

§ дополнительный утвержденъ.

§ XIII оставленъ безъ разсмотрѣнія до подсчета всѣхъ измѣненій, происшедшихъ при разсмотрѣніи смѣты расходовъ.

Смѣта доходовъ со всѣми приложеніями къ ней утверждена, при чемъ въ виду назначенія ссуды Великодворскому обществу на постройку школы, внесено въ смѣту дохода по § III—250 руб., съ измѣненіемъ общаго итого на эту сумму.

Послѣ сего прочтенъ докладъ Члена Ревизіонной Комиссіи Я. П. Медвѣдева, и Собраніемъ постановлено: принять къ свѣдѣнію и обратить на него вниманіе Управы. Послѣ сего гласный Дашковъ заявилъ, что онъ по непріятно-сложившимся для него семейнымъ обстоятельствамъ и дѣловымъ, не могъ выполнить возложенныя на него, какъ Члена Ревизіонной Комиссіи, обязанности, въ чемъ и извиняется предъ Собраніемъ.

Прочтенъ докладъ Управы объ учрежденіи женской учит. семинаріи и поднятіи педагогич. подготовительности учит. персонала, особенно женскаго, и Собраніемъ постановлено: согласиться съ заключеніемъ Управы.

Сдѣланъ перерывъ на 5 минутъ.

Послѣ перерыва прочтенъ докладъ по предложенію Министерства земледѣлія объ ассигнованіи пособія на устройство и содержаніе сельско-хозяйственнаго учебнаго заведенія въ с. Песочнѣ, Сапожковскаго уѣзда, и Собраніемъ постановлено: согласиться съ докладомъ Управы.

Прочтено отношеніе Губернской Управы за № 4898 о ходатайствахъ:

1) объ упрощеніи порядка открытія публичныхъ чтеній при училищахъ и

2) о расширеніи каталога книгъ въ школахъ и народныхъ библіотекахъ допускаемыхъ, и Собраніемъ постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Прочтенъ докладъ по проекту обязат. постановленій о мѣрахъ прекращенія заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ, и Собраніемъ постановлено: согласиться съ докладомъ Управы.

Прочтенъ докладъ о народномъ продовольствіи и объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ Егорьевскомъ уѣздѣ, и Собраніемъ постановлено: принять докладъ къ свѣдѣнію.

Прочтенъ докладъ о культурѣ кормовыхъ травъ въ Егорьевскомъ уѣздѣ, и Собраніемъ постановлено: докладъ принять.

Прочтена записка г. Уполномоченнаго по сельскому хозяйству въ Рязанской губ. о животноводствѣ и заключеніе Управы, и Собраніемъ постановлено: согласиться съ заключеніемъ Управы.

Прочтенъ докладъ о посылкѣ за страховой капиталъ лицъ для обученія возведенію огнестойкихъ зданій въ школу Пороховщикова и сообщеніе Губернской Управы о результатахъ осмотра этой школы и Собраніе, въ виду даннаго заключенія г. Завѣдующаго Страховымъ Дѣломъ, что окончательное сужденіе о результатахъ обученія и построекъ въ школѣ Пороховщикова можно дать года черезъ два или три, постановлено: признать болѣе полезнымъ пріостановиться посылать лицъ для обученія, впредь до выясненія этого вопроса.

Прочтенъ докладъ объ изданіи обязат. постановленій Рязанскаго Губернскаго Земскаго Собранія по устройству лѣсныхъ складовъ въ селеніяхъ, и Собраніе постановило: правила эти принять.

Прочтено отношеніе Орловскаго сельско-хозяйственнаго отдѣла, и Собраніемъ постановлено: предложеніе отклонить.

Прочтено отношеніе Губернской Управы за № 1581 на ходатайство Егорьевскаго Земства объ устройствѣ при Губернской Управѣ особаго учрежденія для завѣдыванія мѣрами содѣйствія кустарной промышленности, и Собраніе приняло къ свѣдѣнію.

Прочтено предложеніе Г. Рязанскаго Губернатора за № 2274 объ участіи Земства во Всероссійской кустарно-промышленной выставкѣ въ С.-Петербургѣ и отношеніе Организаціоннаго Комитета выставки за № 2243, и Собраніе, по выслушаніи правилъ и условій участія на выставкѣ, постановило: принять къ свѣдѣнію и поручить Управѣ распространить извѣщенія по Волостнымъ Правленіямъ для постановленія въ извѣстность жителей Егорьевскаго уѣзда.

Прочтено сообщеніе Губернской Управы за № 7546 о результатахъ ходатайства, чтобы при проведеніи новыхъ желѣзныхъ дорогъ, общества, проводящія желѣзныя дороги сообщали Земствамъ о проектированномъ направленіи дороги, и Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію.

Прочтенъ вопросникъ г. Начальника Экспедиціи по изслѣдованію источниковъ главныхъ рѣкъ Европейской Россіи, касающійся новаго закона объ охранѣ водъ и отвѣты Управы, и Собраніемъ постановлено: согласиться съ отвѣтами Управы.

Прочтено циркулярное предложеніе Г. Рязанскаго Губернатора за № 3178 объ отводѣ земельныхъ участковъ для устройства школъ-общежитій для глухонѣмыхъ, и Собраніемъ постановлено: сообщить, что въ вѣдѣніи Егорьевскаго Земства земельныхъ участковъ не имѣется, а потому, не смотря на сочувствіе этому дѣлу, исполнить вышеозначенное предложеніе Собраніе не можетъ.

Прочтено отношеніе Воинскаго Присутствія и журналъ Управы по сему отношенію, и Собраніемъ постановлено: согласиться съ журналомъ Управы, не принимая на себя обязательства давать помѣщеніе для Воинскаго Присутствія постоянно.

Прочтено отношеніе Губернской Управы за № 250 о вознагражденіи Волостныхъ Правленій, и Собраніемъ постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Прочтено отношеніе Губернской Управы за № 7630 о задолженности Егорьевскаго Земства и объясненіе Земской Управы, и Собраніемъ постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Прочтенъ докладъ о разрѣшеніи вопросовъ по счетоводству, и Собраніемъ постановлено: согласиться съ докладомъ Управы.

Прочтенъ докладъ о раскладкѣ Государственнаго поземельнаго налога, и Собраніемъ утвержденъ.

Прочтенъ докладъ о порядкѣ взысканія съ 1901 года недоимокъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, и Собраніемъ постановлено: согласиться съ докладомъ Управы.

Прочтенъ докладъ о землѣ кр. с. Мервина и Борокъ, Рязанскаго уѣзда, и Собраніемъ постановлено: согласиться съ докладомъ Управы,

Прочтенъ докладъ объ исключеніи 12 дес. отъ кр. Павлы Варфоломеевой Ивановой, и Собраніемъ постановлено: согласиться съ докладомъ Управы.

Прочтенъ докладъ объ исключеніи 9¾ дес. надѣльной земли Шелагуровскаго общ., и Собраніемъ постановлено: согласиться съ докладомъ Управы.

Прочтенъ докладъ объ исключеніи 27 дес. отъ священно-церковно-служителей с. Знаменскаго, и постановлено: согласиться съ докладомъ Управы.

За симъ засѣданіе Собранія объявлено закрытымъ до 6 часовъ вечера.

Подлинный за надлежащими подписями.

Въ Егорьевскую Уѣздную Земскую Управу.

По довѣренности Рязанскаго купца Іосифа Константиновича Лаптева, Рязанскаго мѣщанина Гурія Александрова Бѣликова.

ПРОШЕНІЕ.

Уѣздная Управа отношеніемъ своимъ отъ 31-го декабря 1899 года за № 3394, вслѣдствіе заявленія моего, увѣдомила меня, что она согласна помѣщать въ Дмитріевской земской больницѣ рабочихъ съ лѣсопильнаго завода довѣрителя моего І. К. Лаптева въ 1900 году, предоставивъ въ распоряженіе его одну годовую койку; слѣдовательно плата за койку, какъ я предполагаю, будетъ взиматься за весь круглый годъ; но такъ какъ лѣсопильное заведеніе въ семъ 1900 году находилось въ дѣйствіи только 4½ мѣсяца, т. е. съ 10-го января по 17-е мая и что годовая плата за койку, въ сравненіи съ дѣйствительностью нахожденія въ дѣйствіи лѣсопильнаго завода будетъ весьма обременительна, а потому я имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о томъ, чтобы плата, за предоставленную моему довѣрителю въ Дмитріевской больницѣ койку для рабочихъ, взималась по расчету, т. е. не за весь полный годъ, а за время дѣйствій лѣсопильнаго завода—какъ въ семъ 1900 году, такъ и въ слѣдующіе затѣмъ годы и о послѣдующемъ, по сему моему прошенію, постановленіи Уѣзднаго Собранія не оставить меня своимъ увѣдомленіемъ. *Гурій Александровъ Бѣликовъ.*

22-го сентября 1900 года.
Жительство имѣю въ Коробовской волости, Егорьевскаго уѣзда.

Въ Егорьевское Земское Собраніе.

Кр. Старовской волости, дер. Каменецъ
Михаила Матвѣевича Филиппова.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

На моихъ заведеніяхъ, находящихся въ дер. Запутной работаетъ около 25 человѣкъ, по предложенію Фабричнаго Инспектора я обязанъ подавать медицинскую помощь своимъ рабочимъ, такъ какъ для такого малаго количества содержать при своихъ заведеніяхъ медицинскій персоналъ для меня слишкомъ обременительно, то я и имѣю честь покорнѣйше просить Земское Собраніе предоставить для пользованія моимъ рабочимъ одну годовую койку въ Красновской больницѣ съ платою въ годъ пятидесяти рублей (50 руб.) и кромѣ того за каждый проведенный рабочимъ въ больницѣ день взимать причитающуюся по расчету плату.

1900 года сентября 27-го дня.

Кр. дер. Каменецъ *Михаилъ Матвѣевичъ Филипповъ.*

Въ Егорьевское Уѣздное Земское Собраніе.

Кр. дер. Ефремовской, Печаевской волости, *Тита Трифоновича Бобкова*.

Заявленіе.

На моихъ заведеніяхъ, находящихся въ дер. Ефремовской, работаетъ въ продолженіи 9 мѣсяцевъ около 25-ти человѣкъ, по предложенію Фабричнаго Инспектора я обязанъ подавать медицинскую помощь своимъ рабочимъ, такъ какъ для такого количества содержать при своихъ заведеніяхъ медицинскій персоналъ для меня слишкомъ обременительно, то я имѣю честь покорнѣйше просить Земское Собраніе предоставить для пользованія моимъ рабочимъ одну годовую койку въ Городской больницѣ съ платою въ годъ пятидесяти (50 руб.) и кромѣ того за каждый проведенный рабочимъ въ больницѣ день взимать причитающуюся по расчету плату.

1900 года сентября 27-го дня.

По безграмотству *Бобкова* и его личной просьбѣ расписался крестьянинъ деревни Коробять *Максимъ Петровъ*.

ДОКЛАДЪ

о квартирахъ врача и фельдшера въ селѣ Архангелѣ.

Однимъ изъ главныхъ затрудненій при оборудованіи всякаго новаго лѣчебнаго пункта является пріисканіе соотвѣтствующаго помѣщенія какъ для самой лѣчебницы, такъ и для медицинскаго персонала.

Въ Архангелѣ помѣщеніе для лѣчебницы и квартиры фельдшера дается обществомъ безплатно. Помѣщеніе само по себѣ удовлетворительно, но очень тѣсно. Поэтому въ смѣту 1901 г. внесены 72 руб. на наемъ квартиры фельдшера. Едва ли только въ селѣ представится возможность подыскать квартиру, ибо до сего времени таковой въ виду Управы не имѣется. Точно также большое неудобство съ пріисканіемъ квартиры испытываетъ и Архангельскій врачъ. Лѣтомъ текущаго года въ Управу поступило предложеніе священника с. Архангела о. А. Ф. Волынскаго выстроить квартиру для врача слѣдующихъ размѣровъ: передній срубъ 10 кв. арш. и два къ нему пристроя теплыхъ въ глубь по 8 кв. арш. съ особымъ дворомъ, погребомъ и сараемъ за цѣну 120 руб. въ годъ съ заключеніемъ условія срокомъ на три года при условіи выдачи впередъ въ счетъ платы 200 руб. Управа, находя это предложеніе выгоднымъ для Земства, особенно съ виду краткосрочности аренды, и заручившись согласіемъ врача на удержаніе у него соотвѣтствующей суммы изъ жалованья, признала возможнымъ принять предложеніе священника Волынскаго, но, пока шла переписка, наступилъ сентябрь мѣсяцъ и свящ. Волынскій сообщилъ Управѣ, что въ виду осенняго времени онъ не можетъ приступить къ постройкѣ квартиры ранѣе весны 1901 года.

Затѣмъ въ сентябрѣ уже Егорьевскій купецъ Михаилъ Павловичъ Шмелевъ предложилъ Управѣ выстроить двѣ квартиры для фельдшера и врача по двумъ имъ представляемымъ чертежамъ: или каменное двухъ этажное зданіе 10 арш. ширины и 16 арш. длины, или двѣ отдѣльныхъ

деревянныхъ квартиры для врача 14 арш. кругомъ, съ пристроемъ 7 арш. кругомъ для кухни и для фельдшера 9 арш. ширины и 12 арш. длины съ погребомъ, сараемъ и отдѣльнымъ дворомъ. Постройку М. П. Шмелевъ предлагаетъ начать немедленно. Условія его таковы: срокъ аренды на 8 или 10 лѣтъ, по усмотрѣнію Земства, плата 300 руб. въ годъ съ выдачею 300 рублей за первый годъ впередъ при заключеніи контракта. Предложеніе М. П. Шмелева представляетъ то удобство, что оно даетъ помѣщеніе для всего медицинскаго персонала и позволяетъ расширить лѣчебницу, крайне въ томъ нуждающуюся, и при томъ, при условіи возведенія деревянныхъ построекъ, квартиры могутъ быть готовы черезъ два мѣсяца, ибо весь лѣсной матеріалъ имѣется въ готовомъ видѣ. Не выгода же заключается въ относительной дороговизнѣ платы, на покрытіе которой сверхъ ассигнуемыхъ на квартиру фельдшера 72 р. и 200 р., могущихъ быть удержанными у врача по примѣру прочихъ медицинскихъ участковъ, придется добавить 28 руб., да на отопленіе примѣрно 100 руб., считая отъ 30 до 40 саж. въ годъ; вслѣдствіе чего смѣту на Архангельскую лѣчебницу необходимо будетъ увеличить на 128 руб.— по статьѣ на отопленіе на 100 руб. и на квартиру фельдшера на 28 рублей. Такимъ образомъ въ смыслѣ расхода выгоднѣе предложеніе свящ. Волынскаго, но оно даетъ только одну квартиру, отсрочиваетъ квартирный вопросъ для врача почти на годъ и наконецъ, не даетъ полной увѣренности, что священникъ Волынскій къ веснѣ совершенно не откажется отъ своего предложенія, какъ отказался въ настоящее время, несмотря на благопріятную осень.

Въ виду всего вышеизложеннаго Управа не рѣшается внести по сему предмету какое-либо опредѣленное предложеніе, но представляетъ это на благоусмотрѣніе Собранія.

Предсѣдатель Управы *В. Эманъ*.

Члены: *Е. Аѳанасьевъ*.
Ѳ. Хрѣновъ.
Н. Козловъ.

ДОКЛАДЪ

о разсрочкѣ уплаты долговъ Губернскому Земству за лѣченіе больныхъ и умалишенныхъ и спеціальному капиталу пріюта неимущихъ.

Въ раскладкѣ на будущій 1901 годъ Земскому Собранію въ первый разъ за послѣднія десять лѣтъ приходится встрѣтиться съ повышеніемъ % обложенія оцѣночнаго рубля. Всякое повышеніе обложенія производитъ всегда непріятное впечатлѣніе на плательщиковъ, но тѣмъ не менѣе повышеніе обложенія является неизбѣжнымъ послѣдствіемъ роста и развитія разнородныхъ земскихъ потребностей, за которыми не поспѣваетъ естественное повышеніе цѣнности недвижимыхъ имуществъ. До настоящаго времени эти все возрастающія потребности удавалось удовлетворять, хотя и не фактически, но по крайней мѣрѣ смѣтно, благодаря съ одной стороны повышенію цѣнности уѣзда, а съ другой благодаря отчасти преувеличеннымъ надеждамъ на успѣшность поступленія накопившихся недоимокъ и пени. Въ сущности къ повышенію обложенія во избѣжаніе все возрастающей задолженности Земства слѣдовало бы прибѣгнуть уже нѣсколько лѣтъ назадъ, но отъ этого Земское Собраніе всегда удерживало ожиданіе скораго окончанія оцѣночныхъ работъ въ губерніи, каковыя начались съ 1894 года и должны были окончиться въ 4 или 5 лѣтъ, т. е. въ 1899 г. Эти работы несомнѣнно дадутъ значительное общее повышеніе цѣнности уѣзда, а главное дадутъ возможность распредѣлить вполнѣ равномѣрно и справедливо тяжесть обложенія между плательщиками. Къ сожалѣнію окончаніе оцѣночныхъ работъ затянулось сравнительно съ ожиданіемъ на долгое время и теперь Управа даже съ приблизительною точностію не можетъ сказать, когда они будутъ окончены, тѣмъ болѣе, что работы по переоцѣнкѣ фабричныхъ и промышленныхъ заведеній до сего времени даже и не начинались. Такое положеніе вещей приводитъ Егорьевское Земство къ неизбѣжной необходимости повысить существующее обложеніе.

Управа, проектируя раскладку на 1901 г., предполагала предложить Собранію, дабы произвести уплату долговъ и удовлетворить неотложныя текущія потребности, повысить обложеніе, противъ существующаго, на ½ копѣйки съ оцѣночнаго рубля. Время для такого повышенія Управа находила относительно удобнымъ въ виду для крестьянскаго населенія увеличившихся заработковъ какъ отхожихъ, такъ и мѣстныхъ, для землевладѣльцевъ, въ нашемъ уѣздѣ главнымъ образомъ лѣсовладѣльцевъ, значительнаго повышенія цѣнъ на всѣ лѣсные товары и наконецъ для владѣльцевъ фабричныхъ и промышленныхъ заведеній общаго хорошаго хода ихъ дѣлъ, доказываемаго все большимъ развитіемъ количества ихъ и размѣровъ. При такомъ повышеніи обложенія Земство сразу освободилось бы отъ лежащихъ на немъ долговъ и получило бы возможность свободно удовлетворять всѣ свои потребности, съ полной даже увѣренностью на возможность пониженія обложенія уже съ будущаго 1902 года. Это свое предположеніе Управа не могла осуществить вслѣдствіе вновь изданнаго закона 12-го іюня 1900 г., въ силу коего обложеніе не можетъ быть повышаемо болѣе 3% противъ предшествующаго года, что составитъ только съ каждаго оцѣночнаго рубля 0,03 %. Составивъ раскладку на 1901 годъ согласно новому закону съ повышеніемъ обложенія въ указанномъ размѣрѣ, Управа уже не имѣла возможности составить смѣту съ уплатой всѣхъ лежащихъ на уѣздѣ долговыхъ обязательствъ и съ покрытіемъ всѣхъ потребностей Земства. Приходилось выбирать одно изъ двухъ или сократить текущіе неотложные расходы или разсрочить уплату долговъ, неся убытокъ отъ платежа % по долгамъ. Не видя возможности сократить текущіе расходы, Управа принуждена была выбрать второй сбособъ, т. е. разсрочку долговъ, Обращаясь къ долгамъ, Управа пришла къ заключенію, что наиболѣе легко можетъ быть разсроченъ долгъ Губернскому Земству за лѣченіе больныхъ и умалишенныхъ, на этомъ долгѣ Управа остановилась по слѣдующимъ соображеніямъ: во-первыхъ, разсрочка его зависитъ исключительно отъ Губернскаго Земскаго Собранія; во-вторыхъ, разсрочивая долгъ и Губернское Земство ничего не теряетъ, ибо взимаетъ за это % большій, чѣмъ само уплачиваетъ тѣмъ капиталамъ, которые имѣются въ его распоряженіи

и изъ которыхъ оно заимствуетъ на покрытіе своихъ потребностей; въ третьихъ, внесеніемъ въ смѣту посильныхъ для уѣзда суммъ для Губернскаго Земства создается гораздо большая увѣренность въ полученіи ихъ, чѣмъ при внесеніи всего долга въ размѣрѣ, не посильномъ для Уѣзднаго Земства, и въ четвертыхъ, Губернское Собраніе до нѣкоторой степени обязано помочь въ данномъ случаѣ уѣзду, такъ какъ самая задолженность уѣзда вызвана отчасти по винѣ Губернскаго Земства, какъ выяснено выше, значительнымъ замедленіемъ хода оцѣночныхъ работъ по губерніи.

Въ виду изложеннаго Управа имѣетъ честь предложить Собранію ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ о разсрочкѣ долга за лѣченіе больныхъ и умалишенныхъ по слѣдующему расчету.

На 1-е іюля 1900 г. всего въ долгу по этой статьѣ за Егорьевскимъ Земствомъ состояло 38294 руб. 48 коп. Во исполненіе смѣты 1900 г. послѣ 1-го іюля было уплачено Губернскому Земству 1655 руб. 89 к. Остается слѣдовательно 36638 р. 58 к. Изъ этой суммы въ смѣту 1901 г. вносится 6638 руб. 58 коп. Остальная же сумма долга 30000 руб. разсрочивается на пять лѣтъ, начиная съ 1902 г. съ уплатой по 6000 руб. съ причитающимися %. При такой разсрочкѣ Уѣздное Земство можетъ принять на себя обязательство безъ-недоимочно уплачивать лежащій на немъ долгъ, а безъ разсрочки въ виду закона 12-го іюня 1900 г. Земство безусловно не будетъ въ состояніи уплатить лежащаго на немъ долга. Въ случаѣ удовлетворенія Губернскимъ Собраніемъ предлагаемаго ходатайства смѣта на 1901 г. можетъ быть составлена и выполнена безнедоимочно. Тѣмъ не менѣе въ виду весьма возможнаго недобора въ доходахъ съ трактирныхъ заведеній и патентнаго сбора, вслѣдствіе введенія съ 17-го іюля 1901 г. въ Рязанской губерніи казенной винной монополіи, Управа, занеся въ смѣту эти доходы въ размѣрѣ прежнихъ лѣтъ въ разсчетѣ на субсидію со стороны Правительства, каковой субсидіи легко можетъ и не быть, находитъ необходимымъ сравнительно съ прежними годами увеличить размѣръ запасной суммы по смѣтѣ 1901 г. Чтобы имѣть къ этому возможность Управа позволитъ себѣ предложить Собранію разсрочить уплату долга спеціальному капиталу

пріюта неимущихъ, находящемуся въ распоряженіи Егорьевскаго Земства. Капитала этого всего въ долгу за Земствомъ состоитъ 3770 руб. Управа предполагаетъ внести на уплату его въ смѣту 1901 г. 770 руб., а остальныя 3000 руб. разсрочить на пять лѣтъ съ ежегодной уплатой по 600 руб. На такую разсрочку Егорьевское Земство имѣетъ полное нравственное право, ибо пріютъ неимущихъ фактически содержитъ Земство на общеземскія средства, такъ какъ лишь $^1/_3$ часть ежегоднаго расхода по пріюту покрывается $^0/_0$ съ его спеціальнаго капитала, при чемъ большую часть этихъ $^0/_0$ уплачиваетъ за свой долгъ само же Земство.

Все вышеизложенное Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Управы *В. Эманъ.*

Члены: *Ѳ. Хрѣновъ.*
Е. Аѳанасьевъ.
Н. Козновъ.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонной Комиссіи очередному Егорьевскому Уѣздному Земскому Собранію, по осмотру больницъ и лѣчебницъ въ текущемъ сентябрѣ 1900 г.

23-го сентября Членомъ Ревизіонной Комиссіи Я. П. Медвѣдевымъ, осмотрѣна Лузгаринская лѣчебница.

При осмотрѣ лѣчебницы приходится повторять одни и тѣже слова, при осмотрѣ за прошлый годъ. Что тѣснота во всѣхъ комнатахъ, а наибольше въ аптекѣ, тутъ же и ожидальня. Послѣдняя, кромѣ тѣсноты, очень темная. Въ аптекѣ на открытыхъ полкахъ, лежатъ разные медикаменты. Раздѣленіе аптеки отъ ожидальни однимъ буфетомъ въ 5-ть четвертей вышины отъ полу, что не удобно оставлять аптеку, всегда открытой, не имѣя никакихъ преградъ съ запоромъ отъ посѣтителей. Раздѣляя холодными сѣнями, общая квартира, акушерки и фельдшера, которыя теперь помѣщаются въ одной квартирѣ вмѣстѣ, потому что мужъ фельдшеромъ, а жена акушеркой, при такомъ порядкѣ, квартира еще терпима. А чтобы жить порознь другимъ, совершенно не возможно, помѣститься въ этомъ помѣщеніи, и во всѣхъ комнатахъ, по заявленію врача страшный холодъ во время зимы. А по этому является крайняя необходимость, для обоихъ предметовъ, выстроить новыя зданія, тѣмъ болѣе при теперешнихъ условіяхъ. Что земля есть за арендована для построекъ, на которой уже стоитъ домъ, для квартиры врача перестроенный заново, на каменномъ фундаментѣ покрытъ желѣзомъ. Домъ 5-ти стѣнный съ расположенными комнатами и кухня отдѣльно, между ними сѣни съ чуланами. Надворная постройка, каретный сарай, конюшня и погребъ, отъ переднихъ воротъ и до погреба съ одной стороны забрато перило. Словомъ, вся постройка безусловно соотвѣтствуетъ своего назначенія. По провѣркѣ книгъ для записи приходящихъ больныхъ, приходная, расходная, инвентарная и другія записи ведутся правильно, за исключеніемъ книги по оспопрививанію, въ которой записываются

по каждой деревнѣ отдѣльной статьей, записано когда и кому была привита оспа, но въ графѣ гдѣ слѣдуетъ дѣлать отмѣтки, что принялась или нѣтъ, таковыхъ по всей книгѣ нѣтъ, а равно и повторительвъ тоже не значится. На вопросъ, почему таковыхъ нѣтъ отмѣтокъ по книгѣ— фельдшеръ объяснилъ, что у нихъ есть еще черновыя тетради, въ которыхъ значатся отмѣтки крестомъ, но когда я просилъ показать тетради и тамъ получилась одинаковая запись съ книгой, но безъ всякихъ отмѣтокъ. Изъ сего выходитъ, какъ могъ правильно писать отчетъ врачъ, когда точныхъ данныхъ нѣтъ. А по этому приходится брать цыфры по поверхности, какъ вздумается врачу, таковыя дѣйствія въ Лузгаринской лѣчебницѣ очень нежелательны, въ санитарномъ дѣйствіи оспа имѣетъ важное значеніе, на что и слѣдуетъ обратить вниманіе, чтобы подобныя недостатки исправлялись въ будущемъ. 24-го сентября сего же года была осмотрѣна Коробовская земская больница Членомъ Ревизіонной Комиссіи Я. П. Медвѣдевымъ. Причемъ оказалось, больныхъ въ этотъ день было 4 человѣка. Они находились въ больницѣ, одинъ въ баракѣ. Въ палатахъ больницы, корридорѣ, ванной и отхожихъ мѣстахъ вездѣ чистота. Въ операціонной комнатѣ, въ которой печь перекладывалась недавно и обѣлена бѣлой краской, но во время осмотра начинаетъ краска лупиться, сейчасъ же начали производить штукатурку, для чего заготовлены извѣсть и алебастръ. Въ кухнѣ, гдѣ готовится кушанье для больныхъ и пекутъ аржаной хлѣбъ, содержится не особенно чисто и хлѣбъ очень черствъ и посуда содержится не въ порядкѣ. Стѣны всего зданія, какъ снаружи, а равно и внутри проконопачены паклею. Находящіеся шкафы, въ которыхъ помѣщены больничное бѣлье и халаты, находятся въ полномъ порядкѣ. Въ помѣщеніи аптеки и пріемной врача оклеено обоями, а прежде обоевъ, заклеивали сахарной бумагой, въ отдѣльной комнаткѣ вмѣсто кровати сдѣлана новая кушетка. Въ аптекѣ чистота и въ шкафахъ полный порядокъ и находящіяся въ больницѣ книги приходорасходныя, и для приходящихъ больныхъ и по оспопрививанію, расходъ авансовъ, инвентарная, амбулаторная и другія записи, которыя ведутся образцово. Одинъ недостатокъ, нѣтъ форменной порціонной тетради, а равно и дневныхъ порціонныхъ картъ,

каковая запись ведется на простой тетради акушеркой. Въ баракѣ лежитъ одинъ больной. Въ банѣ и прачечной сдѣланъ ремонтъ. Печь переложена по словамъ врача недавно, на которой сейчасъ же показались трещины, каковыя сейчасъ же нужно исправлять. Котелъ, который находится въ прихожей, для парки бѣлья съ парниковымъ колпакомъ и отверстіемъ въ потолкѣ перепесенъ въ прачечную, съ проведеніемъ желѣзныхъ трубъ. По парниковаго колпака надъ котломъ нѣтъ, такъ что выходящій паръ изъ котла долженъ оставаться въ прачечной, что очень дѣйствуетъ на постройку, относительно гнилости. Всѣ отхожія мѣста и помойная яма содержатся въ чистотѣ. Запасный амбаръ, гдѣ помѣщаются запасныя медикаменты, тамъ же находится книжный архивъ и порожняя посуда все находится въ полномъ порядкѣ. задняя площадь за постройками, правая сторона, на которой много было мусора совсѣмъ очищена, а на лѣвомъ боку еще есть разныя остатки негодящіеся въ дѣло, и тутъ же еще есть остатокъ березовыхъ дровъ около 3-хъ саженъ, а на правомъ боку по объясненію врача вновь возятъ отъ Сосинатровой березовыя дрова, таковыхъ по день осмотра около 5-ти саженъ находится на лицо.

Во всемъ по Коробовской больницѣ порядокъ и чистота въ день осмотра въ лучшемъ видѣ. Осмотръ Архангельской лѣчебницы произведенъ Членомъ Ревизіонной Комиссіи Я. П. Медвѣдевымъ 25-го сентября сего года. При входѣ въ сѣни у лѣчебницы на право помѣщается отхожее мѣсто съ однимъ отверстіемъ, содержится очень грязно, и при входѣ издаетъ сильный запахъ. Въ сѣняхъ съ правой стороны сдѣланъ въ видѣ шкафа, гдѣ помѣщаются запасные медикаменты, изъ сѣней ходъ въ лѣчебницу, при ней ожидальня, которая, какъ мнѣ кажется тѣсновата, съ однимъ окномъ, за глухою тесовой перегородкой съ дверью, помѣщается аптека, въ которой медикаменты помѣщаются въ 2-хъ шкафахъ и все въ порядкѣ. Чистоты въ аптекѣ нѣтъ, но можно оговориться, что я пришелъ въ то время, когда у нихъ пріемъ больныхъ еще не кончился. Въ пріемной комнатѣ врача, стоитъ кровать и столъ содержатся чисто. По провѣркѣ книгъ, книга для записи больныхъ, въ которой записано по порядку по 25-е число сентября было больныхъ 8265 человѣкъ, книга инвентаря

ведется правильно, книга оспопрививанія порядокъ записи по деревенно и противъ каждой строки въ графѣ, гдѣ должны быть отмѣтки, принялась или нѣтъ по всей книгѣ отмѣчено прив.: и ни одного пробѣла нѣтъ, и другой отмѣтки нѣтъ, что тоже нѣтъ возможности сдѣлать правильной выборки, у которыхъ принялась и сколько не принялось, но по объясненію врача оспа прививалась фельдшеромъ и имъ же сдѣланы безъ исключенія всѣмъ отмѣтки, какъ видно по всему, что фельдшеръ послѣ прививки оспы не могъ ни въ одной деревнѣ провѣрить дѣйствіе оспы, если ему было такъ трудно, но хотя бы одну деревню взялъ для соображенія. Книгъ приходо-расходныхъ при лѣчебницѣ не оказалось, по слову врача, онъ ихъ отправилъ въ Земскую Управу на провѣрку. Посѣщенія больницъ и лѣчебницъ были внезапныя. О всемъ изложенномъ Членомъ Ревизіонной Комиссіи, имѣю честь доложить Егорьевскому Уѣздному Земскому Собранію.

Членъ Ревизіонной Комиссіи *Я. П. Медвѣдевъ.*

ДОКЛАДЪ

объ учрежденіи женской учительской семинаріи, подобно существующей мужской, и поднятіи педагогической подготовленности учительскаго персонала, особенно женскаго.

Согласно постановленію прошлаго очереднаго Губернскаго Собранія, Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Уѣзднаго Собранія нижеслѣдующія соображенія Губернской Управы о поднятіи педагогической подготовленности учительницъ. Въ Губернское Собраніе минувшей очередной сессіи былъ внесенъ Губернскою Управою докладъ „по ходатайству Рязанскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ учрежденіи женской учительской семинаріи подобно существующей мужской, а также объ устройствѣ курсовъ и практическихъ занятій для поднятія уровня образованія и спеціальной педагогической подготовки учительскаго персонала, особенно женскаго". Въ докладѣ этомъ Губернская Управа высказала, между прочимъ, слѣдующее: за 13-ть лѣтъ съ 1885—86 уч. г. по 1898—99 число учителей уменьшилось на $^1/_8$ часть количества ихъ, бывшаго въ 1885—86 уч. г., тогда какъ число учительницъ возросло болѣе, чѣмъ въ два съ третью раза; уменьшеніе числа учителей въ ближайшемъ будущемъ должно усилиться еще болѣе, такъ какъ со введеніемъ винной монополіи многіе изъ теперешнихъ учителей займутся этимъ дѣломъ. Уменьшеніе числа учителей и возрастаніе числа учительницъ отзывается на общемъ уровнѣ спеціальной педагогической подготовки учащихъ понижающимъ образомъ, такъ какъ изъ всего числа учительницъ, которыхъ почти $^2/_3$ всего состава преподавателей, только 2,03% получили спеціальную педагогическую подготовку, тогда какъ изъ учителей такой подготовкой обладаютъ 57,54%. Такъ какъ въ будущемъ можно ожидать увеличенія числа учительницъ, то вмѣстѣ съ тѣмъ, слѣдуетъ ожидать и все увеличивающагося пониженія уровня спеціальной подготовки учащихъ въ земскихъ школахъ Рязанской губерніи.

Бороться съ этимъ явленіемъ путемъ расширенія Александровской учительской семинаріи будетъ слишкомъ дорого, и, кромѣ того, не совсѣмъ цѣлесообразно, такъ какъ этимъ путемъ нельзя повліять на уменьшеніе количества плохо подготовленныхъ учительницъ. Большого можно достигнуть, обративъ вниманіе на поднятіе спеціальной педагогической подготовки учительницъ, посредствомъ открытія заведенія, въ которомъ молодыя дѣвушки, окончившія курсъ епархіальнаго училища, женскихъ прогимназій или 6-ть классовъ женскихъ гимназій и желающія поступить въ число учительницъ, могли бы получить недостающее имъ спеціально-педагогическое образованіе. Такъ какъ общеобразовательная подготовка, даваемая этими учебными заведеніями, достаточна для учительницы начальной школы, то продолжительность курса будущаго учебнаго заведенія можно сократить до двухъ и даже одного года, если ограничить программу преподаванія одними спеціальными предметами.

Исходя изъ цыфры поступленій на службу учительницъ (въ 1890-92 г. поступило 28, въ 1893-95-39, въ 1896-98-54) и предполагая годичный курсъ ученія, училище желательно открыть примѣрно на 40 воспитанницъ.

Открыть такое заведеніе по мнѣнію Рязанскаго Уѣзднаго Земства было бы удобнѣе и выгоднѣе при какомъ-либо изъ существующихъ учебныхъ заведеній, такъ какъ этимъ уменьшился бы расходъ на жалованье преподавателямъ и получалась бы возможность пользоваться учебными пособіями; всего удобнѣе при земской учительской семинаріи.

Губернское Собраніе, разсмотрѣвъ изложенный докладъ Управы, въ засѣданіи 9-го декабря 1899 г., постановило: передать ходатайство Рязанской Управы на заключеніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній и Губернской Управы, при этомъ предложить Губернской Управѣ сообщить уѣздамъ и тѣ соображенія, которыя она найдетъ возможнымъ сдѣлать къ тому времени.

Приступая къ исполненію указаннаго порученія Собранія, Губернская Управа собрала свѣдѣнія объ образовательномъ цензѣ учительницъ земскихъ школъ губерніи, изъ которыхъ видно, что епархіальное женское училище изъ 312 учительницъ окончили 145; кончили прогимназію или вышли по крайней мѣрѣ изъ IV класса гимназіи или

прогимназіи—84 (изъ нихъ прогимназію кончили — 79); кончили гимназію или институтъ—29 (изъ нихъ—3 кончили Институты и 2 другія: одна Виленское Маріинское высшее училище, другая Рязанское Маріинское женское училище); 5 учительницъ кончили Рязанскій Домъ Трудолюбія; 41 — имѣютъ свидѣтельства на званіе учительницы, образованіе же имѣютъ либо домашнее, либо низшее, и 8 учительницъ прошли черезъ учительскую семинарію.

Въ виду того, что значительное большинство учительницъ, какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, получаетъ образованіе въ Епархіальномъ училищѣ, гимназіи и прогимназіи, и принимая во вниманіе то обстоятельство, что изъ программъ этихъ учебныхъ заведеній видно, что педагогическую подготовку даютъ своимъ воспитанницамъ лишь гимназія и Епархіальное училище, Губернская Управа, желая подробнѣе выяснить степень этой подготовки, обратилась въ Совѣтъ Епархіальнаго училища и въ Маріинскую женскую гимназію съ просьбой о доставленіи свѣдѣній по этому вопросу.

Изъ свѣдѣній, доставленныхъ этими учрежденіями, видно слѣдующее:

Подготовка къ учительской дѣятельности, даваемая Епархіальнымъ училищемъ, заключается въ томъ, что воспитанницы училища въ VI классѣ слушаютъ уроки дидактики, и, кромѣ того, занимаются въ образцовой церковно-приходской школѣ. Занятія эти поставлены такимъ образомъ. Два раза въ недѣлю воспитанницы всѣмъ классомъ посѣщаютъ образцовую школу и слушаютъ тамъ образцовые уроки учительницы. Эти уроки учителемъ разбираются на урокѣ дидактики при участіи воспитанницъ. Послѣ достаточнаго ознакомленія воспитанницъ съ пріемами обученія въ области того или другого предмета или его отдѣла, воспитанницы, по назначенію учителя дидактики, даютъ въ школѣ пробные уроки подъ его наблюденіемъ и руководствомъ и въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ того или другого отдѣленія VI класса. Уроки эти затѣмъ разбираются въ классѣ. Кромѣ того, ежедневно въ школу назначаются двѣ воспитанницы въ качествѣ дежурныхъ; на нихъ возлагается обязанность вести занятія съ ученицами школы, каждой съ особой группой, въ то время, какъ учительницею назначается самостоятельная работа для

третьей группы; дежурныя должны также записывать содержаніе уроковъ, отмѣчать отсутствующихъ и пр. Поэтимъ занятіямъ воспитанницы отдаютъ отчетъ учителю дидактики.

Преподаваніе педагогики въ двухъ старшихъ классахъ Маріинской женской гимназіи имѣетъ болѣе теоретическій характеръ и не сопровождается практическими занятіями, которыя были бы обязательны для всѣхъ ученицъ. Практической школы нѣтъ, и для пробныхъ уроковъ, вслѣдствіе обширности и многопредметности курса гимназіи, остается очень мало времени, причемъ только часть учащихся, наиболѣе интересующихся дѣломъ педагогическимъ, успѣваетъ дать по одному пробному уроку въ послѣдній годъ обученія.

Уяснивъ этимъ путемъ степень педагогической подготовленности учительницъ земскихъ школъ Рязанской губ., Губернская Управа, имѣя въ виду, что вопросъ о поднятіи педагогической подготовки учительницъ составляетъ предметъ заботы Земства многихъ губерній, обратилось къ опыту этихъ губерній. Съ этой цѣлью были просмотрѣны имѣющіеся въ Управѣ печатные матеріалы по этому вопросу и разосланы запросы въ Управы тѣхъ губерній, гдѣ работали въ этомъ направленіи. Изъ матеріаловъ, собранныхъ такимъ путемъ, обнаруживается, что способы, къ которымъ прибѣгаютъ земскія учрежденія для подготовки женскаго учительскаго персонала, заключаются въ слѣдующемъ:

I. Содержаніе женскихъ учительскихъ семинарій.

Женскія учительскія семинаріи содержатъ Казанское, Петербургское, Самарское и Тверское Земства. Семинаріи, содержимыя этими Земствами, имѣютъ цѣлью не спеціально только педагогическую, но и обще-образовательную подготовку (точно такъ же, какъ и содержимая Рязанскимъ Губернскимъ Земствомъ мужская Александровская семинарія), почему и курсъ ихъ болѣе или менѣе продолжителенъ: Тверская женская учительская школа состоитъ изъ 5ти классовъ, Казанская—изъ 4-хъ, Самарская тоже изъ 4-хъ, Петербургская—изъ 3-хъ. Поэтому и требованія, предъявляемыя къ поступающимъ въ эти семинаріи, не выходятъ

за предѣлы программы начальной школы. Только Петербургская школа требуетъ отъ поступающихъ знанія курса двухкласснаго сельскаго училища. По организаціи своей особый интересъ для Рязанскаго Земства представляла собственно эта послѣдняя школа—С.-Петербургская, такъ какъ она устроена при мужской школѣ. Существованіе ея при мужской школѣ обусловлено со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія слѣдующими требованіями: 1) чтобы женскіе классы находились въ помѣщеніи, совершенно разобщенномъ отъ помѣщенія учениковъ, такъ какъ только при выполненіи этого условія предполагаемые женскіе классы будутъ составлять дѣйствительно особое отдѣленіе; 2) чтобы въ помощь инспектору была опредѣлена особая надзирательница, которая должна быть избрана Губернской Управой изъ лицъ, имѣющихъ по крайней мѣрѣ званіе домашней учительницы; 3) чтобы для практическихъ упражненій ученицъ было устроено при учительской школѣ начальное училище для дѣтей обоего пола, находящееся подъ руководствомъ не учителя, а учительницы. Въ виду этихъ требованій Губернское Земство настолько провело разобщеніе обоихъ отдѣленій своей учительской школы, что даже книги и учебники изъ школьной библіотеки, ученицы могутъ получать лишь черезъ посредство завѣдующей раздачею книгъ надзирательницы.

Содержаніе обоихъ отдѣленій С.-Петербургской школы, при наемномъ помѣщеніи въ 7000 руб. въ годъ, обходится въ 37200 руб. въ годъ; число учащихся въ ней—162.

Стоимость содержанія другихъ женскихъ учительскихъ семинарій таковы: Тверской—со 192 ученицами, при своемъ помѣщеніи, 29357 руб. въ годъ, Казанской—тоже при своемъ домѣ, съ 86 воспитанницами,—14443 руб.; Самарской, съ числомъ воспитанницъ около 192, при своемъ помѣщеніи 30290 руб. 17 коп.

II. Содержаніе стипендій при учительскихъ семинаріяхъ.

Одно время и Рязанское Губернское Земство содержало при женской учительской семинаріи Г-жи Чепелевской 12 стипендіатокъ, на что ежегодно вносилось въ смѣту 3600 р. XXIV очередное Губернское Собраніе отказалось отъ этого

способа подготовки учительницъ въ виду того, что за три ближайшихъ ко времени этого Собранія года предложеніе превышало спросъ на учителей, такъ что для окончившихъ стипендіатокъ Земства свободныхъ мѣстъ не оказывалось, а также въ виду того обстоятельства, что окончившія стипендіатки избѣгали земскихъ школъ: около половины ихъ преподавало въ городскихъ школахъ.

III. Пособія педагогическимъ курсамъ при Епархіальныхъ училищахъ и гимназіяхъ и VIII педагогическому классу гимназій.

Нѣкоторыя Земства оказываютъ пособія на содержаніе VIII педагогическаго класса при гимназіяхъ или педагогическимъ курсамъ при Епархіальныхъ училищахъ и гимназіяхъ: Псковское Земство, напр., ежегодно отпускаетъ по 4000 руб. на содержаніе дополнительнаго класса гимназіи и педагогическихъ курсовъ; Пензенское Земство даетъ мѣстной женской (Министерской) гимназіи ежегодное пособіе въ размѣрѣ 5783 руб. 75 коп.; Вятское Земство оказываетъ гимназіи ежегодное пособіе въ размѣрѣ 5500 руб., въ томъ числѣ 500 руб. на содержаніе VIII дополнительнаго педагогическаго класса.

Объ организаціи указанныхъ педагогическихъ курсовъ и VIII дополнительнаго класса гимназій Управы, запрошенныя Губернской Управой, или вовсе не дали отвѣта или дали отвѣтъ очень неопредѣленный; что касается цѣлесообразности такого способа подготовки учительницъ, то данныя по этому вопросу имѣютъ противорѣчивый характеръ. Псковское Земство, напр. пришло къ убѣжденію (въ 1881 году) въ полной непригодности учительницъ, кончавшихъ педагогическіе курсы при Псковской гимназіи, и въ виду этого рѣшило упразднить 8 стипендій для воспитанницъ этихъ курсовъ, оставивъ лишь остальныя 8 стипендій для ученицъ VIII класса; однако же въ 1887 году Собраніе постановило уничтожить и эти послѣднія 8 стипендій. Ассигнуемые же съ 1875 г. 4000 руб. на содержаніе VIII класса и педагогическихъ курсовъ, ставшіе обязательнымъ расходомъ Земства, выдаются Земствомъ ежегодно въ пособіе гимназіи и по настоящее время.

Въ связи съ этимъ фактомъ можно поставить заявленіе Пензенской Губернской Управы (отношеніе отъ 15-го іюня 1900 г., № 7319) о степени педагогической подготовленности воспитанницъ, окончившихъ курсъ въ VIII педагогич. классѣ гимназіи: „Такая подготовка—говоритъ эта Управа—на бывшихъ педагогическихъ курсахъ Губернскаго Земства неоднократно признавалась недостаточной, въ виду незнанія ученицами гимназіи народной школы, равно какъ и полнаго незнакомства съ пріемами обученія грамотѣ, вслѣдствіе чего Пензенская Губернская Управа и считаетъ въ принципѣ очень желательнымъ устройство земскихъ женскихъ учительскихъ семинарій или постоянныхъ педагогическихъ курсовъ". Не таковъ отзывъ, данный Вятской Управой, по мнѣнію которой, учительницы, окончившія VIII дополнительный классъ, „съ успѣхомъ ведутъ занятія въ школахъ".

Вятское Земство, кромѣ пособія гимназіи на педагогическій классъ и устройства временныхъ педагогическихъ курсовъ, прибѣгаетъ еще къ поощренію стремленія учительницъ слушать Московскіе педагогическіе курсы, выдавая нѣкоторымъ учительницамъ, отправляющимся въ Москву на педагогическіе курсы Тихомирова, пособіе по 150 руб. въ годъ, съ обязательствомъ впрочемъ возврата. Курсы эти организованы при Московскомъ Обществѣ воспитательницъ и учительницъ. Полный курсъ двухлѣтній. Преподаются на нихъ слѣдующіе предметы: на I курсѣ—грамматика, ариѳметика, психологія, физіологія, естествовѣдѣніе и его методика, землевѣдѣніе, исторія педагогики, русская литература, методика исторіи, пѣніе; на II курсѣ педагогика, гигіена, методика русскаго языка, методика ариѳметики, геометрія, методика землевѣдѣнія, русская исторія, законовѣдѣніе и школьныя законоположенія, школовѣдѣніе, основы физики и химіи, пѣніе. Желающія получить свидѣтельство объ окончаніи полнаго курса должны (въ случаѣ невозможности пробыть на курсахъ два года—въ одинъ годъ) исполнить слѣдующія работы: на I курсѣ сдать зачеты по грамматикѣ и ариѳметикѣ; на II представить двѣ письменныя работы по методикѣ русскаго языка и одну по методикѣ ариѳметики; 2) сдать зачеты изъ двухъ предметовъ по своему выбору; 3) на I курсѣ посѣщать школу при курсахъ, на II—дать пробные уроки по

звуковому методу, объяснительному чтенію, грамматикѣ и ариѳметикѣ.

IV. Устройство женскихъ педагогическихъ курсовъ.

Къ этому способу подготовки учительницъ прибѣгло Курское Земство, возбудившее по постановленію XXXII очереднаго Губернскаго Собранія ходатайство о разрѣшеніи устройства въ городѣ Курскѣ женскихъ педагогическихъ курсовъ. 9 іюня 1899 г. Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія курсы эти были разрѣшены, и утвержденъ выработанный Курскимъ Земствомъ проектъ ихъ устава съ нѣкоторыми однако измѣненіями.

Проектируемые Курскимъ Земствомъ двухъ-годичные женскіе педагогическіе курсы должны находиться въ ближайшемъ завѣдываніи Директора семинаріи; ему предоставляется право приглашенія преподавателей курсовъ и общее направленіе учебныхъ занятій на курсахъ и въ начальномъ училищѣ; онъ преподаетъ также педагогику. (Впрочемъ онъ можетъ отказаться отъ завѣдыванія курсами, и тогда Директоръ курсовъ избирается Попечителемъ Учебнаго Округа). Въ помощь Директору назначается надзирательница. Слушательницами принимаются на первый курсъ окончившія не менѣе 4 хъ классовъ прогимназій и гимназій въ возрастѣ не моложе 15-ти лѣтъ; на второй а) кончившія женскія гимназіи или равныя имъ учебныя заведенія и б) имѣющія свидѣтельства на званіе домашней учительницы. Плата за обученіе на курсахъ не взимается. Число слушательницъ въ первомъ классѣ ограничивается 30. Программа курсовъ такова: въ I классѣ преподаются— Законъ Божій, педагогика, русскій и церковно-славянскій языки, ариѳметика, геометрія, исторія, географія, естественныя науки, чистописаніе, рисованіе и пѣніе; въ II классѣ занятія раздѣляются на теоретическія и практическія, первыя состоятъ для всѣхъ воспитанницъ въ изученіи общей и частной методики начальнаго обученія, а для тѣхъ изъ нихъ, которыя перешли изъ перваго класса, сверхъ того, въ дополнительныхъ уроках по Закону Божію, русскому языку, ариѳметикѣ, геометріи, исторіи и географіи. Практическія занятія курсистокъ происходятъ въ одноклассномъ при курсахъ начальномъ училищѣ для

дѣтей обоего пола. Для разбора практическихъ занятій слушательницъ еженедѣльно бываетъ педагогическое Собраніе.

Штатъ курсовъ Министерствомъ опредѣленъ въ такомъ размѣрѣ:

Директору за преподаваніе педагогики и завѣдываніе.	400 р.
Законоучителю	100 р.
Преподавателямъ наукъ по 75 р. за годовой урокъ	2325 р.
Преподавателямъ искусствъ по 50 р. за годовой урокъ.	400 р.
Надзирательницѣ	480 р.
Учительницѣ начальнаго училища	400 р.
	4105 р.

Предлагая Курскому Губернскому Собранію минувшей очередной сессіи открыть разрѣшенные Министерствомъ курсы, Курская Губернская Управа нашла возможнымъ сократить этотъ расходъ на предстоявшій 1900 годъ до 3502 руб. 50 коп. (Директору за полугодіе 200 руб.; 2) законоучителю—150 руб. и 3) преподавателямъ (31 урокъ по наукамъ и 10 по искусствамъ)—1162 р. 50 к.+ 250 руб.=1412 руб. 50 коп.; учительницѣ начальнаго училища—200 руб., надзирательницѣ—240 руб., всего на полугодовые расходы по оплатѣ преподавателей 2202 руб. 50 коп.; кромѣ того, на наемъ квартиры—около 608 р., на пріобрѣтеніе классной мебели, партъ и пр. первоначальное оборудованіе курсовъ 600 руб., прислуга и текущіе хозяйственные расходы—200 руб.). Собраніе, въ виду того, что въ Курскѣ разрѣшено частное учебное заведеніе Г-жи Рутценъ съ курсомъ точно такимъ же, какъ предполагаемые курсы, постановило отложить до будущаго очереднаго Собранія вопросъ объ открытіи женскихъ курсовъ и поручить Управѣ составить проектъ соглашенія съ Г-жей Рутценъ относительно учрежденія земскихъ стипендій при ея учебномъ заведеніи.

Вопросъ объ организаціи женскихъ педагогическихъ курсовъ поднимался и въ Тверскомъ Земствѣ. Въ Тверское Губернское Собраніе XXXIV очер. созыва Комиссія по народному образованію представила докладъ по вопросу объ увеличеніи количества подготовленнаго учительскаго персонала, въ которомъ предлагала Собранію устроить двухгодичные женскіе педагогическіе курсы. По мнѣнію комиссіи, общая годовая стоимость курсовъ должна состав-

лять около 11220 руб.: изъ нихъ на вознагражденіе преподавателей и начальницы 6500 руб., на учебныя пособія и письменныя принадлежности—600 руб., на пополненіе библіотеки—300 руб., на наемъ помѣщенія, его отопленіе и освѣщеніе—1400 руб., на прислугу—420 руб. На первоначальное обзаведеніе, классную мебель, библіотеку, учебныя пособія и на приспособленіе помѣщенія Комиссія полагала нужнымъ около 1500 руб. Относительно начальной школы для практическихъ занятій Комиссія предполагала войти въ соглашеніе съ городомъ, а расходы по общежитію для иногородныхъ въ значительной степени могли бы, по ея мнѣнію, покрываться взносами живущихъ.

Вопросъ объ учрежденіи курсовъ въ Тверскомъ Земствѣ рѣшенъ былъ отрицательно. Собраніе постановило расширить женскую учительскую школу Макеимовича.

Кромѣ описанныхъ выше способовъ подготовки женскаго учительскаго персонала, есть еще одинъ, тоже педагогическіе курсы для приготовленія учителей и учительницъ, но только устраиваемые по особымъ правиламъ, утвержденнымъ Министромъ Нар. Просв. 31-го марта 1900 года. На основаніи этихъ правилъ учреждаются педагогическіе курсы при женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ для приготовленія къ практической дѣятельности дѣвицъ, пріобрѣвшихъ по образованію право на полученіе учительскаго свидѣтельства послѣ 6-ти мѣсячной практики, т. е. прошедшихъ курсъ прогимназіи или 3-хъ низшихъ классовъ гимназіи. Курсы продолжаются одинъ годъ. Учебныя занятія курсистокъ раздѣляются на теоретическія и практическія. Теоретическія занятія состоятъ: а) въ повтореніи и усвоеніи свѣдѣній по обще-образовательнымъ предметамъ въ объемѣ экзаменаціонныхъ на званіе учителя программъ (10 уроковъ въ недѣлю) и б) въ усвоеніи главнѣйшихъ свѣдѣній изъ дидактики и методики начальнаго обученія и ознакомленіи съ наиболѣе употребительными въ народныхъ школахъ учебными руководствами и пособіями. Къ практическимъ занятіямъ курсистокъ относятся: а) посѣщеніе уроковъ въ одномъ изъ начальныхъ училищъ города и составленіе краткихъ отчетовъ объ этихъ посѣщеніяхъ и б) пробные уроки курсистокъ съ предварительнымъ составленіемъ ихъ плановъ и разборомъ данныхъ уроковъ въ особыхъ Собраніяхъ преподавателей и курсистокъ

(12 уроковъ въ недѣлю). Эти педагогическіе курсы учреждаются на средства, ассигнуемыя Министерствомъ Нар. Просв. въ количествѣ 1000 руб. въ годъ на каждые: изъ нихъ 120 руб. завѣдующему курсами, 300 руб.—преподавателямъ обще-образовательныхъ предметовъ, 480 р.—за преподаваніе дидактики, методики и руководство практическими занятіями: 100 руб.—на учебныя пособія, хозяйственные и канцелярскіе расходы. Обученіе на этихъ курсахъ безплатное. Общее наблюденіе за книгами возлагается на мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ, который входитъ на правахъ члена въ составъ педагогическаго Совѣта гимназіи или прогимназіи, при коей курсы учреждаются (по дѣламъ объ организаціи курсовъ и веденіи на нихъ занятій).

Такимъ образомъ, соображая вышеизложенные опыты Земства другихъ губерній, съ одной стороны, съ наличными педагогическими средствами въ Рязани, съ другой, наконецъ, съ потребностью въ учительскомъ трудѣ, ощущаемою у насъ, Губернская Управа приходитъ въ заключеніе, что если исключить содержаніе отдѣльныхъ женскихъ учительскихъ семинарій, объ устройствѣ каковой у насъ не было и рѣчи, опытъ другихъ губерній указываетъ на удовлетвореніе потребности въ учительницахъ для начальныхъ школъ собственно тремя путями: содержаніемъ земскихъ стипендіатокъ въ имѣющихся педагогическихъ заведеніяхъ для приготовленія учительницъ, помощью изъ средствъ Земствъ къ открытію педагогическихъ классовъ при женскихъ гимназіяхъ, Епархіальныхъ училищахъ и другихъ средне-образовательныхъ женскихъ заведеніяхъ, и открытіемъ самостоятельныхъ учительскихъ курсовъ.

Изъ этихъ трехъ способовъ первый испробованъ Рязанскимъ Земствомъ, но давалъ небольшое число учительницъ, стоилъ, относительно говоря, дорого, если расчитать, во что обошлась Земству каждая приготовленная этимъ способомъ учительница, и въ общемъ мало удовлетворялъ запросу на преподавательницъ-женщинъ, такъ что былъ оставленъ Земствомъ. Нѣтъ никакихъ условій, которыя бы давали право думать, что повтореніе такого опыта дало бы лучшіе результаты теперь. Изъ двухъ другихъ способовъ устройство педагогическихъ классовъ при одномъ изъ существующихъ средне-учебныхъ заведеній въ гор.

Рязани обошлось бы дешевле устройства педагогическихъ курсовъ, тѣмъ болѣе, что въ этомъ случаѣ затраты Земства шли бы на встрѣчу расходамъ, которые, съ своей стороны, были бы, по всей вѣроятности, готовы сдѣлать вѣдомства, содержащія оба наши средне-учебныя заведенія для женщинъ—гимназію и Епархіальное училище. Причемъ при выборѣ между этими двумя заведеніями предпочтеніе слѣдуетъ отдать Епархіальному училищу. За это говоритъ и опытъ другихъ губерній, и данныя о числѣ учительницъ, поступающихъ въ наши начальныя школы изъ обоихъ упомянутыхъ выше заведеній, и соображенія, основанныя на характерѣ ученицъ того и другого заведенія, обусловливающія въ средѣ Епархіалокъ нахожденіе большаго числа лицъ, желающихъ посвятить свою дѣятельность занятіямъ въ сельской школѣ, чѣмъ въ средѣ гимназистокъ, наконецъ, болѣе практичная постановка этого дѣла въ нашемъ Епархіальномъ училищѣ, гдѣ все-таки есть практическая школа, чѣмъ въ гимназіи: само-собою разумѣется, что если бы Земство сочло желательнымъ употребить извѣстныя средства на улучшеніе преподаванія педагогики въ Рязанскомъ Епархіальномъ училищѣ вѣдѣнія Св. Синода, оно должно бы было обусловить свое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ начальству заведенія требованіемъ допущенія въ число слушательницъ педагогическаго класса этого заведенія, кромѣ ученицъ собственно Епархіальнаго училища, и другихъ, которыя были бы посланы Земствомъ. Отъ содержанія стипендіатокъ въ учительскихъ семинаріяхъ такой способъ отличался бы, во-первыхъ, тѣмъ, что онъ, такъ сказать, создавалъ бы рядъ стипендій въ самой Рязани, вѣроятно, за болѣе дешевую плату, чѣмъ при отправкѣ стипендіатокъ въ другіе города, притомъ изъ числа ученицъ приходящихъ, и, во-вторыхъ, можетъ быть открылъ бы для Земства возможность имѣть нѣкоторое вліяніе какъ на выборъ преподавателей педагогическаго класса при Епархіальномъ училищѣ, такъ и на предметы преподаванія, по-скольку Духовное вѣдомство найдетъ возможнымъ прійти въ этомъ случаѣ на встрѣчу желаніямъ Земства. Находя такое разрѣшеніе вопроса возможнымъ, Губернская Управа вошла въ обслѣдованіе подробностей осуществленія сдѣланнаго на этой почвѣ предположенія и надѣется быть въ состояніи по надлежащемъ сношеніи

выяснить условія, на которыхъ оно могло бы осуществиться къ предстоящему Губернскому Земскому Собранію.

Болѣе полнымъ и совершеннымъ удовлетвореніемъ ощущаемой потребности было бы, конечно, устройство самостоятельнаго заведенія въ видѣ постоянныхъ педагогическихъ курсовъ по плану, сходному съ принятымъ Курскимъ Земствомъ. Слушательницами такихъ курсовъ были бы какъ лица, окончившія курсъ въ нашихъ гимназіи и Епархіальномъ училищѣ, такъ и другія, желающія посвятить свой трудъ преподавательской дѣятельности или уже занимающіяся такою дѣятельностью, всѣ исключительно приходящія. Въ числѣ такихъ слушательницъ могли бы быть какъ получающія пособія и стипендіи отъ другихъ учрежденій, такъ и живущія на свой собственный счетъ. Земство оплачивало бы лишь преподаваніе. Въ числѣ такихъ желающихъ, насколько въ состояніи судить Губернская Управа, недостатка быть не должно бы, если только преподаваніе будетъ дѣйствительно хорошо. При этомъ опытъ Петербургскаго Земства показываетъ, что соединеніе такихъ курсовъ съ мужскою семинаріей представляетъ столько неудобствъ и затрудненій, что лучше не гоняться за этимъ и устроить совершенно самостоятельное заведеніе. Само собою разумѣется, что программа такихъ курсовъ не можетъ быть тою, какая предусмотрѣна утвержденными Министерствомъ Пар. Просв. 31-го марта 1900 г. правилами для курсовъ, учреждаемыхъ при женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, уже по самому характеру слушательницъ. Придется и въ программѣ придержаться предположеній Курскаго Земства. Но такое заведеніе, какъ ни многое говоритъ за него, во-первыхъ, должно стоить довольно дорого, при двухъ классахъ и самостоятельно приглашенныхъ преподавателяхъ, не менѣе 7000 руб. въ годъ. Хотя это значительно меньше того, во что обходится содержаніе женскихъ учительскихъ семинарій, стоящихъ Земству различныхъ губерній, какъ видно изъ сообщенныхъ Губернскими Управами свѣдѣній, отъ 14 до 37 т. руб. въ годъ, эта сумма не маленькая, значительно больше того, во что обошлось бы пособіе на устройство дополнительнаго педагогическаго класса при Епархіальномъ училищѣ, а во-вторыхъ, какъ показываетъ нашъ собственный опытъ, не слѣдуетъ думать, чтобы открывъ особое заведеніе всецѣло

на свой счетъ, Земство могло въ немъ и распоряжаться по своему желанію, какъ часто думаютъ. Предѣлъ вліянія, которое фактически могло бы получить въ такомъ заведеніи Земство, полагать надо, не много уйдетъ за черту того, что можетъ быть предоставлено представителямъ Земства, поддерживающаго своими средствами казенныя заведенія. Хозяиномъ въ заведеніи Земство не будетъ ни въ какомъ отношеніи. Поэтому не должно казаться удивительнымъ, что въ практикѣ другихъ губерній бывали случаи, когда Земство, затѣявшее открытіе самостоятельнаго заведенія и, повидимому, хорошо взвѣсившее выгоды, которыя можетъ отъ того получить мѣстность, отказывалось отъ такой мысли, когда находился способъ достигнуть той же цѣли другимъ путемъ, какъ поступило, между прочимъ и Курское Земство. Губернское Собраніе котораго въ концѣ-концовъ предпочло, вмѣсто открытія собственнаго педагогическаго заведенія для приготовленія учительницъ, употребить свои средства на поддержаніе одного изъ частныхъ заведеній въ гор. Курскѣ, преслѣдовавшаго туже цѣль. Губернская Управа думаетъ, что разрѣшеніе такимъ же путемъ вопроса о подготовленіи учительницъ для начальныхъ школъ было бы и въ Рязанской губерніи, при настоящихъ условіяхъ, пожалуй, лучшимъ и наиболѣе выгоднымъ для Земства выходомъ изъ всѣхъ. Даже если бы пришлось на поддержаніе частнаго заведенія расходовать такую же сумму, какая потребовалась бы Земству для открытія собственныхъ педагогическихъ курсовъ, возможность разрѣшить вопросъ путемъ содѣйствія къ возникновенію въ гор. Рязани частнаго педагогическаго заведенія слѣдовало бы предпочесть. Частное заведеніе, если только оно задумано серьезно, легче совмѣщаетъ въ себѣ условія, какія не легко даются Земству, а между тѣмъ для успѣха необходимы; для веденія его находятся лица съ достаточною инициативой, знаніемъ и умѣніемъ вести дѣло, готовыя ради собственнаго интереса вложить въ него свою душу. Съ другой стороны, съ содержателями частнаго заведенія легче сойтись, чѣмъ съ казною, можно стать въ переговорахъ на равную ногу, чего нельзя достигнуть, напр. въ переговорахъ съ Правительственными органами, наконецъ, при соглашеніи съ частнымъ содержателями Земство не будетъ въ той мѣрѣ связано договорами, какъ

при совмѣстномъ содерженіи какого-нибудь заведенія съ правительственнымъ учрежденіемъ, но всегда можно прекратить оказываемое пособіе, разъ опытъ покажетъ, что преслѣдуемыя Собраніемъ цѣли не достигаются. Всѣ эти преимущества такого рода, что нельзя не пожелать хотя бы попытаться достигнуть поставленной Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ цѣли именно этимъ путемъ, За что и высказывается Губернская Земская Управа; при невозможности же получить нужное Земству заведеніе этимъ путемъ, вторымъ выходомъ она считаетъ содѣйствіе къ открытію педагогическаго класса при Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Все вышеизложенное Губернская Управа имѣетъ честь сообщить Уѣздной, прося ее представить вопросъ по ходатайству Рязанскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ устройствѣ въ городѣ Рязани постоянныхъ педагогическихъ курсовъ для приготовленія учительницъ въ начальныя школы на обсужденіе Егорьевскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, и о томъ, какое постановленіе будетъ сдѣлано Собраніемъ не отказать ее увѣдомить для доклада предстоящему Губернскому Земскому Собранію.

Текстъ ходатайства Рязанскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія напечатанъ въ приложеніи къ журналамъ Рязанскаго Губернскаго Земскаго Собранія очереднаго созыва 1899 г. (V приложеніе). За предсѣдателя Управы Суворовъ, Секретарь Орловъ.

Съ своей стороны Управа считаетъ не лишнимъ высказать слѣдующее: прежде всего съ точки зрѣнія принципіальной мысль о поднятіи уровня педагогическаго образованія среди учительскаго персонала заслуживаетъ полнаго одобренія. Насколько зависитъ успѣшность учащихся отъ того, что въ школахъ учатъ учителя или учительницы, рѣшить вопросъ безъ всесторонняго обслѣдованія затруднительно. Изъ докладовъ Члена Училищнаго Совѣта за послѣдніе годы видно, что успѣхъ учительницъ въ Егорьевскомъ уѣздѣ не уступаетъ въ общемъ успѣху учителей. Въ Егорьевскомъ уѣздѣ въ настоящее время въ земскихъ школахъ обучаютъ 37 учителей и 25 учительницъ. Перевѣсъ въ количествѣ такимъ образомъ находится на сторонѣ мужчинъ. Можетъ-быть со введеніемъ винной монополіи нѣкоторые изъ учителей и уйдутъ, и кто явится на

ихъ мѣсто, покажетъ будущее. Что же касается до подготовленности учительницъ къ занятіямъ въ школахъ, то окончившія курсъ въ Епархіальномъ училищѣ, а также и изъ прогимназій, не говоря уже о получившихъ свидѣтельства на званіе учительницъ, назначаются въ Егорьевскомъ уѣздѣ въ школы вторыми учительницами и подъ руководствомъ опытныхъ учителей или учительницъ; въ годъ, много въ два практически знакомятся съ педагогическими требованіями и сами становятся достаточно опытными учительницами. Несомнѣнно, что устройство курсовъ и практическихъ занятій для таковыхъ лицъ принесло-бы ту пользу, что онѣ вступали бы въ школы съ тѣми знаніями, которыя имъ теперь приходится получать, пробывъ нѣкоторое время въ школѣ. Что же касается до открытія женской учительской семинаріи, то Управа какъ бы ни находила эту мысль желательной и полезной, но должна прежде всего коснуться матеріальной стороны этого дѣла. Будетъ-ли устроена она при Александровской учительской семинаріи, или особо отъ нея, все-таки она потребуетъ очень значительныхъ затратъ въ началѣ и хотя меньшихъ, но все же большихъ въ будущемъ на ежегодное ея содержаніе. Къ сожалѣнію нѣтъ данныхъ во-сколько можетъ обойтись зданіе на 40 ученицъ семинаріи, но одно можно заранѣе сказать, что расчитывать на экономію, при устройствѣ женской учительской семинаріи вмѣстѣ съ мужской, врядъ-ли возможно, ибо учителя едва успѣваютъ справляться въ мужской учительской семинаріей и придется имѣть отдѣльныхъ учителей, и если будетъ экономія, то лишь исключительно на какихъ-либо коллекціяхъ и пособіяхъ, расходы на каковыя незначительны. Если же мы обратимся къ разсмотрѣнію нашего бюджета, то вопросъ о новыхъ затратахъ заставляетъ Управу высказаться противъ устройства женской учительской семинаріи, такъ какъ ограниченіе земскаго обложенія съ одной стороны и уменьшеніе доходовъ отъ акцизнаго сбора съ другой стороны постановило Земство въ положеніе, когда оно не въ состояніи выполнять тѣхъ необходимыхъ обязательствъ, кои создавались самой жизнью и прекратить ихъ невозможно, а потому Управа, хотя и находитъ мысль устройства женской учительской семинаріи въ принципѣ желательной, все-таки полагаетъ: за отсутствіемъ средствъ

вопросъ этотъ отклонить до того времени, когда явятся у Земства на то средства. Точно такое же мнѣніе и по тѣмъ же основаніямъ Управа считаетъ себя вынужденной высказать и относительно устройства педагогическихъ курсовъ для подготовленія учительницъ путемъ соглашенія съ частными предпринимателями, а равно и открытія педагогическаго класса при Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Во всякомъ случаѣ послѣднія два способа приготовленія подготовленныхъ учительницъ, какъ болѣе посильныя по средствамъ для Земства, заслуживаютъ предпочтенія передъ открытіемъ собственнаго педагогическаго заведенія. Все вышеизложенное Уѣздная Управа и имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *В. Эманъ*.

Члены: *Е. Аѳанасьевъ*.
Ѳ. Хрѣновъ.
Н. Козновъ.

ДОКЛАДЪ

по предложенію Министерства Земледѣлія объ ассигнованіи пособія на устройство и содержаніе сельско-хозяйственнаго учебнаго заведенія при селѣ Песочнѣ, Сапожковскаго уѣзда.

На Губернскомъ Земскомъ Собраніи 14-го декабря 1899 г. былъ разсмотрѣнъ докладъ Губернской Управы, по предложенію Министерства Земледѣлія, объ ассигнованіи пособія на устройство и содержаніе сельско-хозяйственнаго учебнаго заведенія при селѣ Песочнѣ, Сапожковскаго уѣзда, и Собраніе, высказавшись въ принципѣ за желательность и полезность устройства сельско-хозяйственнаго средняго учебнаго заведенія при селѣ Песочнѣ, постановило: „передать этотъ вопросъ на заключеніе уѣздовъ и при этомъ, имѣя въ виду неопредѣленность требованія Министерства относительно размѣра и вида пособія со стороны Земства, поручить Управѣ снестись, въ цѣляхъ выясненія этого требованія, съ Министерствомъ Земледѣлія, и о результатѣ сношеній сообщить уѣздамъ.“

На запросъ Губернской Управы Министерство Земледѣлія чрезъ Уполномоченнаго по сельскому хозяйству въ Рязанской губерніи г. Михайлова дало отвѣтъ, что относительно размѣра и рода пособія для открытія Департаментомъ Земледѣлія средняго сельско-хозяйственнаго учебнаго заведенія въ селѣ Песочнѣ Г. Министръ ясно указалъ въ своемъ отношеніи Губернской Управѣ отъ 28-го сентября 1899 г. за № 9, какое участіе Рязанскаго Земства въ устройствѣ и содержаніи средняго сельско-хозяйственнаго училища признается желательнымъ, у к а з а в ъ, что размѣры участія мѣстныхъ средствъ въ означенномъ дѣлѣ должны имѣть рѣшающее значеніе при представленіи на уваженіе Государственнаго Совѣта имѣющихся ходатайствъ объ открытіи новыхъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Къ сему Г. Михайловъ призналъ необходимымъ поставить Рязанское Земство въ извѣстность о предположеніи, одобренномъ уже ЕГО ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВОМЪ,

относительно открытія въ Песочинскомъ имѣніи низшей сельско-хозяйственной школы съ педагогическимъ заведеніемъ, разъяснивъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, что Рязанское Земство могло бы принять участіе и въ этомъ дѣлѣ, независимо даже отъ вопроса о среднемъ училищѣ, открытіе котораго можетъ замедлиться за недостаткомъ средствъ. Такъ какъ постановленіе Губернскаго Собранія к а с а е т с я только открытія средняго сельско-хозяйственнаго заведенія, то объ участіи Земства въ содержаніи низшей сельско-хозяйственной школы не можетъ быть и рѣчи, о т к р ы т і е же средняго сельско-хозяйственнаго заведенія въ Рязанской губерніи составляетъ, по мнѣнію Управы, вопросъ очень важный, который необходимо разсмотрѣть всесторонне. Несомнѣнно, что Рязанская губернія, какъ и многія другія губерніи нуждаются въ спеціально-подготовленныхъ хозяевахъ, а потому съ этой точки зрѣнія и въ виду явнаго упадка сельскаго хозяйства въ Рязанской губерніи, открытіе такого заведенія желательно. Къ сожалѣнію едва-ли въ Рязанской губерніи найдется достаточное количество хозяйствъ, могущихъ выдержать расходъ на вознагражденіе ученыхъ управляющихъ. Въ виду сего легко можетъ случиться, что большинство окончившихъ курсъ въ сельско-хозяйственной школѣ разойдется по другимъ губерніямъ и только самая незначительная часть ихъ останется въ Рязанской губерніи. Такимъ образомъ полезная дѣятельность получившихъ среднее сельско-хозяйственное образованіе будетъ общимъ достояніемъ Государства, а не исключительно Рязанской губерніи. Отсюда ясно слѣдуетъ заключеніе, что и средства на с о д е р ж а н і е такого средняго сельско-хозяйственнаго заведенія, какъ служащаго общегосударственнымъ цѣлямъ и пользамъ, д о л ж н ы бы быть отпускаемы изъ обще-государственныхъ средствъ, а не изъ средствъ данной губерніи,

Въ докладѣ Губернской Управы прошлому очередному Губернскому Собранію было сообщено, въ какой мѣрѣ, примѣрно, по мнѣнію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ можетъ участвовать своимъ пособіемъ Рязанское З е м с т в о по устройству и содержанію средняго сельско-хозяйственнаго заведенія, было указано, что содержаніе ежегодное подобныхъ училищъ: Богородицкаго (Тульской губ.) и Самарскаго стоитъ 45960 руб.

въ годъ, при чемъ въ пособіе даютъ Тульское Земство 18000 руб., а Самарское 22500 руб. ежегодно, не считая единовременной помощи, выразившейся со стороны Тульскаго Земства въ 54000 руб. и со стороны Самарскаго въ 60000 руб.

Если бы даже Министерство нашло возможнымъ уменьшить пособіе отъ Рязанскаго Земства на значительную сумму, то и тогда, принимая во вниманіе уменьшеніе доходовъ Земствъ и не возможность увеличивать обложеніе, дать какое-либо пособіе для Земства не представляется никакой возможности, а потому Уѣздная Управа вполнѣ присоединяется къ заключенію Губернской Управы и имѣетъ честь предложить Земскому Собранію ходатайствовать объ учрежденіи средняго сельско-хозяйственнаго училища при селѣ Песочнѣ на правительственныя средства.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Управы *В. Эманъ*.

Члены: *Ѳ. Хрѣновъ*.
Е. Аѳанасьевъ.
Н. Козновъ.

ЗЕМСТВО
РЯЗАНСКОЙ ГУБЕРНІИ
ГУБЕРНСКАЯ УПРАВА.
Іюня 30-го дня 1900 г.
№ 4898.
РЯЗАНЬ.

Въ Егорьевскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ докладѣ своемъ XXXIV очер. Собр. по вопросу о нуждахъ школьнаго дѣла въ губерніи и о помощи, какую въ этомъ дѣлѣ можетъ оказать Губернское Земство, Губернской Управой было предложено, между прочимъ, возбудить передъ Правительствомъ два ходатайства: 1) объ упрощеніи порядка открытія публичныхъ чтеній при училищахъ и 2) о расширеніи каталога книгъ, допускаемыхъ въ обращеніе въ школахъ и народныхъ библіотекахъ. Губернское Собраніе, въ засѣданіи 15-го декабря 1898 г. предложенія эти приняло, и Губернская Управа, на основаніи этого постановленія Собранія, представила соотвѣтствующія ходатайства, на каковыя послѣдовали отвѣты Правительства, помѣщенные въ приложеніяхъ къ журналамъ XXXV очер. Губ. Собр. (стр. 40 перваго приложенія) и въ самихъ журналахъ (стр. 331). Губернское Собраніе XXXV очер. сессіи, выслушавъ отвѣтъ Правительства по первому изъ указанныхъ ходатайствъ, въ засѣданіи 2-го декабря 1899 г. постановило: отложить ходатайство объ упрощеніи порядка открытія публичныхъ чтеній при училищахъ до изданія новыхъ на сей предметъ правилъ; выслушавъ же отвѣтъ на второе ходатайство, въ засѣданіи 11-го декабря 1899 г., постановило: принять къ свѣдѣнію отвѣтъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Объ изложенномъ Губернская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Уѣздной.

Членъ Управы *Суворовъ*.

Секретарь *Орловъ*.

1) Прочитано предложеніе г. Губернатора отъ 18-го октября 1899 года за № 691 на имя Губернской Управы слѣдующаго содержанія.

Ходатайство Рязанскаго Губернскаго Земства объ упрощеніи порядка открытія публичныхъ чтеній при училищахъ мною было представлено на благоусмотрѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Нынѣ Министерство Народнаго Просвѣщенія увѣдомило меня, что упрощеніе порядка разрѣшенія народныхъ чтеній имѣется въ виду новыми на сей предметъ правилами, которыя имѣютъ быть въ непродолжительномъ времени внесены Министерствомъ на усмотрѣніе Комитета Министровъ. О вышеизложенномъ имѣю честь сообщить Губернской Земской Управѣ, прося вмѣстѣ съ тѣмъ не оставить увѣдомленіемъ, будетъ ли и за симъ Рязанское Губернское Земство настаивать на дальнѣйшемъ движеніи настоящаго его ходатайства.

2) Прочитано предложеніе г. Губернатора отъ 9 декабря 1899 г. за № 864 на имя Губернской Управы слѣдующаго содержанія:

„На представленное ходатайство Рязанскаго Губернскаго Земства о расширеніи каталога книгъ для употребленія въ начальныхъ школахъ и народныхъ библіотекахъ, Министерство Народнаго Просвѣщенія, отзывомъ отъ 30-го минувшаго ноября, за № 29297, увѣдомило меня, что оно само озабочено въ настоящее время вопросомъ о расширеніи означеннаго каталога и о лучшемъ примѣненіи его къ потребностямъ учрежденій, для руководства коихъ онъ назначенъ.

Объ этомъ имѣю честь сообщить Губернской Земской Управѣ на представленіе ея отъ 18-го августа текущаго года, за № 7901.“ (Изъ журнала Губ. Собран. 1899 года стр. 331).

ДОКЛАДЪ

по проекту обязательныхъ постановленій о мѣрахъ прекращенія заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ.

Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 14-го декабря 1899 г., постановило передать на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній проектъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ прекращенія заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ, выработанный совѣщаніемъ Губернской Управы со свѣдущими лицами 12—16 октября 1899 г. въ той редакціи, какая установлена Собраніемъ въ засѣданіяхъ 12 и 14 декабря.

Такъ какъ проектъ этихъ правилъ былъ препровожденъ Уѣздной Управой на разсмотрѣніе г.г. гласныхъ, то Управа съ своей стороны считаетъ необходимымъ только сообщить Собранію, что она вполнѣ согласна съ редакціей обязательныхъ постановленій, кромѣ добавленія къ § 6 слѣдующаго содержанія: „работы по зарыванію труповъ производятся по наряду рабочихъ отъ сельскихъ обществъ по таксѣ, Земствомъ установленной, на счетъ Губернскаго Земства.“ Это прибавленіе, какъ противорѣчащее §§ 62 и 63 того же проекта, слѣдуетъ, по мнѣнію Управы, исключить, каковое свое заключеніе Уѣздная Управа и имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Собранія.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Управы *В. Эманъ.*

Члены: *Ѳ. Хрѣновъ.*
Е. Аѳанасьевъ.
П. Козловъ.

ДОКЛАДЪ

о народномъ продовольствіи и объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ Егорьевскомъ уѣздѣ.

Высочайшимъ повелѣніемъ 12-го іюня 1900 г. завѣдываніе продовольственною частью населенія съ 1-го января 1901 г. Земствами прекращается и передается дѣло о продовольствіи въ вѣдѣніе Уѣздныхъ Съѣздовъ и г.г. Земскихъ Начальниковъ. Посему Управа и имѣетъ честь сообщить Собранію, что продовольственнаго капитала на 1-е сентября сего года имѣлось на счету обществъ Егорьевскаго уѣзда 440434 руб. 3 коп., въ ссудѣ оставалось 63432 руб. 85 коп. и въ недоимкѣ 3165 руб. 91 коп. Если мы возьмемъ одну наличность и сравнимъ ее съ окладомъ (381112 руб.), то получимъ, что въ Егорьевскомъ уѣздѣ имѣется наличности въ настоящее время болѣе на 59322 руб. 3 коп. Приложивъ же къ сему имѣющую поступить недоимку и ссуду мы увидимъ, что весь капиталъ уѣзда возросъ противъ окладного ожиданія на 125920 руб. 79 коп. Такое блестящее положеніе продовольственнаго капитала на долго обезпечиваетъ населеніе отъ случайной нужды. Кромѣ сего имѣется капиталъ мѣщанъ гор. Егорьевска въ суммѣ 2562 руб. 87 коп.

Въ настоящемъ году населеніе въ ссудѣ нужды не имѣетъ, такъ какъ заработки хороши и хлѣбъ уродился удовлетворительный. Особенно были хороши травы, и сборъ сѣна получился небывалый для уѣзда. Рожь соломой была очень хороша, но умолотомъ оказалась не много ниже прошлаго года.

Средній урожай ржи выразился въ самъ 4, тогда какъ въ 1899 г. былъ 4,6. По овесъ значительно былъ лучше въ этомъ году и выразился въ самъ 3,2. Въ прошломъ году былъ самъ 2,7. Также и урожай гречи выше прошлогодняго на 0,4 и выразился самъ 3,7. Что же касается до картофеля и льна, то урожай ихъ хотя можно тоже назвать хорошимъ, но оказался немного хуже прошлаго года, а именно: картофель нынѣ уродился самъ 5, а въ

прошломъ году 5,3 и ленъ выразился въ самъ 3,3, тогда какъ въ прошломъ году былъ 3,7. Хотя большинство населенія уѣзда пользуется покупнымъ хлѣбомъ, но цѣны на хлѣбъ стоятъ среднія и ожидать ихъ особенно повышенія основаній не имѣется.

Представляя о семъ на усмотрѣніе Собранія, Управа имѣетъ честь присовокупить, что вѣдомости о состояніи частнаго продовольственнаго капитала (на 1-е іюля сего года) и объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ Егорьевскомъ уѣздѣ приложены въ концѣ отчетовъ Управы за 1899 годъ и смѣтъ на 1901 годъ.

Предсѣдатель Управы *В. Эманъ*.

Члены: *Е. Аѳанасьевъ*.
Ѳ. Хрѣновъ.
Н. Козновъ.

ДОКЛАДЪ

по вопросу о культурѣ кормовыхъ травъ въ Егорьевскомъ уѣздѣ.

Въ Уѣздную Управу поступило отъ Г. Уполномоченнаго по сельскому хозяйству въ Рязанской губерніи отношеніе отъ 4-го апрѣля за № 113, коимъ онъ просилъ Управу, не найдетъ ли она возможнымъ составить Комиссію по разработкѣ вопроса о культурѣ кормовыхъ травъ въ Егорьевскомъ уѣздѣ, при чемъ въ Комиссію эту просилъ пригласить кромѣ Управы и лицъ наиболѣе заинтересованныхъ сельскимъ хозяйствомъ, а также при извѣщеніи его о днѣ созыва Комиссіи обѣщалъ прибыть и г. Уполномоченный. Въ Комиссію изъ приглашенныхъ лицъ, кромѣ Управы, прибылъ только Земскій Начальникъ 3-го уч. П. Н. Савеловъ, а также и г. Уполномоченный по сельскому хозяйству въ Рязанской губерніи П. П. Михайловъ. На разсмотрѣніе Комиссіи были предложены слѣдующіе вопросы: 1) сознана ли обществомъ полезность мѣръ искусственнаго травосѣянія для добыванія корма для скота, 2) какими мѣрами могло бы быть осуществлено введеніе и распространеніе выдѣлыванія травъ и культуры кормовыхъ растеній въ Егорьевскомъ уѣздѣ и 3) въ чемъ именно и какими путями могла бы быть оказана въ этомъ дѣлѣ поддержка и содѣйствіе мѣстнымъ начинаніямъ и самостоятельнымъ попыткамъ земледѣльческаго населенія?

Комиссія, по обсужденіи сихъ вопросовъ, признала, что въ Егорьевскомъ уѣздѣ, какъ не земледѣльческомъ, а преимущественно промышленномъ, населеніе не занимается культурой кормовыхъ травъ и въ виду отсутствія опытовъ искусственнаго травосѣянія, утвердительно рѣшить первый вопросъ трудно, но полагаетъ, что сознаніе это въ населеніе несомнѣнно проникаетъ, и для того, чтобы сознаніе это имѣло для себя реальную почву, необходимо дать населенію наглядные примѣры новаго хозяйства съ травосѣяніемъ. Почему для разрѣшенія второго и третьяго вопросовъ Комиссія постановила: „признать полезнымъ устройство небольшихъ складовъ продажи удешевленныхъ сѣмянъ травныхъ и корнеплодныхъ растеній. Склады эти желательно было открыть въ разныхъ мѣстахъ уѣзда, гдѣ это по мѣстнымъ условіямъ окажется возможнымъ. Для осу-

ществленія сего Управою долженъ быть испрошенъ кредитъ у Земскаго Собранія и разрѣшеніе взять на · ответственность Земства устройство сказаннаго опыта. Въ случаѣ, если опытъ этотъ окажетъ свое дѣйствіе на населеніе, можно будетъ на будущее время расширить его дѣйствія и устроить склады въ большихъ размѣрахъ.

Къ сему Управа, съ своей стороны, имѣетъ честь прибавить слѣдующее: статистическія данныя о посѣвѣ кормовыхъ травъ въ Московской и Тверской губ. даютъ наглядное доказательство, насколько сильно увеличивается травосѣяніе изъ года въ годъ и разработка полей подъ посѣвъ кормовыхъ травъ не только у частныхъ владѣльцевъ, а въ значительно большихъ размѣрахъ даже у крестьянскихъ обществъ. Это обстоятельство служитъ яснымъ доказательствомъ, что трехпольная система земледѣлія отживаетъ свой вѣкъ, и вопросъ перемѣны этой системы есть вопросъ недалекаго будущаго. Все это вполнѣ можетъ быть примѣнено и къ Егорьевскому уѣзду, гдѣ земля песчаная и безъ удобренія, мало приносящая дохода. Отсутствіе луговъ въ большей части уѣзда не даетъ возможности населенію держать не только лишній скотъ, но заставляетъ сокращать и самый необходимый. Посему Управа полагаетъ, что открытіе складовъ съ удешевленной продажей сѣмянъ кормовыхъ травъ, какъ это дѣлается въ Московской губерніи, значительно подвинетъ вопросъ о травосѣяніи и несомнѣнно улучшитъ экономическое положеніе крестьянъ и имѣетъ честь ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи Управѣ кредита въ размѣрѣ до ста рублей изъ запасной суммы по смѣтѣ 1901 года на покупку сѣмянъ кормовыхъ растеній, съ тѣмъ, чтобы сѣмена эти продавались по закупной цѣнѣ и вырученной суммой пополнялся разрѣшенный кредитъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа имѣетъ честь просить Собраніе опредѣленіе мѣстъ складовъ предоставить самой Управѣ, дабы не стѣснять ея дѣйствій въ случаѣ, если почему-либо въ заранѣе предопредѣленныхъ мѣстахъ открытіе складовъ встрѣтило бы какія-нибудь препятствія.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Управы *В. Эманъ.*

Члены: *Ѳ. Хрѣновъ.*
Е. Аѳанасьевъ.
П. Козловъ.

М. З. и Р. И.

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЧАСТИ
РЯЗАНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Сентября 11-го дня 1900 г.
№ 326.
РЯЗАНЬ.

Въ Егорьевскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ настоящее время наше сельское хозяйство переживаетъ періодъ, когда существовавшее ранѣе стремленіе обращать подъ пашню всѣ подходящія для сего пространства получаетъ обратное направленіе. Ощущается потребность увеличивать, на счетъ пашни, площадь другихъ угодій, и главнымъ образомъ кормовой площади для скота. Явленіе это, наблюдаемое и въ исторіи сельскаго хозяйства другихъ странъ, объясняется тѣмъ, что одно полеводство не въ силахъ болѣе выносить на себѣ поземельную ренту, явилась необходимость обратить вниманіе на скотоводство и поставить его на степень доходной статьи хозяйства. Но чтобы эта отрасль хозяйства могла быть производительна, она должна быть на соотвѣтственной высотѣ, дабы могла доставлять продукты лучшаго достоинства при наименьшихъ затратахъ. Для рынковъ вообще, а для иностранныхъ въ особенности, продукты должны приготовляться высшаго качества, такъ какъ только такіе продукты могутъ вынести всѣ расходы по доставкѣ ихъ на рынки, и лишь при такихъ данныхъ скотоводство можетъ быть доходнымъ. При отсутствіи этихъ условій наше отечественное скотоводство къ тому же стоитъ на низкой степени развитія. Насколько можно прослѣдить исторію нашего скотоводства, мѣропріятія правительства въ этой области сводились лишь къ выпискѣ изъ-за границы племенныхъ животныхъ культурныхъ породъ и въ распространеніи ихъ среди земледѣльческаго населенія, при чемъ таковыя мѣропріятія осуществлялись безъ особой послѣдовательности и при отсутствіи надлежащаго руководительства. Несмотря на это, скотоводство въ нѣкоторыхъ районахъ Россіи несомнѣнно улучшилось.

Имѣя это въ виду и располагая опытомъ прежнихъ лѣтъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, съ перваго же года своей дѣятельности, обратило самое серьезное вниманіе на устраненіе недостатковъ организаціи мѣропріятія по улучшенію скотоводства и на созданіе условій, могущихъ содѣйствовать успѣху дѣла. Проектированъ былъ рядъ мѣръ, изъ которыхъ нѣкоторыя получили осуществленіе, другія находятся на пути къ осуществленію. Въ подлежащихъ случаяхъ вырабатывались особыя программы, условія, инструкціи, съ соблюденіемъ которыхъ приводятся въ исполненіе тѣ или другія предположенія.

Прежде всего обращено вниманіе на то, чтобы населеніе имѣло возможность пріобрѣтать племенныхъ животныхъ, соотвѣтствующихъ типовъ, безусловно чистокровныхъ и по возможно недорогимъ цѣнамъ. Почти полное отсутствіе частныхъ племенныхъ заводовъ въ предѣлахъ Россіи, которые могли бы снабжать хозяевъ таковыми животными и при томъ въ достаточномъ количествѣ, привело къ необходимости устраивать племенные разсадники скота на средства казны и путемъ оказанія въ этомъ дѣлѣ возможно широкаго содѣйствія мѣстнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ. Таковые разсадники, доставляя безусловно чистокровныхъ животныхъ, выращиваемыхъ при нормальныхъ условіяхъ, въ тоже время имѣютъ цѣлью служить мѣстомъ акклиматизаціи вывозимаго изъ-за границы культурнаго скота.

Содержась въ разсадникахъ при условіяхъ болѣе или менѣе близкихъ къ тѣмъ, въ которыхъ онъ находится за границей, скотъ этотъ въ тоже время постепенно пріучается къ мѣстнымъ условіямъ содержанія и климатическимъ особенностямъ и даетъ приплодъ, являющійся болѣе выносливымъ по сравненію съ животными, непосредственно выписанными изъ-за границы и прямо поставленными въ новыя для нихъ условія, часто рѣзко отличающіяся отъ условій ихъ родины.

Организація разсадниковъ ведется на особо выработанныхъ основаніяхъ, сводящихся къ тому, чтобы выращиваемыя животныя были безусловно чистопородны, чтобы разсадники въ той или другой мѣстности содержали скотъ тѣхъ именно породъ, распространеніе которыхъ въ этой мѣстности признается желательнымъ.

Устройство разсадниковъ необходимо не только для достиженія вышеуказанныхъ цѣлей, но и для поддержанія исчезающихъ у насъ полезныхъ породъ скота. Въ числѣ различныхъ видовъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ Россія обладаетъ цѣнными своеобразными типами. Достаточно указать въ лошадяхъ—на битюга, башкирку, обвинку, вятку, клеппера; въ рогатомъ скотѣ—на холмогорку, ярославку, сѣрый степной, красный калмыцкій, бурый киргизскій скотъ; въ овцахъ—на романовку, маличъ, волошскую и ордынскую овцу. Всѣ эти и многіе другіе туземные типы имѣютъ весьма цѣнныя при нашихъ условіяхъ свойства и качества, дѣлающія ихъ часто совершенно незамѣнимыми другими породами и типами. Нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ значительную область распространенія и обладаютъ большою однотипичностью. Къ сожалѣнію, объ улучшеніи и сохраненіи этихъ типовъ не заботились, и поэтому при малѣйшемъ измѣненіи внѣшнихъ условій они легко и быстро вырождаются и вымираютъ, становясь достояніемъ исторіи. Возстановить эти породы для населенія совершенно непосильно. Правительство же, путемъ устройства племенныхъ разсадниковъ такого же скота, можетъ несомнѣнно достигнуть вышеуказанной цѣли.

Помимо удовлетворенія означеннымъ потребностямъ, разсадники имѣютъ и то полезное значеніе, что являются однимъ изъ могучихъ средствъ въ дѣлѣ распространенія среди земледѣльческаго населенія правильныхъ взглядовъ на скоторазведеніе и скотосодержаніе (воспитаніе скота, выборъ производителей и проч.), безъ каковыхъ знаній улучшеніе скотоводства немыслимо. Достигается это устройствомъ при разсадникахъ для мѣстнаго населенія практическаго обученія раціональному уходу за скотомъ.

Затѣмъ въ цѣляхъ болѣе широкаго улучшенія скота Министерство предприняло раздачу населенію, на льготныхъ условіяхъ и безвозмездно, племенныхъ производителей. Эта операція обставлена особыми условіями, клонящимися къ возможно правильному использованію племенныхъ животныхъ и къ устраненію обстоятельствъ, вредно вліяющихъ на улучшеніе скотоводства. Ближайшее наблюденіе за исполненіемъ условій пользованія животными возложено на особыхъ спеціалистовъ, а гдѣ таковыхъ не имѣется, поручено мѣстнымъ учрежденіямъ—Земствамъ, сельско-хозяйственнымъ обществамъ.

По осуществленіе всѣхъ мѣропріятій въ области скотоводства ведется въ предѣлахъ тѣхъ незначительныхъ вообще средствъ, которыми Министерство на то располагаетъ (60000 рублей). Для достиженія при такихъ условіяхъ сколько-нибудь замѣтнаго успѣха, мѣропріятія эти главнымъ образомъ пока направляются на мѣстности, обладающія благопріятными условіями. Въ тоже время Министерство занято собираніемъ и разработкой данныхъ, касающихся разныхъ намѣченныхъ къ разрѣшенію вопросовъ.

Трудность и сложность дѣла проведенія въ жизнь различныхъ улучшеній въ области сельскаго хозяйства привело Министерство земледѣлія къ необходимости привлечь къ участію въ этомъ дѣлѣ мѣстныя силы въ лицѣ Земствъ, сельско-хозяйственныхъ обществъ и частныхъ лицъ.

Усиленная дѣятельность названныхъ учрежденій въ указанномъ направленіи тѣмъ болѣе желательна, что они, близко стоя къ сельско-хозяйственной жизни, и безъ особаго поощренія уже занимались и занимаются довольно серьезно разрѣшеніемъ различныхъ вопросовъ, касающихся мѣстнаго сельскаго хозяйства, и если не могли сдѣлать многаго, то только за недостаточностью средствъ и руководительства.

Привлеченіе Земства къ ближайшему участію въ этомъ дѣлѣ потому еще желательно, что при его посредничествѣ возможно съ полнымъ успѣхомъ расширеніе круга операцій меліоративнаго кредита, именно путемъ не непосредственнаго открытія каждому отдѣльному крестьянину или землевладѣльцу кредита на покупку племенныхъ животныхъ, сѣмянъ и проч., а въ видѣ ссуды Земству которое выступало-бы въ такой же роли заемщика, какая допускается для него.

Располагая до сихъ поръ ничтожными сравнительно средствами на поощреніе скотоводства, Министерство земледѣлія въ этомъ дѣлѣ руководствовалось нижеслѣдующими соображеніями.

При настоящихъ условіяхъ, одновременное на всей площади Имперіи огульное улучшеніе скота—задача трудно выполнимая. Не говоря уже о томъ, что на это потребовались бы большія затраты труда и капитала, эти затраты были бы въ нѣкоторыхъ случаяхъ непроизводительны и

именно тамъ, гдѣ неблагопріятныя временныя и мѣстныя условія исключаютъ возможность водворенія или улучшенія какой-либо отрасли животноводства, впредь до устраненія таковыхъ причинъ.

Воздѣйствія на болѣе счастливыя, обладающія наличностью благопріятныхъ условій мѣстности, гдѣ скотоводство уже до извѣстной степени обезпечено въ кормовомъ отношеніи и выдѣляется изъ окрестнаго, но не настолько, чтобы служить улучшающимъ матеріаломъ, можетъ принести несомнѣнную пользу.

Раздачею племенныхъ производителей того или другого вида животныхъ въ такіе именно районы, безъ сомнѣнія, можно достигнуть того, что многолѣтнее непрерывно и не ослабное примѣненіе вышеуказанной мѣры окажетъ громадное вліяніе на общее улучшеніе тамъ скотоводства, которое, отличаясь своею доброкачественностью и однотипичностью, начнетъ снабжать окрестности лучшими производителями и такимъ образомъ послужитъ дальнѣйшему распространенію улучшеній, безъ какихъ-либо значительныхъ затратъ со стороны казны.

Для оказанія надлежащаго вліянія на наше скотоводство при 30-ти милліонномъ числѣ головъ одного только рогатаго скота въ Европейской Россіи принадлежащаго почти преимущественно крестьянскому населенію и нуждающагося въ коренномъ улучшеніи, потребность въ племенныхъ производителяхъ должна быть огромная, а потому и сѣть племенныхъ разсадниковъ должна быть расширена до соотвѣтствующихъ размѣровъ.

Признавая необходимость устройства возможно широкой сѣти разсадниковъ всѣхъ видовъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ, Министерство земледѣлія полагаетъ, что такую сѣть возможно осуществить лишь при непремѣнномъ содѣйствіи мѣстныхъ силъ, какъ общественныхъ, такъ и частныхъ. Въ виду этого оно и положило устраивать разсадники не только на казенныхъ земляхъ и при различныхъ казенныхъ и сельско-хозяйственныхъ учрежденіяхъ по усмотрѣнію самого Министра, но и по ходатайству Земствъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ общественныхъ имѣніяхъ. При этомъ прямой задачей Министерства должно быть поставлено устройство, по крайней мѣрѣ, по одному казенному разсаднику на

губернію, съ содержаніемъ въ нихъ соотвѣтствующихъ данной мѣстности видовъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ. Дальнѣйшее расширеніе сѣти разсадниковъ представляется болѣе правильнымъ предоставить мѣстнымъ учрежденіямъ при возможно широкомъ содѣйствіи правительства.

Въ виду всего вышеизложеннаго и принимая во вниманіе соображенія, высказанныя въ особомъ совѣщаніи при Министерствѣ земледѣлія по вопросу о мѣропріятіяхъ по скотоводству, Министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, въ интересахъ поднятія и развитія означенной отрасли хозяйства, признаетъ необходимымъ:

1) Массовое улучшеніе породъ скота въ тѣхъ мѣстностяхъ Имперіи, гдѣ онъ отличается неудовлетворительными качествами.

2) Поддержаніе и распространеніе туземныхъ породъ скота, отличающихся своими полезными свойствами.

Согласно первому пункту необходимо снабжать населеніе производителями культурныхъ породъ, наиболѣе соотвѣтствующихъ мѣстнымъ условіямъ. Второй пунктъ обусловливаетъ необходимость выращиванія, при благопріятныхъ условіяхъ и умѣломъ подборѣ, производителей и вообще племеннаго матеріала той или другой породы или типа для дальнѣйшаго предоставленія его въ пользованіе населенія. Для достиженія той и другой цѣли обязательно существованіе разсадниковъ, которые производили бы вполнѣ доброкачественный матеріалъ и въ достаточномъ количествѣ для удовлетворенія спроса. За недостаточностью частныхъ заводовъ и вообще въ виду малой гарантіи получать изъ такихъ заводовъ животныхъ безусловно чистопородныхъ и желательныхъ типовъ въ потребномъ числѣ, Министръ земледѣлія призналъ необходимымъ устройство разсадниковъ скота подъ ближайшимъ надзоромъ и руководительствомъ Министерства.

3) Обезпеченіе скота кормовыми средствами. Для достиженія этого необходимо распространеніе травосѣянія и вообще культуры кормовыхъ растеній.

4) Обезпеченіе скота отъ случайностей, которыя дѣлаютъ скотоводство рискованнымъ предпріятіемъ, именно устраненіе возможности значительныхъ потерь отъ эпизоотій.

Въ этомъ случаѣ необходимо улучшеніе санитарно-ветеринарныхъ условій и введеніе страхованія скота.

5) Облегченіе сбыта продуктовъ скотоводства, какъ на внутренніе, такъ и на иностранные рынки.

Для сего необходимо установленіе возможныхъ льготъ по передвиженію продуктовъ скотоводства, ускореніе транспорта, примѣненіе всевозможныхъ мѣръ для сохраненія хорошихъ качествъ продуктовъ при перевозкѣ ихъ, облегченіе доступа нашимъ продуктамъ на иностранные рынки и т. п.;

и 6) принятіе въ соотвѣтствующихъ случаяхъ и другихъ мѣръ, могущихъ содѣйствовать успѣху дѣла; устройство выставокъ съ премированіемъ животныхъ, желательныхъ въ данной мѣстности типовъ и породъ, распространеніе усовершенствованныхъ орудій и приборовъ, снабженіе улучшенными посѣвными сѣменами, распространеніе среди населенія знаній по скотоводству чрезъ спеціалистовъ и путемъ практическаго обученія желающихъ при разсадникахъ и т. п.

Изъ перечисленныхъ здѣсь вопросовъ, вопросъ объ обезпеченіи скотоводства отъ эпизоотій составляетъ уже предметъ обсужденія въ Министерствѣ земледѣлія. Вопросъ объ обезпеченіи сбыта скота составляетъ предметъ вѣдѣнія Министерства Финансовъ. Другіе вопросы, подвергнуты разработкѣ и въ ближайшемъ будущемъ имѣютъ быть поставлены на очередь по установленію опредѣленнаго плана дѣйствій и по испрошенію потребныхъ на то средствъ.

Во всякомъ случаѣ осуществленіе мѣропріятій по указаннымъ вопросамъ не можетъ и не должно останавливать общаго хода дѣла по улучшенію скотоводства.

Программа дѣятельности поведенію этого послѣдняго дѣла можетъ быть изложена въ слѣдующемъ видѣ:

I. Въ цѣляхъ массоваго улучшенія отечественнаго скотоводства, населеніе снабжается племенными животными на возможно льготныхъ условіяхъ, устанавливаемыхъ Министерствомъ земледѣлія.

II. Для доставленія хозяевамъ возможности пріобрѣтать въ предѣлахъ Россіи племенныхъ производителей хорошаго качества, устраиваются племенные разсадники разныхъ видовъ и породъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ.

Министерство также можетъ принимать на себя покупку, по просьбѣ частныхъ лицъ и общественныхъ учрежденій, племенныхъ животныхъ за границей.

III. Разсадники устраиваются, какъ всецѣло на средства казны, такъ и съ пособіемъ отъ казны по ходатайству Земствъ, сельско-хозяйственныхъ обществъ и другихъ учрежденій, а также и частныхъ лицъ.

IV. Казенные разсадники устраиваются при сельско-хозяйственныхъ учрежденіяхъ, на казенныхъ земляхъ, въ частныхъ и общественныхъ имѣніяхъ, вообще гдѣ будетъ признано полезнымъ.

Выращиваемыя въ этихъ разсадникахъ племенныя животныя, за удовлетвореніемъ собственнаго ремонта, предоставляются земледѣльческому населенію и хозяйствамъ сельско-хозяйственныхъ школъ на льготныхъ условіяхъ, по усмотрѣнію Министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Оставшіяся затѣмъ животныя поступаютъ въ продажу порядкомъ, установленнымъ Министромъ земледѣлія.

V. На содержаніе казенныхъ разсадниковъ обращаются доходы, полученные ими отъ продажи племенныхъ животныхъ и проч.

Стоимость животныхъ, отпускаемыхъ изъ разсадниковъ по распоряженію Министра земледѣлія на льготныхъ условіяхъ населенія и хозяйствамъ и сельско-хозяйственныхъ школъ, возмѣщается разсадникамъ полностью изъ средствъ, которыми Министерство располагаетъ на операціи по улучшенію скотоводства.

VI. Казенные разсадники, кромѣ представленія Департаменту земледѣлія ежегодныхъ отчетовъ о своей дѣятельности, обязаны копіи съ этихъ отчетовъ препровождать въ мѣстныя Контрольныя Палаты.

VII. Расходы по казеннымъ разсадникамъ на содержаніе завѣдывающихъ разсадниками и техниковъ-маслодѣловъ или сыроваровъ производятся изъ кредитовъ Министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ на улучшеніе скотоводства.

VIII. Земства и другія учрежденія и лица при устройствѣ ими племенныхъ разсадниковъ скота могутъ получать отъ Министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ пособіе:

1) въ видѣ безплатнаго предоставленія для такихъ разсадниковъ племенныхъ животныхъ или же въ видѣ денежныхъ средствъ на пріобрѣтеніе скота;

2) путемъ отвода въ подлежащихъ случаяхъ на время существованія разсадниковъ соотвѣтствующихъ участковъ казенной земли; и

3) путемъ вознагражденія лицъ, завѣдывающихъ разсадниками.

IX. Указанныя воспособленія назначаются при соблюденіи слѣдующихъ условій:

а) предоставленныя для разсадниковъ животныя или пріобрѣтенныя на отпущенныя Министерствомъ земледѣлія средства остаются собственностью казны, причемъ количественный составъ этихъ животныхъ учредители разсадниковъ обязаны поддерживать путемъ ремонта во все время существованія разсадниковъ;

б) приплодъ, кромѣ необходимаго для укомплектованія разсадниковъ, предоставляется въ распоряженіе учредителей для распространенія среди населенія;

в) содержаніе скота и постройки должны отвѣчать требованіямъ, выработаннымъ Министерствомъ по соглашенію съ учредителями;

г) завѣдующіе разсадниками должны быть назначены по соглашенію съ Министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ;

д) въ дѣлѣ веденія разсадниковъ учредители пользуются указаніями Министерства земледѣлія, которое имѣетъ надзоръ за разсадниками и которому представляются ежегодные отчеты о состояніи и дѣятельности ихъ, а равно и срочныя свѣдѣнія по требованію Департамента земледѣлія.

X. Дальнѣйшая разработка подробностей этого дѣла, избраніе районовъ, на которыя признано будетъ необходимымъ направить усиленную дѣятельность предпочтительно предъ другими мѣстностями Имперіи, выработка правилъ, программъ, инструкцій, согласованіе предпринимаемыхъ мѣръ съ мѣропріятіями другихъ вѣдомствъ, направляемыми къ поднятію благосостоянія населенія, представляется Министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ, по соглашенію въ подлежащихъ случаяхъ съ заинтересованными вѣдомствами.

Что же касается осуществленія таковыхъ мѣропріятій, подлежитъ остановиться на слѣдующемъ. Особое совѣщаніе при Министерствѣ земледѣлія по поводу согласованія мѣропріятій по скотоводству съ другими мѣропріятіями

вообще по поднятію благосостоянія населенія высказалось въ смыслѣ необходимости располагать опредѣленнымъ кредитомъ на извѣстный болѣе или менѣе продолжительный періодъ времени, въ теченіи котораго кругъ предполагаемой операціи можно было-бы постепенно и послѣдовательно расширять, не испрашивая каждый разъ увеличиванія ассигнованій, поэтому и принимая во вниманіе расчеты стоимости организаціи разсадниковъ казенныхъ (до 30 т. руб. каждый) и земскихъ (до 10 т. руб. на разсадникъ), Дѣйств. Тайн. Сов. Ермоловъ полагалъ-бы предположенія свои въ этой области расчитать на пятилѣтній періодъ. Въ теченіи этого времени могло-бы быть прежде всего оказано возможно широкое содѣйствіе устройству племенныхъ разсадниковъ Земствами и другими учрежденіями, а также и частными лицами и въ тоже время предпринято устройство до 25—100 казенныхъ разсадниковъ, такъ чтобы къ концу указаннаго періода общее число разсадниковъ могло быть доведено до размѣра необходимаго для удовлетворенія спроса на племенной матеріалъ. Одновременно съ этимъ предполагается производить снабженіе населенія племенными производителями и осуществить другія намѣченныя программою операціи съ постепеннымъ расширеніемъ ихъ круга. На приведеніе таковыхъ предположеній въ исполненіе потребовался бы кредитъ до 5.000,000 руб,, т. е. въ среднемъ до 1.000,000 руб. въ годъ. Въ интересахъ дѣла желательно, чтобы означенная сумма была отпущена изъ средствъ государственнаго Казначейства по финансовой смѣтѣ Департамента земледѣлія въ распоряженіе Министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ съ тѣмъ: 1) чтобы Министерство могло расходовать это ассигнованіе на указанное назначеніе въ теченіи пяти лѣтъ по своему усмотрѣнію, въ зависимости отъ хода дѣла и 2) чтобы всѣ суммы, которыя будутъ издержаны изъ этого кредита на операціи по скотоводству и будутъ затѣмъ подлежать возврату, должны поступать на пополненіе этого кредита.

Имѣя въ своемъ распоряженіи на операціи по скотоводству достаточныя средства, Министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ полагаетъ, независимо отъ веденія дѣла улучшенія въ различныхъ районахъ Имперіи, обратить особенное вниманіе на поднятіе скотоводства въ

мѣстностяхъ, находящихся въ особенно угнетенномъ экономическомъ положеніи, направивъ на такія мѣстности также и усиленную дѣятельность обезпеченію тамъ скотоводства кормовыми средствами.

На основаніи изложенныхъ выше соображеній Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Ермоловъ полагалъ-бы полезнымъ ходатайствовать:

I. Объ ассигнованіи въ распоряженіе Департамента земледѣлія 5.000,000 руб. на мѣропріятія въ области улучшенія отечественнаго скотоводства на пятилѣтній періодъ, начиная съ 1900 года съ отпускомъ по особому послѣднему 23 параграфу смѣты въ 1900 году 500,000 руб. и въ остальные 4 года по 1,125,000 руб., съ тѣмъ, во 1-хъ, чтобы Министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ могъ расходовать эти кредиты въ теченіи указаннаго періода по своему усмотрѣнію, въ зависимости отъ хода дѣла, и во 2-хъ, чтобы всѣ суммы, расходуемыя изъ этихъ кредитовъ на операцію по скотоводству и подлежащія затѣмъ возврату, поступали на пополненіе сихъ кредитовъ въ дальнѣйшее распоряженіе Министерства.

II. О разрѣшеніи обращать доходы казенныхъ племенныхъ разсадниковъ въ спеціальныя средства сихъ учрежденій.

III. О включеніи ссудъ на покупку скота, на постройки для него, на постройки молочныхъ заведеній и пр. въ кругъ операцій мелioративнаго кредита.

Сельско-хозяйственный Совѣтъ при Министерствѣ, разсматривая въ пятой сессіи вопросъ о массовомъ улучшеніи скотоводства, пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

I. Въ виду важнаго значенія животноводства для развитія сельскаго хозяйства, массовое улучшеніе его представляется настоятельнымъ и неотложно необходимымъ.

II. Необходимость и полезность принятій мѣръ общаго характера къ созданію благопріятныхъ условій для успѣшнаго развитія и улучшенія у насъ животноводства не должны препятствовать и останавливать ближайшаго хода дѣла по улучшенію собственно скотоводства въ различныхъ его видахъ.

III. Всѣ отрасли животноводства одинаково нуждаются въ поддержкѣ и поощреніи, при чемъ нѣтъ основаній раздѣлять животныхъ, въ отношеніи степени потребности и

возможности улучшеній, на владѣльческій (племенной, заводскій) и массовый, преимущественно крестьянскій скотъ. Всѣ виды животноводства, какъ въ отношеніи хозяйственнаго назначенія, такъ и по признаку принадлежности къ той или иной категоріи землевладѣнія, должны быть предметомъ особыхъ заботъ правительства въ отношеніи надлежащаго развитія и дальнѣйшаго усовершенствованія ихъ. Основной, такимъ образомъ, задачей является общее улучшеніе всей массы сельско-хозяйственныхъ животныхъ. Къ достиженію этой конечной цѣли должны быть направлены всѣ отдѣльныя мѣропріятія.

IV. Мѣропріятія по животноводству, имѣющія быть немедленно и одновременно приведенными въ исполненіе, должны заключаться въ слѣдующемъ: а) премированіе племенныхъ животныхъ, б) устройство всякаго рода племенныхъ разсадниковъ вмѣстѣ съ содѣйствіемъ по покупкѣ племенныхъ животныхъ, и в) снабженіе населенія племенными производителями съ устройствомъ сборныхъ (депо) и случныхъ пунктовъ.

А. Устройство выставокъ и премированіе племенныхъ животныхъ является одной изъ важнѣйшихъ мѣръ и однимъ изъ самыхъ могучихъ средствъ для поднятія и массоваго улучшенія животноводства. Выставки даютъ для массы населенія толчекъ къ разведенію лучшаго скота, лучшаго его содержанія, содѣйствуетъ облегченію сбыта племенныхъ и пользовательныхъ животныхъ, а также указываютъ на необходимыя дальнѣйшія мѣропріятія въ улучшеніи животноводства. Изъ всѣхъ видовъ выставокъ животноводства особаго вниманія заслуживаетъ устройство мелкихъ помѣстныхъ выставокъ и конкурсовъ, черезъ посредство мѣстныхъ учрежденій и обществъ. Такъ какъ разнообразіе условій и требованій отдѣльныхъ мѣстностей не даетъ возможности установленія однороднаго для всѣхъ мѣстъ положенія о выставкахъ животноводства, то подробности организаціи такихъ выставокъ должны быть предоставлены разработкѣ на мѣстахъ.

Необходимо лишь же оказать поддержку устройству мѣстныхъ выставокъ путемъ ассигнованія возможно большихъ средствъ на выдачу премій за животныхъ и испросить въ установленномъ порядкѣ разрѣшенія расходовать на этотъ предметъ въ первомъ же году по крайней мѣрѣ 10% (50,000 руб.) изъ исчисленнаго Департаментомъ

земледѣлія кредита въ 500 т. руб. на приступъ къ мѣропріятіямъ по улучшенію животноводства.

Б. Для доставленія населенію возможности пріобрѣтать въ предѣлахъ Россіи племенныхъ производителей хорошаго качества и возможно доступныхъ по цѣнѣ устраиваются племенные разсадники разныхъ видовъ и породъ сельскохозяйственныхъ животныхъ. Разсадники устраиваются какъ всецѣло на средства казны, такъ и съ пособіемъ отъ казны по ходатайству Земствъ, сельско-хозяйственныхъ обществъ, другихъ учрежденій, а также частныхъ лицъ.

Признавая одинаково необходимымъ какъ, улучшеніе породы путемъ прилитія крови улучшенныхъ иностранныхъ породъ, такъ равно и поддержаніе и распространеніе туземныхъ породъ животныхъ, отличающихся своими полезными свойствами, Совѣтъ считаетъ для достиженія этой цѣли и для сохраненія упомянутыхъ породъ въ мѣстахъ ихъ первоначальнаго возникновенія, весьма важнымъ существованіе разсадниковъ означенныхъ туземныхъ породъ.

Кромѣ устройства разсадниковъ, желательно, чтобы, по просьбѣ общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, Министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ покупало для нихъ племенныхъ животныхъ въ предѣлахъ Россіи и за границей.

Казенные разсадники устраиваются при правительственныхъ сельско-хозяйственныхъ учрежденіяхъ, а равно на казенныхъ и арендованныхъ казною земляхъ.

Выращиваемыя въ этихъ разсадникахъ племенныя животныя, за удовлетвореніемъ собственнаго ремонта, продаются съ аукціона сельскимъ хозяевамъ и учрежденіямъ. Оставшіяся затѣмъ отъ продажи животныя могутъ быть представляемы сельско-хозяйственнымъ учрежденіямъ, обществамъ и депо, по правиламъ, утвержденнымъ Министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

Земства и другія учрежденія и лица, при устройствѣ ими племенныхъ разсадниковъ животныхъ, могутъ получать отъ Министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ пособіе на основаніи заключеннаго съ ними срочнаго договора, коимъ опредѣляются: взаимныя отношенія сторонъ, обязательства, принимаемыя на себя учредителями ради достиженія цѣли разсадника, способы обезпеченія казеннаго имущества и т. п.

Министерство оказываетъ учредителямъ общественныхъ и частныхъ разсадниковъ пособіе: въ видѣ безплатнаго

отпуска племенныхъ животныхъ, денежныхъ субсидій, отвода земли и т. п.

Право собственности на предоставляемыхъ для разсадника животныхъ въ теченіи договорнаго срока сохраняется за казною. Учрежденіе или лицо, принявши на себя по договору содержаніе разсадника, обязывается безвозмездно отдавать Министерству изъ приплода ежегодно извѣстную часть по соглашенію, послѣ отбора нужнаго количества для ремонта разсадника, поддерживать количество и возрастной составъ отпущеннаго казною племеннаго матеріала и страховать оный отъ пожара.

Ветеринарный надзоръ и провѣрка на туберкулинъ остаются на обязанности Министерства, которое организуетъ таковые по соглашенію съ учредителями.

Предохранительная прививка отъ нѣкоторыхъ повальныхъ болѣзней можетъ быть сдѣлана Министерствомъ обязательною.

В. Съ цѣлью массоваго улучшенія скотоводства слѣдуетъ немедленно приступить къ снабженію племенными производителями разныхъ мѣстностей государства, соотвѣтственно ихъ условіямъ и потребностямъ.

Такое снабженіе можетъ быть производимо:

а) непосредственно правительствомъ черезъ устройство соотвѣтствующихъ сборныхъ пунктовъ (депо) и случныхъ пунктовъ для племенныхъ производителей, б) мѣстными учрежденіями, обществами и частными лицами при пособіи отъ правительства, на основаніи въ каждомъ случаѣ особаго договора.

Такія пособія могутъ выразиться: а) въ снабженіи производителями, б) въ отпускѣ пособій на устройство и содержаніе помѣщенія для сборныхъ и случныхъ пунктовъ.

Размѣръ платы за случку и аренду производителей, а равно назначеніе выручаемыхъ суммъ опредѣляются въ упомянутомъ выше договорѣ.

Выручка отъ продажи забраковавшихъ животныхъ и страховая премія за павшихъ животныхъ, полученныхъ отъ Министерства, возвращается Министерству на пополненіе оборотнаго фонда на улучшеніе животноводства. Актъ о павшемъ производителѣ представляется Министерству.

Хозяева, содержащіе на свой счетъ общественныхъ производителей или предоставляющіе своихъ производителей для общественныхъ стадъ и табуновъ, могутъ получать,

по представленію надлежащихъ мѣстныхъ учрежденій, отъ Министерства земледѣлія денежныя преміи или почетныя награды.

Во всѣхъ указанныхъ выше мѣропріятіяхъ, въ коихъ Министерство принимаетъ матеріальное участіе, ему доставляются ежегодно отчеты о ходѣ всѣхъ операцій и достигаемыхъ результатахъ.

V. Ассигнуемыя на мѣропріятія въ области улучшенія отечественнаго животноводства, и всѣ выручаемыя отъ продажи Департаментомъ земледѣлія племенныхъ животныхъ и производителей суммы должны поступать въ распоряженіе этого Департамента на образованіе особаго оборотнаго фонда по животноводству.

Доходы казенныхъ племенныхъ разсадниковъ обращаются въ спеціальныя средства сихъ учрежденій.

VI. Въ кругъ операцій меліоративнаго кредита должны быть включены ссуды на покупку скота, на постройки для него, на молочныя заведенія и т. п. (По закону 29-го мая 1900 г. означенныя ссуды разрѣшаются).

Совѣтъ полагаетъ, что изложенными соображеніями вполнѣ опредѣляется правильный путь, которымъ слѣдуетъ идти, и тѣ средства, которыми должно пользоваться для массоваго улучшенія отечественнаго животноводства.

Для выясненія же детальныхъ вопросовъ необходимо обратиться къ Земствамъ и къ подлежащимъ учрежденіямъ въ не земскихъ губерніяхъ, съ соотвѣтствующимъ запросомъ, на основаніяхъ предлагаемой нынѣ общей программы.

Вопросы эти слѣдующіе:

1), Какія отрасли животноводства имѣются въ данной мѣстности.

2). Какія причины препятствуютъ ихъ процвѣтанію.

3). Возможно-ли при мѣстныхъ условіяхъ насажденіе новыхъ видовъ животноводства.

4). Если возможно, то какія породы и какими мѣрами.

5). Какими мѣрами могло-бы правительство содѣйствовать мѣстнымъ учрежденіямъ въ воспособленіи населенію въ переходѣ къ травосѣянію или развитію кормовыхъ растеній.

Чтобы получить соотвѣтствующіе отвѣты на предложенные вопросы, желательно-бы все изложенное представить на разсмотрѣніе предстоящаго очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія. О чемъ и имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу.

Уполномоченный *Михайловъ.*

15-го сего сентября въ Управу поступила записка уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части въ Рязанской губерніи относительно улучшенія въ губерніи животноводства.

Представляя настоящую записку на усмотрѣніе Собранія Управа по поводу изложеннаго въ ней и въ отвѣтъ на поставленные вопросы имѣетъ честь высказать нижеслѣдующее. Всѣ мѣропріятія проектируемыя этой запиской и привлекающія участіе мѣстныхъ земскихъ учрежденій т. - будетъ со стороны послѣднихъ траты въ большей или меньшей мѣрѣ денежныхъ средствъ. Между тѣмъ Земство закономъ 12-го іюня 1900 года ограничено вправѣ распоряжаться увеличеніемъ своихъ доходовъ путемъ повышенія обложенія имуществъ. Установленной нормы повышенія едва окажется достаточной на покрытіе расходовъ уже по существующимъ потребностямъ и взятымъ на себя Земствомъ обязательствамъ. Въ виду этого для Земства представляется мало возможнымъ принимать на себя еще новыя обязательства, требующія денежныхъ расходовъ. Такимъ образомъ слѣдуетъ признать, что Земство въ ближайшемъ по крайней мѣрѣ, будущемъ никакъ не можетъ принять денежнаго участія въ проектируемыхъ съ Министерствомъ земледѣлія мѣропріятіяхъ, а между тѣмъ весь вопросъ объ участіи Земства въ концѣ-концовъ сводится къ денежному ассигнованію въ томъ или другомъ размѣрѣ. Переходя въ частности къ поставленнымъ въ запискѣ вопросамъ Управа можетъ сказать:

1) Въ Егорьевскомъ уѣздѣ никакихъ особыхъ отраслей животноводства не имѣется. Сколько-нибудь значительныхъ частно-владѣльческихъ хозяйствъ, занимающихся разведеніемъ улучшенныхъ породъ скота или лошадей въ уѣздѣ совершенно не встрѣчаются, что же касается крестьянъ, то тѣ содержатъ какъ скотъ, такъ лошадей въ крайне ограниченномъ количествѣ, далеко не удовлетворяющимъ потребности. Причемъ рогатый скотъ содержится исключительно такъ называемый „наводный" ибо главное его назначеніе дать удобреніе полямъ, безъ котораго послѣднія ничего не родятъ.

2) Главными причинами препятствующими процвѣтанію животноводства въ уѣздѣ является плохое качество пахатной земли, отсутствіе луговъ, а отсюда и кормо-

выхъ средствъ для скота, и наконецъ относительное малоземеліе крестьянъ, получившихъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уѣзда въ надѣлъ почти исключительно неудобную болотистую или чисто песчаную землю. Все это усугубляется крайней рутинностью обработки земли и совершенной неподготовленностью и неспособностью крестьянъ перейти къ другимъ способамъ хозяйства.

3) Въ виду изложенныхъ мѣстныхъ условій можно съ положительностью сказать, что въ настоящее время насажденіе новыхъ видовъ животноводства въ уѣздѣ совершенно невозможнымъ.

4) Согласно отвѣта въ предыдущемъ пунктѣ настоящій вопросъ самъ собою долженъ остаться безъ отвѣта.

5) Опытъ сосѣдней губерніи Московской показалъ, что большую пользу въ распространеніи среди крестьянскаго населенія травосѣянія принесли опытныя поля и назначеніе въ уѣзды агрономовъ, дававшихъ при объѣздахъ населенію необходимыя указанія въ въ какой мѣстности какъ и что лучше сѣять. Ни приглашеніе агрономовъ, ни заведеніе опытныхъ полей совершенно не по средствамъ Земству въ настоящее время. Въ этомъ направленіи и могла бы выразиться помощь со стороны Правительства, обладающаго въ нашемъ уѣздѣ въ разныхъ мѣстахъ громаднымъ количествомъ земли, изъ которой легко могли-бы быть выдѣлены участки для опытныхъ полей, дабы на дѣлѣ показать населенію всю пользу разведенія кормовыхъ растеній. Равнымъ образомъ и приглашеніе агрономовъ только продолжило-бы дѣятельность уже созданныхъ органовъ Министерства земледѣлія въ губерніяхъ особыхъ уполномоченныхъ по сельско-хозяйственной части. Со стороны Земства для населенія могло бы быть только облегчено пріобрѣтеніе сѣмянъ кормовыхъ растеній, какъ это предлагается Управою въ ея докладѣ о культурѣ кормовыхъ травъ.

Подлинную подписали:

Предсѣдатель Управы *В. Эмме.*

Члены: *Е. Аѳанасьевъ.*
Ѳ. Хрѣновъ.
И. Кознов.

ДОКЛАДЪ

по вопросу о посылкѣ за страховой капиталъ лицъ для обученія огнестойкому искусству въ школу Пороховщикова.

Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 16-го декабря 1899 г., выслушавъ предложеніе г. Пороховщикова обучать въ его школѣ подъ Москвой огнестойкому искусству, постановило: поручить Губернской Управѣ, если по ознакомленіи со школою г. Пороховщикова, обученіе въ ней будетъ признано Управою практически полезнымъ, просить уѣзды обсудить этотъ вопросъ на Уѣздныхъ Земскихъ Собраніяхъ въ 1900 году, опредѣлить условія, на которыхъ ученики будутъ содержаться въ школѣ на счетъ страховаго капитала (при чемъ первый годъ учениковъ желательно было-бы отправить безъ всякихъ съ ихъ стороны обязательствъ) и сообщить свои заключенія Губернской Управѣ, которыя доложитъ обо всемъ очередному Губернскому Собранію 1900 года.

Въ виду не полученія отъ Губернской Управы сообщенія о результатахъ ознакомленія со школою г. Пороховщикова, а также условій поступленія и содержанія въ школѣ, Уѣздная Управа не находитъ возможнымъ высказаться по этому вопросу и имѣетъ честь предложить Собранію дождаться вышеупомянутаго сообщенія Губернской Управы, чтобы имѣть достаточныя данныя для того или другого заключенія.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Управы *В. Эманъ*.

Члены: *Ѳ. Хрѣновъ*.
Е. Аѳанасьевъ.
П. Козловъ.

ЗЕМСТВО
РЯЗАНСКОЙ ГУБЕРНІИ
ГУБЕРНСКАЯ УПРАВА.

Сентября 20-го дня 1900 г.
№ 8078.
РЯЗАНЬ.

Въ Егорьевскую Уѣздную Земскую Управу.

Разсмотрѣвъ докладъ Губернской Управы по перечню № 99, Губернское Земское Собраніе 35-го очереднаго созыва въ засѣданіи 16-го декабря 1899 года постановило: поручить Губернской Управѣ, если по ознакомленіи со школой Пороховщикова, обученіе въ ней будетъ признано Управою практически полезнымъ просить уѣзды обсудить этотъ вопросъ на уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ въ 1900 г. опредѣлить условія, на которыхъ ученики будутъ содержаться въ школѣ на счетъ страхового капитала (при чемъ первый годъ учениковъ желательно было-бы отправить безъ всякихъ съ ихъ стороны обязательствъ) и сообщить свои заключенія Губернской Управѣ, которая доложитъ обо всемъ очередному Земскому Собранію 1900 г.

Разсмотрѣвъ прилагаемый при семъ докладъ г. Завѣдующаго Страховымъ Дѣломъ Губернскаго Гласнаго П. И. Лего, осмотрѣвшаго 18-го августа с./г. школу г. Пороховщикова, и находя, что обученіе въ колоніи г. Пороховщикова можетъ принести пользу населенію губерніи, Губернская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Егорьевскую Управу, доложивъ препровождаемый докладъ предстоящему очередному Земскому Собранію, сообщить Губернской Управѣ по предмету въ немъ изложенному для доклада предстоящему Губернскому Земскому Собранію.

Членъ Управы *Ракитинъ*.

За Секретаря *Горицкій*.

Въ Губернскую Земскую Управу.

Завѣдующаго Страховымъ Дѣломъ
Губернскаго гласнаго *П. П. Лего.*

ДОКЛАДЪ

по осмотру 18-го августа 1900 г. школы г. Пороховщикова для образованія мастеровъ дешеваго огнестойкаго сельскаго и городского строительнаго искусства.

Осмотръ произведенъ мною вмѣстѣ съ помощникомъ дѣлопроизводителя Страхового Отдѣленія А. П. Покровскимъ и Земскими Страховыми Агентами Зарайскаго уѣзда В. Ф. Окороковымъ и Рязанскаго—П. П. Тверитиновымъ.

Школа Пороховщикова помѣщается въ подмосковномъ имѣніи кн. Юсуповой въ 8 верстахъ отъ станціи „Химки" Николаевской ж. д. и въ 1 верст. отъ станціи „10—верста" Савеловской жел. дороги.

Г. Пороховщикова мы не застали; онъ уѣхалъ утромъ того же дня въ Москву, а всѣ объясненія давали намъ завѣдующіе обученіемъ и работами г.г. инженеры, каждый по своей спеціальности.

Учениковъ въ школѣ во время осмотра нашего было 82 человѣка.

Ученики присланы Земствами: Полтавскимъ, Пермскимъ, Вятскимъ, Казанскимъ, Черниговскимъ, Петербургскимъ, Владимірскимъ, Орловскимъ, Псковскимъ, Саратовскимъ и Екатеринославскимъ; 2 или 3 человѣка явились въ школу по собственной иниціативѣ (одинъ изъ нихъ изъ г. Тюкалинска Тобольской губ.) и приняты были безплатно. Кромѣ постоянныхъ учениковъ въ школѣ временно обучалось человѣкъ 10 крестьянъ изъ сосѣднихъ мѣстностей и также безплатно.

Курсъ обученія 4-хъ мѣсячный съ 1-го мая по 1-е сентября плата по 9 руб. въ мѣсяцъ или 36 руб. за курсъ съ ученика.

Нѣкоторыя Земства, кромѣ платы въ школу за содержаніе выдаютъ своимъ ученикамъ ежемѣсячное пособіе. Высшее пособіе выдаетъ Пермское Земство 36 р. въ мѣсяцъ каждому. (Ученикъ обязанъ за это прослужить Земству 5 лѣтъ).

По объясненію одного изъ преподавателей, тѣ ученики, которые не получаютъ отъ Земства пособія, терпятъ большую нужду, такъ какъ по самому характеру работъ ученикамъ вообще приходится много расходовать на обувь, одежду, бѣлье и проч.

Составъ учениковъ по образовательному уровню крайне разнообразенъ: начиная съ неграмотныхъ и кончая сельскимъ учителемъ, кончившимъ курсъ реальнаго училища.

Программа занятій въ школѣ г. Пороховщикова слѣдующая:

А. Практическія занятія: 1) ознакомленіе со свойствами, сортами и назначеніемъ глины: добываніемъ ея (недѣля; 2) приготовленіе самана (недѣля); 3) формовка кирпича на заводѣ (недѣля); 4) формовка черепицы (недѣля), но въ будущемъ году формовкой черепицы предполагается заниматься (по 2 недѣли); 5) обжиганіе кирпича; 6) обжиганіе черепицы; 7) кладка зданій изъ самана; 8) бутовая и кирпичная кладка; 9) устройство соломо-глиняныхъ (по способу кр. Адамова) и черепичныхъ крытъ; 10) обученіе печному дѣлу: изученіе по моделямъ 2—4 дня и затѣмъ кладка печей—русской по системѣ Кришталовича и двухъ печей—особняковъ малой и большой.

Глядя по способностямъ и охотѣ учениковъ, срокъ занятій по каждой спеціальности можетъ увеличиваться или уменьшаться.

Занятія идутъ у всѣхъ преподавателей непрерывно повторяясь: ученики по очереди и группамъ переходятъ отъ одного спеціалиста къ другому.

Б. Теоретическія занятія: Русская грамота, ариѳметика, черченіе, строительные матеріалы, строительное искусство вообще и въ частности: саманъ, кирпичъ, солома съ глиной и черепица; печное искусство, отопленіе, вентиляція.

При практическихъ занятіяхъ наблюдается, чтобы каждый ученикъ самъ продѣлалъ всѣ перечисленныя работы во всѣхъ подробностяхъ съ начала и до конца, кромѣ работъ общеизвѣстныхъ, которымъ не зачѣмъ учиться: такъ напр., при кладкѣ саманныхъ построекъ кирпичи доставляются на постройку наемными рабочими; обработка глины глиномялками и подвозка ея къ мѣсту выдѣлки производятся также наемнымъ трудомъ *); ученики же по очереди обязаны лишь наблюдать за такими работами.

Въ виду обширности программы и невозможности по этому для ученика въ короткій срокъ курса изучить каждое мастерство во всѣхъ деталяхъ,—на званіе мастера, преподаватели высказывали непремѣнное желаніе, чтобы Земства при командировкѣ учениковъ въ школу указывали, на какую спеціальность желательно обратить особое вниманіе.

По окончаніи занятій ученики подвергаются испытаніямъ по теоріи и практикѣ и получаютъ, съ отмѣтками по каждой спеціальности, свидѣтельства объ окончаніи курса.

Преподавательскій персоналъ какъ по количеству, такъ и по составу (большинство преподавателей военные инженеры) внушаютъ полное довѣріе. Свѣдѣнія о личномъ составѣ преподавателей школы помѣщены въ приложеніи 1 къ докладу.

При школѣ находятся черепичный и кирпичный заводы и строится поселокъ изъ огнеупорныхъ зданій.

Во время осмотра въ поселкѣ производилась постройка 4 зданій изъ саманнаго кирпича; кромѣ того крылась соломой, пропитанной глиною (по способу Адамова), изба изъ тонкаго лѣса, срубленная вмѣсто накли на соломѣ, пропитанной глиной (штукатурка этой избы глиной будетъ произведена на слѣдующій годъ).

Окончены постройкой: 1) помѣщеніе для школы—плетневаго типа: стѣны и потолокъ изъ плетня; стѣны оштукатурены съ обѣихъ сторонъ, а потолокъ съ одной внутренней, и 2) кузница изъ самана, крытая Адамовской сол. глиняной крышей.

Постройка изъ саманнаго кирпича производитъ очень

*) Во время осмотра въ школѣ было 50 человѣкъ наемныхъ рабочихъ; въ горячее время работъ лѣтомъ число ихъ, по объясненію администраціи школы, доходило до 160.

хорошее впечатлѣніе и повидимому вопросъ о типѣ вполнѣ пригоднаго для крестьянина здороваго, огнестойкаго и дешеваго жилища почти рѣшенъ. но высказать теперь же окончательный взглядъ все-таки представляется преждевременнымъ.

Хотя сейчасъ зданія вообще очень хороши, прокладкой въ фундаментахъ—у однихъ толемъ, у другихъ берестой (для опыта) изолированы отъ поднятія сырости снизу и проч., но дать вполнѣ вѣрное заключеніе можно будетъ лишь черезъ 2 3 года, когда въ этихъ самашныхъ постройкахъ достаточно поживутъ.

Свѣдѣнія о стоимости нѣкоторыхъ типовъ зданій, сообщенныя инженеромъ-строителемъ этихъ зданій, помѣщены въ приложеніи II къ сему докладу.

Что касается другихъ типовъ построекъ какъ напр., плетневая школа и начатое постройкой, но не оконченное вальковое зданіе, стѣны по деревянному, въ крупную 1—2 арш. клѣтку, остову кладутся изъ скатанной въ неправильные овалы сырой глины—валки. „Валки" длиною по толщинѣ стѣны складываются непрерывно рядомъ и одинъ на другой въ горизонтальной плоскости и перпендикулярно къ линіи стѣны. Получается стѣна выкупло неровной поверхности и по высыханіи штукатурится обычнымъ порядкомъ, то эти опытныя зданія представляются неудачными и, какъ объяснилъ руководитель работъ, самимъ г. Пороховщиковымъ признаются для жилья неудобными.

Общее впечатлѣніе отъ осмотра работъ учениковъ крайне благопріятное.

Во все время нашего осмотра, т. е. почти цѣлый день, не смотря на то, что на поселкѣ работало до 150 человѣкъ, порядокъ былъ по-всюду образцовый: ни шуму, ни излишней суеты; каждый толково исполняетъ свое дѣло, а руководители и работающіе здѣсь же мастера только наблюдаютъ за общимъ ходомъ, во время разрѣшая всѣ возникающіе вопросы и недоразумѣнія. Вообще дѣло шло такъ гладко, какъ дай Богъ въ самыхъ лучшихъ опытныхъ рабочихъ артеляхъ.

Ученики видимо прошли программу занятій успѣшно. Работы по кладкѣ зданій изъ самана отлично исполняются безъ посторонней помощи одними учениками, при томъ

такими, прежняя профессія которыхъ въ большинствѣ не имѣла ничего общаго съ работами каменьщика. Разсмотрѣнныя ученическія тетради съ чертежами плановъ и разрѣзовъ, также свидѣтельствуютъ объ успѣшности занятій. Чертежи сдѣланы толково, вѣрно и очевидно самостоятельно. Трудно повѣрить, что всѣ эти успѣхи сдѣланы въ такой короткій срокъ, безъ предварительной подготовки, а между тѣмъ само дѣло говоритъ за себя.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе Рязанской Губернской Земской Управы я полагалъ бы, если Управа по приведеннымъ даннымъ найдетъ обученіе въ школѣ г. Пороховщикова практически полезнымъ для населенія Рязанской губерніи, а слѣдовательно для земскаго страхового дѣла, то и необходимый на содержаніе въ школѣ учениковъ отъ Земства расходъ слѣдуетъ признать потребностью губернскою,—страхового капитала, а потому опредѣлить: на содержаніе не болѣе двухъ учениковъ отъ каждаго уѣзда въ школѣ г. Пороховщикова въ сезонъ 1901 г. по 36 руб. на ученика и такую же сумму, т. е. по 9 руб. на ученика въ мѣсяцъ, назначить въ пособіе лично каждому ученику, дабы уѣздамъ можно было выбрать людей по способнѣе, не лишая въ тоже время ихъ семьи наименьшаго въ самую нужную рабочую пору заработка. Весь расходъ, который съ проѣздомъ опредѣлится такимъ образомъ около 2000 рублей, произвести изъ страхового капитала.

О таковомъ постановленіи Губернской Управы, сообщивъ Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ и Собраніямъ, доложить съ заключеніями послѣднихъ предстоящему очередному Губернскому Земскому Собранію. Завѣдующій страховымъ дѣломъ Губернскій гласный *П. Лего*.

По разсмотрѣніи настоящаго доклада, Губернская Управа находя обученіе въ школѣ г. Пороховщикова практически полезнымъ, сентября 20-го дня 1900 года постановила: согласиться съ приведенными въ концѣ доклада заключеніями завѣдующаго страховымъ дѣломъ Губернскаго гласнаго *П. П. Лего*.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно Членъ Управы *Ракитинъ*.

Приложеніе I къ докладу завѣдующаго страховымъ дѣломъ П. Н. Лего по осмотру школы г. Пороховщикова.

Личный составъ школы:

1. Ал. Ал. Пороховщиковъ, отст. гвардіи штабсъ-капитанъ, строитель образцоваго огнестойкаго сельскаго и городского поселка.
2. Ал. Серг. Пороховщиковъ подполковникъ генеральнаго штаба (командированъ Воен. Вѣд.)—завѣдуетъ воспитательною частью и преподаетъ ариѳметику и русскую грамоту.
3. Ник. Ив. Фадѣевъ—директоръ Севастопольскаго желѣзно-дорожнаго техническаго училища — ведетъ классныя занятія: чертежи и курсъ строительнаго искусства.
4. Анд. Дм. Карповъ—военный инженеръ, штабсъ-капитанъ, преподаетъ печное искусство, завѣдуетъ постройкою двухъ типовъ саманныхъ построекъ, составитель проектовъ построекъ.
(Составляемые преподавателями-инженерами проекты построекъ обсуждаются въ общихъ совѣщаніяхъ съ учениками, какъ представителями населенія, и отдаются на заключеніе врачей).
5. Ив. Ос. Солецкій—военный инженеръ—штабсъ-капитанъ, составитель проектовъ построекъ; пробылъ въ поселкѣ два мѣсяца.
6. Ник. Ив. Кришталовичъ—инженеръ-технологъ—пріѣзжалъ на 2 недѣли, велъ бесѣды объ устройствѣ опредѣленнаго типа печей и вообще объ отопленіи и вентиляціи.
7. Юр. Серг. Пороховщиковъ—военный инженеръ—штабсъ-капитанъ преподаетъ выдѣлку самана и устройство соломо-глиняныхъ крышъ, завѣдуетъ постройкою саманныхъ зданій.
8. Вл. Ар. Фонъ-Реймерсъ воен. инж.—штабсъ-капитанъ преподастъ выдѣлку кирпича, черепицы и работы изъ этихъ матеріаловъ.
9. Ерм. Феокт. Смирновъ—завѣдуетъ рабочими.

10. Конст. Януар. Гольдшмитъ—управляющій хозяйственною частью.
11. Алекс. Петр. Отдѣльновъ—сельскій учитель—саманная и строительная часть (былъ на огнестойкомъ поселкѣ на выставкѣ въ Нижн. Новг.)
12. Вас. Ст. Капустинъ съ женою—мастера черепичнаго дѣла приглашены изъ Виленской губерніи.
13. Ивановъ—кирпичный мастеръ.
14. Пав. Ник. Щедухинъ—саманный мастеръ.
15. Крючковъ—мастеръ крышъ по системѣ Адамова.

Приложеніе II.

Стоимость построекъ.

Изба съ сѣнями, отхожимъ мѣстомъ и кладовой. Внутри 9+8+4+8 арш. на бутовомъ фундаментѣ съ кирпичнымъ цоколемъ; въ кирпичѣ прокладка бересты и толя.

Фундаментъ съ цоколемъ 12 верш. . . .	270 руб.
Стѣны (3000 шт. самана).	60 руб.
Полъ, потолокъ	50 руб.
Крыша: черепица (1300 шт. по 25—28 р.) .	40 руб.
стропила	15 руб.
Отдѣлка: рамы, двери и т. п.	50 руб.
Печь	30 руб.

Мѣстныя цѣны: известь съ дост. 33 к. за пудъ; кирпичъ 26 руб.; бутъ—50 руб. за кубъ; тесъ обрѣзной 6 арш+4½ в.—25 руб. Доска рядовая 6 ар.+1½ в.—65 коп. 1 человѣкъ изъ готовой глины въ день вырабатываетъ 250 шт. саманнаго кирпича, сдѣльная плата формовщикамъ 7 руб. 50 коп. за тысячу. Уборка самана за особую плату.

Кладка поденно (каменьщики получаютъ 1 руб. 10 коп. на хозяйскихъ харчахъ. (По объясненію преподавателя 1000 шт. самана обходится школѣ въ 18 рублей.

Саманный кирпичъ въ 5 разъ болѣе обыкновеннаго: его размѣръ 10+5+2½ верш.; размѣръ формы 10½+5½+2⅝ в.

Вѣсъ штуки сухого самана 52 фунта.

Одинъ рабочій изъ готовой (мятой) глины дѣлаетъ отъ

500—800 шт. листовъ для черепицы; одинъ—формуетъ столько же шт. черепицы.

Сдѣльная плата формовщику съ обжиганьемъ и выставкой въ штабеля 6 руб. за 1000 шт., листовщику изъ готовой глины 1 руб.

Вѣсъ листа черепицы 4—5 ф.: на квадр.-сажень крыши идетъ 72 листа, вѣсъ 1 кв. саж. черепичной крыши 7—8 пуд.

Крыша по системѣ кр. Адамова выходитъ очень тяжелою: по отзыву завѣдующаго инженера вѣсъ въ сыромъ видѣ до 25 пуд. и въ сухомъ—до 12½ пуд. въ квадр. сажени, т. е. болѣе, чѣмъ въ 1½ раза тяжелѣе черепицы.

Приведенныя данныя о стоимости построекъ сообщались завѣдующими инженерами въ круглыхъ цифрахъ, на память, ибо точный подсчетъ будетъ сдѣланъ ими лишь по окончаніи всѣхъ занятій въ школѣ и на поселкѣ. Подробный же отчетъ, какъ вообще о занятіяхъ въ школѣ, такъ равно о количествѣ и стоимости всѣхъ произведенныхъ за учебный сезонъ настоящаго года работъ, будетъ присланъ школою Губернской Управѣ къ 1-му декабря сего года.

ДОКЛАДЪ

объ изданіи обязательныхъ постановленій Рязанскаго Губернскаго Земскаго Собранія по устройству лѣсныхъ складовъ въ селеніяхъ.

Рязанское Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 17-го декабря 1899 г. постановило: передать на заключеніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній проектъ обязательныхъ постановленій объ устройствѣ лѣсныхъ складовъ въ селеніяхъ слѣдующаго содержанія:

1) Настоящія правила распространяются на всѣ торговые склады лѣсныхъ матеріаловъ, дровъ, угля древеснаго и минеральнаго и торфа, расположенные не далѣе 50 саж. отъ крайнихъ построекъ селеній, перечисленныхъ въ приложенномъ спискѣ.

Примѣчаніе. Настоящія правила не примѣняются къ складамъ, устраиваемымъ для потребностей самихъ владѣльцевъ.

2) Склады должны отдѣляться отъ сосѣднихъ владѣній проулками не менѣе 10 саж. ширины и обсажены скорорастущими деревьями.

Примѣчаніе 1-е. Правило это не примѣняется въ томъ случаѣ, если складъ отдѣленъ отъ сосѣдняго владѣнія глухимъ брандмауеромъ, изъ несгораемаго матеріала, на 1 аршинъ выше сосѣднихъ строеній.

Примѣчаніе 2-е. Всѣ существующіе склады, не отвѣчающіе требованіямъ сей статьи, должны быть соотвѣтственно исправлены въ теченіе года со дня объявленія правилъ.

3) Ни въ какомъ случаѣ не дозволяется имѣть на складахъ сѣна, соломы, пакли, смолы, дегтя и тому подобныхъ удобовоспламеняемыхъ веществъ.

4) На складахъ, устроенныхъ не далѣе 10 саж. отъ полотна желѣзныхъ дорогъ, древесный уголь долженъ быть сохраняемъ въ сараяхъ, крытыхъ несгораемымъ матеріаломъ.

5) При складахъ должно имѣть не менѣе 2 баковъ съ

водою емкостью по 200 ведеръ каждый и пожарную трубу не менѣе 3½ дюймовъ діаметра цилиндровъ. Баки и пожарная труба должны постоянно содержаться въ исправномъ видѣ.

Примѣчаніе. Если при складахъ имѣется прудъ, то устройство баковъ не обязательно, а если есть колодезь съ хорошо устроенными насосами, то достаточно одного бака на 100 ведеръ при колодцѣ.

6) Какъ торговля, такъ и производство работъ дозволяется на складахъ только при дневномъ свѣтѣ. Съ наступленіемъ темноты склады закрываются, и доступъ въ нихъ постороннимъ лицамъ прекращается.

7) Въ лѣтнее время съ 1-го апрѣля по 1-е октября ночью при складахъ долженъ находиться караульщикъ.

8) Настоящія правила вступаютъ въ силу въ теченіе мѣсяца со дня ихъ объявленія (ст. 112 полож. о земск. учреж.) и равно обязательны какъ для вновь устраиваемыхъ, такъ и для существующихъ уже складовъ.

Такъ какъ въ Егорьевскомъ уѣздѣ въ селеніяхъ пѣтъ значительныхъ лѣсныхъ складовъ, то Управа списка такихъ селеній и не представляетъ. Что же касается до самыхъ постановленій, то для введенія ихъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имѣются значительные лѣсные склады, опасные въ пожарномъ отношеніи, въ вышесказанной редакціи Управа никакихъ замѣчаній сдѣлать не можетъ и полагала бы признать ихъ вполнѣ цѣлесообразными.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Управы *В. Эманъ.*

Члены: *Ѳ. Хрѣновъ.*
Е. Аѳанасьевъ.
П. Козловъ.

ОРЛОВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ
УПРАВА.

Сельско-хозяйственный
ОТДѢЛЪ.

Мая 28-го дня 1900 г.
№ 1645.
г. ОРЕЛЪ.

Въ Егорьевскую Уѣздную Земскую Управу.

Орловская Губернская Земская Управа имѣетъ честь препроводить при семъ (въ другомъ пакетѣ) нѣсколько экземпляровъ журнала Совѣщанія г.г. завѣдующихъ земскими складами, бывшаго въ Орлѣ 29-го апр.—1-го мая, отчета секретаря с.-х. бюро І. А. Щодикова по командировкѣ за-границу, „правилъ“ земскаго посредническаго бюро и „порядка“ передачи этому послѣднему заказовъ.

Согласно постановленію Совѣщанія Орловская Губ. Управа покорнѣйше проситъ Егорьевскую Уѣздную Управу:

1) довести до свѣдѣнія ближайшаго очереднаго Земскаго Собранія о работахъ Совѣщанія и о всѣхъ его постановленіяхъ, а также и о правилахъ организуемаго посредническаго бюро;

2) въ томъ случаѣ, если Собраніе признаетъ установленный Совѣщаніемъ порядокъ совмѣстной выписки землед. орудій правильнымъ и для Земства удобнымъ, —исходатайствовать разрѣшеніе вступить въ соглашеніе съ Орловскимъ Губернскимъ Земствомъ по выпискѣ машинъ и орудій и учредить центральное бюро, согласно вышеуказаннымъ правиламъ;

3) въ случаѣ полученія со стороны Земскаго Собранія такого разрѣшенія,—извѣстить объ этомъ Орловскую Губ. Управу и прислать удостовѣреніе въ томъ, что Егорьевская Уѣздная Управа обязуется внести необходимыя суммы на обороты склада и выполнять всѣ правила по закупкѣ машинъ, выработанныя Совѣщаніемъ;

4) Если Управа пожелаетъ закупать орудія въ

нынѣшнемъ году черезъ Орловское с.-х. бюро, прислать ему свой предварительный заказъ согласно выработаннаго „Порядка“ и вмѣстѣ съ заказомъ часть денегъ,— въ счетъ стоимости заказываемыхъ орудій.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Орловская Губ. Управа покорнѣйше проситъ тѣ Земскія Управы, которыя въ истекшемъ сезонѣ пріобрѣтали черезъ Орловское бюро машины, не отказать въ высылкѣ ему 30 руб. въ пополненіе произведенныхъ уже расходовъ по поѣздкѣ агента за-границу.

Предсѣдатель Управы *С. Хвостовъ.*

Секретарь с.-х. бюро *І. Цодиковъ.*

ЗЕМСТВО
РЯЗАНСКОЙ ГУБЕРНІИ
ГУБЕРНСКАЯ УПРАВА.

Февраля 24-го дня 1900 г.
№ 1581.
Рязань.

Въ Егорьевскую Уѣздную Земскую Управу.

Губернская Управа имѣетъ честь увѣдомить Егорьевскую Управу, что Губернское Земское Собраніе послѣдняго очереднаго созыва, разсмотрѣвъ въ засѣданіи 18-го декабря прошлаго года докладъ Губернской Управы: „По ходатайству Егорьевскаго Земства объ устройствѣ при Губернской Управѣ особаго учрежденія для завѣдыванія мѣрами содѣйствія кустарной промышленности,“ постановило согласиться съ докладомъ Управы, въ которомъ она предполагала, въ виду объясненныхъ въ докладѣ основаній, ходатайство Егорьевскаго Земства при настоящихъ условіяхъ отклонить.

Этотъ докладъ Губернской Управы, въ копіи, при семъ прилагается.

Предсѣдатель Управы Князь *Волконскій*.

Секретарь *Орловъ*.

Дѣлопроизводитель *Балабановъ*.

Копія.

Рязанскому Губернскому Земскому Собранію 35-й очередной сессіи.

ГУБЕРНСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ № 80-Й

по ходатайству Егорьевскаго Земства объ устройствѣ при Губернской Управѣ особаго учрежденія для завѣдыванія мѣрами содѣйствія кустарной промышленности.

Губернскимъ Собраніемъ очереднаго созыва 1897 года былъ переданъ на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній возбужденный Егорьевскимъ Земствомъ вопросъ о содѣйствіи со стороны Губернскаго Земства кустарной промышленности въ губерніи. Егорьевское Земство полагало, что дѣло содѣйствія кустарной промышленности, въ виду сложности этого рода мѣропріятій, должно быть сосредоточено въ рукахъ Губернскаго Земства и съ этою цѣлью должно быть образовано при Губернской Управѣ особое учрежденіе для завѣдыванія мѣрами, направленными къ развитію въ губерніи кустарныхъ промысловъ.

Вопросъ этотъ былъ разсмотрѣнъ Земскими Собраніями всѣхъ уѣздовъ въ очередныя сессіи 1898 и 1899 г.г. Большинство уѣздовъ высказалось въ томъ смыслѣ, что развитіе кустарной промышленности, при настоящемъ стѣсненномъ экономическомъ положеніи крестьянскаго населенія, является весьма важнымъ дѣломъ, которое можетъ имѣть существенное значеніе для благосостоянія населенія. Уѣзды, въ которыхъ крестьянское населеніе живетъ почти исключительно земледѣліемъ и отхожими заработками и гдѣ кустарнымъ промысламъ до самаго послѣдняго времени не придавалось особаго значенія,— Раненбургскій, Скопинскій, Ряжскій и Михайловскій высказались въ томъ смыслѣ, что земледѣліе съ каждымъ годомъ

все менѣе и менѣе обезпечиваетъ крестьянскому населенію возможность безбѣднаго существованія, и экономическое положеніе населенія, живущаго однимъ земледѣліемъ, замѣтно ухудшается. Возникающій въ такихъ мѣстностяхъ уходъ все большаго и большаго числа работниковъ на дальніе заработки имѣетъ много дурныхъ сторонъ, давая въ большинствѣ случаевъ ничтожныя матеріальныя выгоды, но принося большой ущербъ въ моральномъ отношеніи и служа источникомъ занесенія въ деревню заразныхъ болѣзней. Поэтому для улучшенія положенія такихъ мѣстностей могло-бы имѣть серьезное значеніе принятіе мѣръ къ развитію разнаго рода мѣстныхъ промысловъ. Въ такомъ же смыслѣ высказалось и Собраніе Рязанскаго уѣзда, не смотря на то, что кустарные промыслы развиты въ немъ болѣе, чѣмъ въ названныхъ выше уѣздахъ. Сапожковское Собраніе также нашло дѣло содѣйствія кустарной промышленности насущною потребностью населенія. Гласнымъ Рязанскаго Собранія П. С. Китловымъ былъ внесенъ докладъ, въ которомъ, подробно разсматривая вопросъ о кустарныхъ промыслахъ и указывая, какіе промыслы могли-бы получить развитіе въ Рязанскомъ уѣздѣ и какими мѣрами со стороны Земства можно было бы достигнуть этого, онъ находитъ, что содѣйствіе возникновенію новыхъ и развитію существующихъ въ уѣздѣ кустарныхъ промысловъ есть дѣло первостепенной важности, такъ какъ земледѣліе едва окупаетъ затрачиваемый на него трудъ, обѣдненіе земледѣльческаго класса увеличивается съ каждымъ годомъ, въ виду чего, если Земство не приметъ необходимыхъ мѣръ къ улучшенію экономическаго положенія населенія, оно, по недостатку средствъ, должно будетъ отказаться и отъ другихъ сторонъ своей дѣятельности.

Предложеніе Егорьевскаго Земства, видимо, послужило толчкомъ къ тому, что нѣкоторыя уѣздныя Земства нашли необходимымъ, не отлагая, поставить этотъ вопросъ въ числѣ очередныхъ работъ Земства. Раненбургское Собраніе поручило Уѣздной Управѣ произвести изслѣдованіе настоящаго положенія и нуждъ кустарныхъ промысловъ въ уѣздѣ, ассигновавъ особыя для того средства. Ряжское Земство сдѣлало такое же поручение своей Управѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ ассигновало 2000 руб. на устройство

продажи населенію желѣза, въ которомъ нуждаются мѣстные кустари-кузнецы.

По вопросу о томъ, какая организація, губернская или уѣздная, должна быть принята въ дѣлѣ содѣйствія кустарной промышленности, уѣзды: Пронскій, Сапожковскій, Скопинскій, Спасскій и Зарайскій высказались противъ предложенія Егорьевскаго Земства, находя, что содѣйствіе кустарнымъ промысламъ имѣетъ мѣстное значеніе и уѣзды могутъ обойтись въ этомъ дѣлѣ собственными средствами, а Скопинское Земство къ тому же полагало, что централизація въ этомъ дѣлѣ могла бы вредно отразиться на его успѣшности, такъ какъ условія различныхъ уѣздовъ въ промышленномъ отношеніи весьма разнообразны. Ряжское Собраніе, хотя и не выразило прямо своего мнѣнія по этому вопросу, но изъ постановленія его о п о р у ч е н і и Управѣ разработать вопросъ о развитіи въ уѣздѣ кустарныхъ промысловъ и сдѣланнаго ассигнованія нужныхъ средствъ на устройство продажи кустарямъ желѣза можно заключить, что Ряжское Земство имѣетъ въ виду обойтись въ этомъ дѣлѣ собственными силами. Михайловское Собраніе нашло, что по изученіи вопроса о нуждахъ кустарной промышленности учрежденіе особаго бюро при Губернской Управѣ было бы несомнѣнно полезнымъ, а до того времени такое учрежденіе явится преждевременнымъ, и это дѣло надо оставить на попеченіи уѣздовъ. Касимовское Земство нашло, что польза проектированнаго Егорьевскимъ Земствомъ губернскаго учрежденія очевидна, но согласилось съ мнѣніемъ, высказаннымъ Губернскою Управою въ докладѣ ея по этому вопросу очередному Губернскому Собранію 1897 года о томъ, что для Губернскаго Земства было бы несвоевременнымъ принять на себя это новое дѣло, когда еще не закончены предпринятыя имъ другія крупныя работы. Вмѣстѣ съ тѣмъ Касимовское Собраніе выразило желаніе, чтобы вопросъ о содѣйствіи кустарнымъ промысламъ былъ поставленъ на первую очередь въ дѣятельности Губернскаго Земства. Рязанское Собраніе полагало, что разрѣшеніе вопроса о томъ, на Губернское или Уѣздныя З е м с т в а слѣдуетъ возложить попеченіе о кустарной промышленности въ губерніи, в о з м о ж н о не прежде, чѣмъ будетъ выяснено, какія мѣры должны бы быть приняты къ ея развитію, а для этого необходимо

произвести изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ въ губерніи, которое должно быть сдѣлано со стороны Губернскаго Земства, о чемъ оно и ходатайствуетъ передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. Подобнымъ же образомъ высказалось и Раненбургское Собраніе, которое, поручивъ Уѣздной Управѣ изслѣдовать нужды кустарной промышленности въ уѣздѣ, имѣло при этомъ въ виду, что по развитіи этого дѣла, и по выясненіи всѣхъ нуждъ его окажется своевременнымъ обратиться съ ходатайствомъ въ Губернское Земство о содѣйствіи къ развитію этой промышленности. Скопинское Собраніе, держась того взгляда, что забота о кустарныхъ промыслахъ должна быть всецѣло представлена уѣзду, въ тоже время нашло крайне желательнымъ, чтобы Губернское Земство оказало помощь этому дѣлу открытіемъ кредита Уѣзднымъ Земствамъ для выдачи безпроцентныхъ ссудъ кустарямъ, за отвѣтственностью уѣздовъ. Данковское Собраніе, ничего не имѣя противъ предложенія Егорьевскаго Земства, нашло, что Данковскій уѣздъ, не имѣющій надобности, по отсутствію въ немъ кустарныхъ промысловъ, въ проектируемомъ губернскомъ учрежденіи, не долженъ быть привлекаемымъ къ покрытію расходовъ на это дѣло.

Представляя изложенныя заключенія Уѣздныхъ Земствъ на усмотрѣніе Губернскаго Собранія, Губернская Управа остается притомъ же мнѣніи, какое было высказано ею по этому вопросу въ докладѣ Губернскому Собранію въ 1897 г., т. е. что устройство при Губернской Управѣ особаго кустарнаго бюро въ настоящее время было бы преждевременнымъ. Выясненіе настоящаго состоянія кустарныхъ промысловъ и ихъ нуждъ, какъ и вопроса о возможномъ содѣйствіи развитію этихъ промысловъ со стороны Земства, было бы болѣе соотвѣтственнымъ взять на себя Уѣзднымъ Земствамъ, которыя, по мнѣнію Губернской Управы, имѣютъ возможность ближе, съ большею подробностію, и вмѣстѣ съ тѣмъ, можно думать, съ меньшими затратами обслѣдовать это дѣло; а затѣмъ и самая организація мѣропріятій въ этомъ дѣлѣ, въ виду тѣсной зависимости характера принимаемыхъ мѣръ отъ мѣстныхъ условій каждаго района, также на первое время могла бы быть наиболѣе цѣлесообразнымъ и выгоднымъ способомъ устроена Уѣздными Земствами. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ

для этого, повидимому, даже не потребовалось бы на первое время устройства въ уѣздахъ новыхъ учрежденій,— напримѣръ, существующіе земскіе сельско-хозяйственные склады могли бы принять на себя сбытъ мѣстныхъ кустарныхъ издѣлій и пріобрѣтеніе для кустарей сырыхъ матеріаловъ, какъ это уже и дѣлается нѣкоторыми изъ такихъ складовъ. Уже по выясненіи въ уѣздахъ потребностей кустарнаго дѣла и когда уже дана будетъ этому дѣлу нѣкоторая организація со стороны заинтересованныхъ уѣздовъ, могло бы явиться болѣе полезнымъ содѣйствіе со стороны Губернскаго Земства, и, можетъ быть, устройство нужнаго для этой цѣли особаго губернскаго учрежденія. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Членъ Управы *А. Андреевъ.*

За секретаря *Балабановъ.*

М. В. Д.

РЯЗАНСКАГО
ГУБЕРНАТОРА
ПО КАНЦЕЛЯРІИ.

іюня 12-го дня 1900 г.
№ 2274.
г. РЯЗАНЬ.

Въ Губернскую и Уѣздныя Земскія Управы Рязанской губерніи.

Съ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія въ будущемъ 1901 году устраиваются въ С.-Петербургѣ, подъ Августѣйшимъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ покровительствомъ, Всероссійская Кустарно-Промышленная выставка и при ней—съѣздъ дѣятелей по кустарному дѣлу, въ видахъ возможно широкаго ознакомленія публики съ кустарными издѣліями и для обмѣна мнѣній о мѣрахъ къ лучшей постановкѣ кустарнаго производства въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи.

Къ участію въ означенныхъ выставкѣ и съѣздѣ имѣется въ виду привлечь Земства, тѣхъ губерній, гдѣ наиболѣе распространены кустарные промыслы, а также и нѣкоторыя другія учрежденія, имѣющія отношеніе къ кустарной промышленности.

Сообщая объ изложенномъ и препровождая при семъ одинъ экземпляръ доставленнаго мнѣ Организаціоннымъ Комитетомъ Кустарно-Промышленной выставки Положенія объ означенной выставкѣ съ правилами для экспонентовъ, я позволяю себѣ надѣяться, что Губернское и Уѣздныя Земства Рязанской губерніи, въ которой кустарныя промыслы имѣютъ весьма широкое развитіе, являясь существеннымъ подспорьемъ земледѣлію, съ должнымъ сочувствіемъ отнесутся къ

этому высокополезному дѣлу, предпринимаемому подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ на благо милліоновъ тружениковъ—кустарей.

Къ сему присовокупляю, что о времени созыва предстоящаго съѣзда дѣятелей по кустарному дѣлу и о программѣ подлежащихъ его обсужденію вопросовъ будетъ сообщено въ свое время.

Подписалъ: И. д. Губернатора,
Вице-Губернаторъ *Ладыженскій*.

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Ахшарумовъ*.

Вѣрно: За Помощ. Прав. Канцеляріи *А. Лотниковъ*.

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ
ОРГАНИЗАЦІОННЫЙ КОМИТЕТЪ,
СОСТОЯЩІЙ
ПОДЪ АВГУСТѢЙШИМЪ
ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ
Ея Императорскаго Величества
Государыни Императрицы
АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ
ВСЕРОССІЙСКОЙ
КУСТАРНО-ПРОМЫШЛЕННОЙ
ВЫСТАВКИ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
10-го іюня 1900 г.
№ 2243.

Въ Егорьевскую Уѣздную Земскую Управу.

Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія въ будущемъ 1901 году устраивается въ С.-Петербургѣ, подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны покровительствомъ, Всероссійская Кустарно-промышленная выставка и при ней съѣздъ дѣятелей по кустарному дѣлу, въ видахъ возможно широкаго ознакомленія публики съ кустарными издѣліями и для обмѣна о мѣрахъ къ лучшей постановкѣ кустарнаго производства въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи.

Къ участію въ означенныхъ выставкѣ и съѣздѣ имѣется въ виду привлечь Земства тѣхъ губерній, гдѣ наиболѣе распространены кустарные промыслы, а также и нѣкоторыя другія учрежденія, имѣющія отношенія къ кустарной промышленности.

Признавая весьма желательнымъ, чтобы предстоящая Всероссійская выставка явилась возможно полною картиною нашей кустарной промышленности, имѣющей первостепенное въ государствѣ экономическое значеніе послѣ земледѣлія, коему служитъ подспорьемъ,— я позволяю себѣ надѣяться, что мѣстное Земство не откажетъ принять самое дѣятельное участіе въ означенной выставкѣ, предпринятой подъ высоко-милостивымъ покровительствомъ Государыни Императрицы на благо милліоновъ тружениковъ—кустарей.

Что же касается предположеннаго съѣзда дѣятелей по кустарному дѣлу, то о времени его созыва и о программѣ подлежащихъ его обсужденію вопросовъ будетъ сообщено въ свое время.

Присемъ прилагаются: положеніе о выставкѣ и правила для экспонентовъ, а равно 25 экз. бланковъ заявленій.

За Предсѣдателя Членъ Комитета N. N.

За Дѣлопроизводителя N. N.

ЗЕМСТВО
РЯЗАНСКОЙ ГУБЕРНІИ
ГУБЕРНСКАЯ УПРАВА.

Сентября 7-го дня 1900 г.
№ 7546.
РЯЗАНЬ.

Въ Егорьевскую Уѣздную Земскую Управу.

На основаніи постановленія минувшаго очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія (засѣданія 2-го декабря 1899 г.) - „вновь возбудить ходатайство о томъ, чтобы при проведеніи въ губерніи новыхъ желѣзныхъ дорогъ, общества, проводящія дороги, сообщали Земствамъ о проектированномъ направленію дорогъ," Губернскою Управою отъ 19-го іюля с./г. за № 4580 было препровождено Г. Рязанскому Губернатору надлежащее ходатайство для представленія Высшему Правительству.

Полученный въ предложеніи Г. Рязанскаго Губернатора отъ 1-го сентября с./г. за № 671 отвѣтъ на означенное ходатайство, Губернская Управа имѣетъ честь препроводить при семъ въ копіи для свѣдѣнія Уѣздной Управы.

Членъ Управы *Ракитинъ*.

Секретарь *Орловъ*.

М. В. Д.

РЯЗАНСКАГО ГУБЕРНАТОРА
по Губернскому
по Земскому и
Городскимъ Дѣламъ
ПРИСУТСТВІЮ.

Сентября 1-го дня 1900 г.
№ 671.

Копія.

2-го сентября 1900 г.

Рязанской Губернской Земской Управѣ.

Ходатайство минувшаго очереднаго Рязанскаго Губернскаго Земскаго Собранія о томъ, чтобы общества, проводящія въ губерніи новыя желѣзныя дороги, сообщали Земству о проектированномъ направленіи этихъ дорогъ, было представлено мною г. Министру Путей Сообщенія, который препроводилъ это ходатайство на усмотрѣніе г. Министра Финансовъ, въ виду того, что Особая Комиссія о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ, въ засѣданія которой приглашаются представители Земствъ, состоитъ при Министерствѣ Финансовъ.

На № 4580.

Г. Министръ Финансовъ Статсъ-Секретарь Витте сообщилъ нижеслѣдующія свои соображенія по сему предмету.

Въ отношеніи выбора направленія подъѣздныхъ желѣзнодорожныхъ путей, имѣющихъ главнѣйшее мѣстное значеніе, Земствамъ, по закону, предоставлено широкое участіе, такъ какъ даже самое разрѣшеніе на производство изысканій дороги выдается по разсмотрѣніи ходатайства,—съ изложеніемъ цѣли сооруженія подъѣзднаго пути, общаго его направленія и экономическаго значенія,—въ Особомъ Присутствіи при Губернаторѣ съ непремѣннымъ участіемъ представляется отъ Губернскаго Земства.

Что же касается желѣзныхъ дорогъ, имѣющихъ обще-государственное значеніе, то интересы отдѣльныхъ Земствъ, какъ губернскихъ, такъ тѣмъ болѣе уѣздныхъ, въ дан-

номъ случаѣ имѣютъ несомнѣнно лишь второстепенное значеніе, сравнительно съ интересами общими. Поэтому обязательное привлеченіе Земствъ къ выбору направленія такихъ магистралей едва-ли представлялось бы цѣлесообразнымъ, тѣмъ болѣе, что практика показываетъ, что интересы одного Земства часто противорѣчатъ интересамъ другого, причемъ, каждое изъ Земствъ естественно старается избрать направленіе наиболѣе для него выгодное, не имѣя полной возможности судить о значеніи проектируемой дороги для всего Государства.

При такихъ условіяхъ предварительное сообщеніе Земствамъ подробныхъ данныхъ о направленіи проектируемой дороги было бы излишне, и оно могло бы вызывать съ его стороны непроизводительныя затраты труда, времени и средствъ какъ на собираніе данныхъ, такъ и на составленіе возраженій противъ направленія желѣзной дороги, намѣченнаго въ нуждахъ обще-государственныхъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не принять во вниманіе, что Земства не могутъ не быть освѣдомленными, хотя бы въ общихъ чертахъ, о производящихся въ томъ или иномъ направленіи предварительныхъ изысканіяхъ проектируемой желѣзной дороги, и потому всегда могутъ заблаговременно подготовить всѣ необходимыя данныя для защиты своихъ интересовъ при разсмотрѣніи дѣла, при участіи (если окажется нужнымъ) представителей Земствъ, въ Комиссіи о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ.

Въ виду изложенныхъ соображеній Министръ Финансовъ остается при мнѣніи, высказанномъ по поводу перваго такового же ходатайства Рязанскаго Земства, отклоненнаго Комитетомъ Министровъ въ 1899 году, а именно: что мѣстные интересы при проведеніи новыхъ желѣзныхъ дорогъ вполнѣ достаточно обезпечены приглашеніемъ въ подлежащихъ случаяхъ представителей заинтересованныхъ Земствъ и городовъ въ Комиссію о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ, и не находитъ возможнымъ удовлетворить ходатайство Земства.

Сообщая о таковомъ отзывѣ г. Министра Финансовъ г. Министра Путей Сообщенія присовокупилъ, что и онъ съ своей стороны раздѣляетъ соображенія Министерства Финансовъ.

Объ изложенномъ имѣю честь увѣдомить Губернскую Земскую Управу. Подлинное подписалъ Губернаторъ, Шталмейстеръ Двора Его Величества *Брянчаниновъ*, Секретарь *Озеровъ* и. д. Помощ. Секретаря *В. Филипповъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Членъ Управы *Ракитинъ*.

Секретарь *Орловъ*.

За Дѣлопроизводителя N. N.

МИНИСТЕРСТВО
Земледѣлія и Государственныхъ
ИМУЩЕСТВЪ.
Начальникъ Экспедиціи
по изслѣдованію источниковъ
главнѣйшихъ рѣкъ
ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССІИ.
1-го іюня 1900 г.

Г. Предсѣдателю Егорьевской Уѣздной Земской Управы.

Учрежденная съ Высочайшаго соизволенія въ 1894 г. Экспедиція по изслѣдованію источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи, руководствуясь утвержденной Г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ инструкціею, обслѣдовала бассейны верховьемъ Волги, Оки, Западной Двины, Сызрана, Днѣпра и Дона.

Полученныя Экспедиціею данныя указываютъ на необходимость принятія нѣкоторыхъ мѣръ къ охранѣ водъ, какъ для цѣлей сельско-хозяйственныхъ и судоходныхъ, такъ и гигіеническихъ.

Изыскивая въ настоящее время способы къ осуществленію этихъ мѣръ, имѣю честь обратиться къ Вамъ, Милостивый Государь, съ покорнѣйшею просьбою о внесеніи прилагаемаго вопросника на обсужденіе предстоящаго очереднаго Земскаго Собранія, а также состоящихъ при Земской Управѣ учрежденій, на которыхъ возможно попеченіе о нуждахъ мѣстнаго сельскаго хозяйства, и заключеніе по нему не отказать своевременно мнѣ сообщить.

И. об. Начальника Экспедиціи *Ѳ. Зброжекъ.*

МИНИСТЕРСТВО
Земледѣлія и Государственныхъ
ИМУЩЕСТВЪ.
ЭКСПЕДИЦІЯ
по изслѣдованію источниковъ
главнѣйшихъ рѣкъ
ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССІИ.
Май 1900 г.

Вопросы, на которые желательно получить отвѣты отъ Губернскихъ и Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, состоящихъ при Земскихъ Управахъ экономическихъ бюро, сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ и т. под. учрежденій, на которыя возложено попеченіе о нуждахъ мѣстнаго сельскаго хозяйства, а также отъ корреспондентовъ отдѣла сельско-хозяйственной экономіи Министерства земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ губерніяхъ: Курской, Орловской, Тульской, Рязанской, Тамбовской, Пензенской и Симбирской.

ВОПРОСЫ:	ОТВѢТЫ:
1. Ощущаютъ-ли мѣстные землевладѣльцы потребность въ охранѣ водъ путемъ изданія новаго закона.	1. Егорьевскій уѣздъ представляетъ изъ себя равнину, покрытую значительнымъ количествомъ лѣса, и имѣющую много малыхъ и большихъ болотъ, преимущественно торфяныхъ, покрытыхъ въ большинствѣ случаевъ тоже лѣсомъ. Во всемъ уѣздѣ съ значительнымъ протяженіемъ имѣются только три рѣчки; Цна, Поля и Яхма, а остальныя рѣчки, или составляютъ маленькіе притоки этихъ рѣчекъ, или незначительны сами по себѣ. На границѣ съ юго-востока, и частію, съ сѣверо-востока имѣются озера, составляющія цѣпь озеръ. На всѣхъ почти рѣчкахъ имѣются водяныя мельницы, которыя представляютъ изъ себя тѣже плотины для задержанія воды. Въ виду же отсутствія овраговъ и почти повсемѣстнаго лѣса, надобности въ охранѣ водъ въ Егорьевскомъ уѣздѣ путемъ изданія особаго закона не представляется.
2. Представляется-ли цѣлесообразнымъ организовать охрану водъ подобно тому, какъ охраняются лѣса на основаніи Положенія о сбереженіи лѣсовъ. (Сводъ Зак. т. VIII, ч. 1 изд. 1893 г.)?	2. На основаніи вышеизложеннаго не представляется.

3. Не представляется-ли возможнымъ до изданія общаго закона объ охранѣ водъ, теперь же изыскать мѣры, имѣющія въ виду временную ихъ охрану?	3. Нѣтъ.
4. Какое участіе могли бы принять въ борьбѣ съ дѣйствующими оврагами дорожные отдѣлы, состоящіе при Земскихъ Управахъ?	4. Дорожнаго отдѣла при Земской Управѣ въ Егорьевскомъ уѣздѣ не имѣется.
5. Для успѣшной борьбы съ дѣйствующими оврагами достаточно-ли представить меліоративный кредитъ, или же необходимо для этого изыскать другую форму кредита?	5, 6 и 7. Управа находитъ возможнымъ дать только отрицательный отвѣтъ за отсутствіемъ надобности.
6. Какія взысканія слѣдовало бы установить за поврежденія овражныхъ и иныхъ насажденій?	
7. Не слѣдуетъ ли признать въ малолѣсныхъ мѣстностяхъ всю древесную растительность защитною, въ особенности на склонахъ и вершинахъ овраговъ?	
8. Какъ сдѣлать надзоръ за нарушеніемъ запрета пасти скотъ на вырубкахъ болѣе дѣйствительнымъ?	8. До тѣхъ поръ, пока въ сознаніе лѣсовладѣльцевъ не проникнетъ убѣжденіе о вредѣ пасьбы скота въ порубкахъ, никакой надзоръ не можетъ быть дѣйствителенъ. Что же касается до порученія этого учителямъ, то Управа не видитъ въ этомъ возможности.

9. Какимъ способомъ привоспитать населенію уваженіе къ растущему дереву?

9. Чтеніе популярно изложенныхъ брошюръ о пользѣ растущихъ деревьевъ и особенно проведеніе этой мысли чрезъ учителей среди учащихся можетъ воспитать въ подростающемъ поколѣніи правильное отношеніе къ древонасажденію, особенно при устройствѣ учебныхъ садовъ и питомниковъ при сельскихъ школахъ.

10. На какихъ условіяхъ представилось бы возможнымъ отчуждать крестьянскіе земельные участки, если бы они оказались необходимыми для разведенія на нихъ Правительствомъ лѣсныхъ насажденій?

10. Въ Егорьевскомъ уѣздѣ въ отчужденіи крестьянскихъ земельныхъ участковъ для лѣсныхъ насажденій надобности не представляется.

11. Какія повинности: денежныя или натуральныя слѣдовало бы, въ случаѣ необходимости, установить для покрытія расходовъ по расчисткѣ русель, устройству запрудъ, закрѣпленію дѣйствующихъ враговъ и другихъ водохранительныхъ работъ, приносящихъ непосредственную пользу мѣстному населенію?

11. Такъ какъ изъ отвѣта на первый вопросъ видно, что въ Егорьевскомъ уѣздѣ какъ охраны воды, такъ и лѣсопахожденія не требуется, то и повинности ни натуральной, ни денежной вводить надобности не представляется.

И. об. Начальника Экспедиціи *Ѳ. Зброжекъ.*

Юристъ, состоящій при Экспедиціи *М. Рейнке.*

РЯЗАНСКАГО
ГУБЕРНАТОРА
ПО КАНЦЕЛЯРІИ.

августа 18-го дня 1900 г.
№ 3178.
Г. РЯЗАНЬ.

Циркулярно.

Въ Егорьевскую Уѣздную Земскую Управу.

Предсѣдатель Совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ, увѣдомилъ меня, что Августѣйшая Покровительница и Попечительница глухонѣмыхъ, въ Своихъ непрестанныхъ Высочайшихъ заботахъ объ облегченіи участи страждущихъ и несчастныхъ соизволила выразить мысль о желательности устройства, вблизи городовъ или большихъ селъ, особыхъ школъ-хуторовъ въ которыхъ глухонѣмые окрестнаго района могли бы обучаться грамотѣ, устной рѣчи, ремесламъ, а главное сельско-хозяйственному труду, при чемъ практическое осуществленіе означеннаго мѣропріятія Всемилостивѣйше возложено Ея Императорскимъ Величествомъ на Предсѣдателя Совѣта Попечительства о глухонѣмыхъ, Шталмейстера Мердера, который, во исполненіе таковой Высочайшей воли, обратился ко мнѣ съ просьбой объ оказаніи зависящаго содѣйствія къ устройству названныхъ школъ во ввѣренной мнѣ губерніи, насколько осуществленіе этого мѣропріятія практически возможно по различнаго рода мѣстнымъ условіямъ.

Въ виду изложеннаго, препровождая при семъ, въ копіи, поступившее на мое имя письмо по настоящему дѣлу Шталмейстера Мердера, имѣю честь просить Егорьевскую Уѣздную Земскую Управу увѣдомить меня о томъ, не признаетъ-ли Егорьевское Уѣздное Земство возможнымъ прійти на помощь высоко-гуманному дѣлу облегченія тяжкой—участи глухонѣмыхъ, этихъ обездоленныхъ людей, лишенныхъ нынѣ самаго необходимаго о нихъ попеченія и ухода, путемъ отвода соотвѣтствующаго земельнаго участка для устройства проектированныхъ сельскихъ школъ-общежитій для глухонѣмыхъ.

Подписалъ: Губернаторъ, Шталмейстеръ Двора Его Величества БРЯНЧАНИНОВЪ.
Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи АХШАРУМОВЪ.
Вѣрно: И. д. Помощ. Прав. Канцеляріи А. ПЛОТНИКОВЪ.

Копія.

СОВѢТЪ
состоящаго
подъ августѣйшимъ
ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ
Ихъ Императорскихъ Величествъ
ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА
Государыни Императрицы
МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ
О ГЛУХОНѢМЫХЪ
ПРЕДСѢДАТЕЛЬ.

Августа 5-го дня 1900 г.
№ 856.
С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Басковъ пер., 35.

Его Превосходительству Н. С. БРЯНЧАНИНОВУ.

Милостивый Государь,

Николай Семеновичъ!

Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, Августѣйшая Покровительница и Попечительница глухо-нѣмыхъ, въ Своихъ непрестанныхъ, Высочайшихъ, заботахъ объ облегченіи участи различнаго рода страждущихъ и несчастныхъ соизволила выразить мнѣ, какъ Предсѣдателю Совѣта Попечительства, мысль о желательности, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, устройства вблизи городовъ или большихъ селъ, особыхъ школъ-хуторовъ, въ которыхъ глухонѣмые близъ лежащаго района могли бы обучаться грамотѣ, устной рѣчи, ремесламъ, а главное сельско-хозяйственному труду.

Обширныя земельныя пространства Россіи, во многихъ случаяхъ остающіяся невоздѣланными, представляютъ благопріятную почву для практическаго разрѣшенія вопроса вообще объ облегченіи участи той массы глухонѣмыхъ, свыше 200 т. ч., которая насчитывается въ губерніяхъ Европейской Россіи для призрѣнія которыхъ до сихъ поръ слишкомъ мало сдѣлано.

Многіе губернскіе и уѣздные города, а также Земства и частные землевладѣльцы, обладая принадлежащими имъ земельными участками, могли бы, при содѣйствіи лицъ, сочувствующихъ благому

дѣлу, выдѣлить, безъ особаго ущерба для своего благосостоянія, на окраинахъ или внѣ городской черты небольшіе земельные участки, приблизительно, пространствомъ до 10 десятинъ въ собственность или въ постоянное пользованіе Попечительства.

На этихъ участкахъ предполагается устроить сельскія школы-общежитія для глухонѣмыхъ, какъ взрослыхъ, такъ и дѣтей, живущихъ въ районѣ расположенія того или другого города, или уѣзда. Организаціи, устройству и быту этихъ школъ—желательно придать характеръ и подобіе крестьянскихъ хуторовъ, а порядокъ общежитія подчинить наблюденію и руководству наставниковъ и учителей, вполнѣ компетентныхъ въ дѣлѣ обученія и воспитанія глухонѣмыхъ, что составляетъ предметъ заботъ Попечительства и для каковой цѣли Попечительствомъ учреждены особые курсы.

Проектируемыя школы, давая хотя-бы самое первоначальное образованіе при извѣстной системѣ воспитанія и дисциплинѣ, главнымъ образомъ, должны преслѣдовать цѣли обученія глухонѣмыхъ, какъ различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, такъ и нѣкоторымъ несложнымъ ремесламъ, необходимымъ и примѣнимымъ въ крестьянскомъ быту и обиходѣ.

Съ другой стороны, жизнь на чистомъ воздухѣ, полезный, систематическій физическій трудъ, занятія сельскими работами, огородничествомъ, садоводствомъ, при соблюденіи условій гигіены, благотворно должны повліять на здоровье глухонѣмыхъ, въ большинствѣ случаевъ нуждающихся въ укрѣпленіи своего организма, а знакомство съ сельскимъ хозяйствомъ и обученіе ремесламъ, въ связи съ начальнымъ образованіемъ, дадутъ возможность создать изъ глухонѣмыхъ полезныхъ работниковъ, сознательно относящихся къ труду, при чемъ наиболѣе способные или оказавшіе успѣхи въ ремеслахъ могутъ, для дальнѣйшаго усовершенствованія и развитія, поступать изъ этихъ первоначальныхъ школъ въ существующія школы и мастерскія, устройствомъ которыхъ занято Попечительство.

Учрежденіемъ сѣти такихъ районныхъ школъ-хуторовъ во всей Имперіи, несомнѣнно, въ значительной степени практически осуществятся цѣли Попечительства, направленныя къ улучшенію быта и участи глухонѣмыхъ, оста-

ющихся въ громадномъ большинствѣ предоставленными своей несчастной участи, уничтожится развивающееся съ каждымъ годомъ среди этихъ несчастныхъ нищенство и попрошайничество, вызываемыя иногда нуждой въ кускѣ хлѣба для пропитанія и полнымъ незнаніемъ какого-либо труда; съ точки же зрѣнія общественной пользы предполагаемое мѣропріятіе подниметъ производительность земельныхъ участковъ, иногда пустующихъ отъ недостатка рабочихъ рукъ и другихъ условій, и дастъ извѣстное число честныхъ, трудолюбивыхъ сельскихъ работниковъ, въ качествѣ наемной рабочей силы для крестьянскаго хозяйства.

Ея Императорское Величество, соизволивъ Высочайше выразить столь высоко-гуманную мысль о необходимости и полезности устройства подобныхъ районныхъ школъ-хуторовъ, вмѣстѣ съ тѣмъ Всемилостивѣйше изъявила желаніе возложить на меня практическое осуществленіе и выполненіе этого мѣропріятія.

Во исполненіе Высочайшей Воли и памѣтивъ въ общихъ чертахъ вышеизложенныя основанія устройства школъ-хуторовъ, имѣю честь обратиться въ Вашему Превосходительству съ покорнѣйшей просьбой, не будетъ-ли признано съ Вашей стороны возможнымъ оказать зависящее содѣйствіе къ устройству названныхъ школъ во ввѣренной Вамъ губерніи, насколько осуществленіе этого мѣропріятія практически возможно въ зависимости отъ мѣстныхъ и иныхъ условій.

Попечительство не сомнѣвается, что, при Вашемъ благосклонномъ участіи, глубоко-гуманная мысль эта, навѣрное, встрѣтитъ откликъ и сочувствіе, городскія общества, земства и частные землевладѣльцы могутъ оказать существенную помощь отводомъ участковъ земли, благотворители сборомъ пожертвованій на устройство школъ, а сочувствующія этому дѣлу лица—своими полезными совѣтами, указаніями и личнымъ трудомъ.

О послѣдующемъ по изложенному вопросу заключеніи имѣю честь просить Ваше Превосходительство не отказать почтить меня увѣдомленіемъ.

Пользуясь настоящимъ случаемъ, прошу принять увѣреніе въ совершенномъ уваженіи и преданности.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Вѣрно: и. д. Помощ. Прав. Канцеляріи *А. Плотниковъ*.

М. В. Д.

ЕГОРЬЕВСКАГО

УѢЗДНАГО

ПО ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ

ПРИСУТСТВІЯ.

Сентября 8-го дня 1900 г.

№ 1019.

Г. Егорьевскъ, Ряз. губ.

Въ Егорьевскую Уѣздную Земскую Управу.

Его Превосходительство, Г. Рязанскій Губернаторъ отношеніемъ отъ 31-го августа за № 1021 проситъ войти съ Земскою Управою въ соглашеніе относительно дальнѣйшаго занятія Уѣзднымъ Присутствіемъ помѣщенія въ земскомъ домѣ въ виду приключившагося въ Собр. Узак. ст. 1786 закона отъ 12-го іюня сего 1900 года, каковое соглашеніе необходимо сообщить ему не позднѣе 15-го сентября. Вслѣдствіе сего Уѣздное Присутствіе, имѣетъ честь просить З е м с к у ю Управу увѣдомить о томъ—на какихъ условіяхъ Присутствіе можетъ остаться въ помѣщеніи земскаго дома постоянно, или въ крайнемъ случаѣ, если Управа не рѣшится дать согласія безъ Земскаго Собранія, на предстоящій 1901 годъ.

И. д. Предсѣдателя Присутствія *В. Эманъ*.

Завѣд. дѣл. *Смарагдовъ*.

ЖУРНАЛЪ

Егорьевской Уѣздной Земской Управы

Засѣданіе сентября 10-го дня 1900 года.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Предсѣдатель Управы *В. Эманъ.*

Члены: *Ѳ. Хрѣновъ.*
Е. Аѳанасьевъ.

Уѣздная Управа, въ засѣданіи своемъ сего числа, вслѣдствіе отношенія Егорьевскаго Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія отъ 8-го сего сентября за № 1019 по вопросу объ отводѣ помѣщенія для Присутствія на будущее время, или на 1901 годъ, постановила: сообщить Воинскому Присутствію, что Управа безъ разрѣшенія Собранія рѣшить вопросъ объ отводѣ помѣщенія для занятія его Присутствіемъ постоянно не можетъ, но предполагаетъ, что на 1901 годъ на занятіе Присутствіемъ находящагося въ его распоряженіи помѣщенія Собраніе изъявитъ свое согласіе, что же касается до стоимости помѣщенія, занимаемаго Присутствіемъ въ зданіи Земской Управы, то по существующимъ въ городѣ Егорьевскѣ цѣнамъ такое помѣщеніе стоитъ самое меньшее 300 руб. въ годъ съ отопленіемъ.

Предсѣдатель Управы *В. Эманъ.*

Члены: *Е. Аѳанасьевъ.*
Ѳ. Хрѣновъ.

ЗЕМСТВО
РЯЗАНСКОЙ ГУБЕРНІИ
ГУБЕРНСКАЯ УПРАВА.

Января 11-го дня 1900 г.
№ 250.
РЯЗАНЬ.

Въ Егорьевскую Уѣздную Земскую Управу.

Вслѣдствіе отношенія отъ 15-го октября 1899 г., за № 2881. Губернская Управа имѣетъ честь сообщить Егорьевской Земской Управѣ, что въ засѣданіи 16-го декабря 1899 г. по выслушаніи прилагаемаго при семъ доклада Губернской Управы № 99, въ которомъ на стр. 30—32 изложено заключеніе Губернской Управы по вопросу о вознагражденіи Волостныхъ Правленій, Губернское Земское Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ Губернской Управы.

Членъ Управы *Кудрявцевъ*.

За Секретаря *Горицкій*.

ЗЕМСТВО

Рязанской губерніи.

ГУБЕРНСКАЯ УПРАВА.

Сентября 11-го дня 1900 г.

№ 7630.

РЯЗАНЬ.

Въ Егорьевскую Уѣздную Земскую Управу.

34-е очередное Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 17-го января 1899 г. постановило: „сообщить Уѣзднымъ Управамъ для доклада своимъ Собраніямъ о размѣрѣ долга, числящагося по счетамъ губерніи за уѣздами.“

Во исполненіе этого постановленія Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь сообщить Егорьевской слѣдующія данныя о размѣрѣ долга Егорьевскаго Земства за лѣченіе больныхъ уѣзда въ заведеніяхъ Губернскаго Земства.

По книгамъ Губернской Управы значится:

По счету капитальнаго долга: оставалось на 1-е января 1899 г. 25921 р. 81 к., причислено по счету, посланному въ Уѣздную Управу въ 1899 г.—5926 р. 46 коп. Изъ нихъ ничего не было уплачено. На 1-е іюня 1900 г. поэтому остается капитальнаго долга—31848 р. 27 к.

По счету процентовъ на означенный долгъ: оставалось на 1-е января 1899 г.—10405 руб. 1 к. причислено % за 1899 г.—1555 руб. 31 коп. Изъ нихъ исключено, за поступленіемъ и сложеніемъ со счетовъ, по 1-е іюля 1900 г.—3703 р. 71 к. Остается незаплаченныхъ %—8256 руб. 61 к. А всего долга, вмѣстѣ съ %, значится—40104 р. 88 к.

Капитальный долгъ, значившійся по 1-е января 1899 г., вмѣстѣ съ незаплаченными процентами на него, въ суммѣ—36326 р. 82 к., Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 17-го января 1899 г. былъ разсроченъ на два года: 1900 г. и 1901 г. На основаніи этого постановленія въ текущемъ 1900 году изъ этой суммы подлежатъ уплатѣ: проценты наросшіе до 1-го января 1899 г., въ суммѣ 10405 руб. 1 коп. и часть

капитальнаго долга въ суммѣ—7758 р. 40 к., другая же часть капитальнаго долга, образовавшаяся до 1899 года—18163 р. 41 к. должна быть уплачена въ 1901 г.

Остальная же сумма долга, образовавшаяся послѣ 1-го января 1899 г., подлежитъ уплатѣ безъ разсрочки на общемъ основаніи.

Такимъ образомъ изъ всей означенной выше суммы долга, 40104 р. 88 к., за лѣченіе больныхъ Егорьевскаго уѣзда уплата 18163 р. 41 к. можетъ быть отложена до 1901 г. остальныя же 21941 р. 47 к. должны быть внесены въ Губернскую кассу въ текущемъ 1900 г.

Объ изложенномъ Губернская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную доложить предстоящему очередному Уѣздному Собранію.

Вмѣстѣ съ симъ Губернская Управа считаетъ необходимымъ довести до свѣдѣнія Егорьевской Уѣздной Управы слѣдующія свѣдѣнія о состояніи счетовъ Егорьевскаго Земства, помимо означенныхъ счетовъ по долгамъ за лѣченіе.

На 1-е іюля сего 1900 г. по счетамъ Губернской Управы за Егорьевскимъ Земствомъ значилось не уплаченныхъ:

1) а) Губернскаго земскаго сбора и дефицита по общественному призрѣнію оклада текущаго 1900 г.	22695 р.	48 к.
б) Недополученнаго дефицита по исполненію смѣтъ общественнаго призрѣнія до 1899 г. включительно	16 р.	— к.
2) а) Дорожнаго капитала—оклада текущаго 1900 г.	13106 р.	99 к.
б) Недоимокъ этого капитала	26676 р.	— к.
3) За лѣченіе больныхъ Егорьевскаго уѣзда по счету, препровожденному въ Уѣздную Управу въ текущемъ 1900 г.	6081 р.	95 к.
	68576 р.	42 к.

А всего съ долгами за лѣченіе больныхъ Егорьевскаго уѣзда въ теченіе 1900 г. подлежитъ къ поступленію съ Егорьевскаго Земства въ Губернскую кассу . . . 90517 р. 89 к.

Членъ Управы *Ракитинъ*.

Секретарь *Орловъ*.

ДОКЛАДЪ

о задолженности Егорьевскаго Земства Губернскому Земству.

Рязанская Губернская Земская Управа отношеніемъ отъ 11-го сего сентября за № 7630 увѣдомила Уѣздную Управу, что къ 1-му іюля с./г. за Егорьевскимъ Земствомъ состоитъ долга:

1) недоимки за лѣченіе умалишенныхъ съ % на нея 40104 р. 88 к., по за исключеніемъ отсроченныхъ до 1901 года—18163 руб. 41 коп.	21941 р.	47 к.
2) оклада на губернскія потребности по смѣтѣ текущаго года.	22695 р.	48 к.
3) недополученнаго дефицита по исполненію смѣтъ общественнаго призрѣнія до 1899 г. включительно.	16 р.	— к.
4) на образованіе спеціально-дорожнаго капитала по смѣтѣ текущаго года. . . .	13106 р.	99 к.
5) недоимокъ поэтому капиталу. . .	26676 р.	— к.
6) за лѣченіе больныхъ Егорьевскаго уѣзда по счету препровожденному въ Уѣздную Управу въ текущемъ 1900 г. . . .	6081 р.	95 к.
Итого.	90517 р.	89 к.
Недоимки отсроченной до 1901 года. .	18163 р.	41 к.
А всего.	108681 р.	30 к.

Такая, на первый взглядъ, громадная сумма долга, составилась отъ занесенныхъ Губернскою Управою въ этотъ счетъ цифръ, ничего не имѣющихъ общаго съ дѣйствительными суммами недоимки. Окладъ на губернскія потребности Егорьевское Земство уплачиваетъ ежегодно полностью, или въ декабрѣ мѣсяцѣ каждаго года или же часть въ іолѣ и остальную часть въ декабрѣ мѣсяцѣ, такъ напримѣръ, въ настоящемъ году съ Егорьевскаго Земства причитается на губернскія потребности 22695 р. 48 к., въ счетъ этого въ іолѣ мѣсяцѣ с./г. уже отчислено 2695 руб., а остальные 20000 руб. будутъ несомнѣнно внесены въ декабрѣ мѣсяцѣ с./г. Затѣмъ Губернскою Управою занесенъ въ этотъ счетъ окладъ текущаго года на обра-

зованіе спеціально-дорожнаго капитала въ суммѣ 13106 р. 99 к. На образованіе спеціально-дорожнаго капитала дѣлаются ежемѣсячно отчисленія самостоятельно самимъ Казначействомъ съ поступающаго оклада уѣзднаго земскаго сбора, а потому окладъ этотъ ежегодно погашается этими отчисленіями полностью. (Сумма на образованіе спеціально-дорожнаго капитала была къ 1-му января с./г. 14676 р., а за ежемѣсячными отчисленіями съ 1-го января по 1-е сентября остается къ уплатѣ 9731 руб. 78 коп.) Внесена такъ-же сумма за лѣченіе умалишенныхъ въ 1899 г. въ суммѣ 6081 руб. 95 к., каковая сумма уже занесена въ смѣту 1901 г. по § VII. Что же касается долга спеціально-дорожному капиталу въ суммѣ 26676 руб., то на пополненіе его имѣется ассигнованіе по смѣтѣ 1900 г. § X 14676 руб. и 12000 р. вносятся въ смѣту 1901 г. по тому же §. Остается затѣмъ недоимка Губернскому Земству за лѣченіе умалишенныхъ съ начисленными на нея % въ суммѣ 40104 р. 88 к. На погашеніе этой недоимки было внесено ассигнованіе по смѣтѣ 1900 г. въ суммѣ 1655 р. 89 к., каковая сумма и уплачена въ іюлѣ мѣсяцѣ сего года. За уплатою этой суммы за Егорьевскимъ Земствомъ остается недоимки и % по ней 38448 руб. 99 коп., что и составляетъ дѣйствительную сумму задолженности Егорьевскаго Земства Губернскому Земству. Въ погашеніе этого долга, по особому докладу о разсрочкѣ уплаты сего долга предполагается внести въ смѣту 1901 г. сумму 6638 р. 58 к., а за внесеніемъ этой суммы въ погашеніе долга остается за Егорьевскимъ Земствомъ 31810 руб. 41 к. Сумма эта не совпадаетъ съ предположенной по упомянутому докладу къ разсрочкѣ на пять лѣтъ суммой 30000 р. Несовпаденіе это произошло вслѣдствіе неимѣнія въ Управѣ точныхъ свѣдѣній о начисленныхъ Губернскою Управою % и сдѣланныхъ ею исключеніяхъ неправильно начисленныхъ на Егорьевскій уѣздъ платежей и вслѣдствіе полученія разбираемаго сообщенія Губернской Управы уже послѣ изготовленія доклада.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа и имѣетъ честь доложить Собранію.

Предсѣдатель Управы *В. Эманъ.*

Члены: *Е. Аѳанасьевъ.*
Н. Козловъ.

ДОКЛАДЪ

о разрѣшеніи вопросовъ по счетоводству.

Съ 3-го по 12-е іюля сего года при Рязанской Губернской Управѣ состоялось совѣщаніе г.г. Бухгалтеровъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ при участіи Губернской Земской Управы.

Губернская Управа отношеніемъ отъ 16-го августа с./г. за № 6652 проситъ Управу заключеніе означеннаго совѣщанія представить на обсужденіе Земскаго Собранія, при чемъ съ своей стороны, проситъ обратить вниманіе на слѣдующее:

1) въ виду замѣчаній г. Управляющаго Казенной Палатой на разнообразные пріемы, принятые въ уѣздахъ при занесеніи однаковыхъ расходовъ въ разные §§, смѣты и пункты смѣты, выработаны однаковые пріемы для составленія смѣты, каковые Губернская Управа находитъ возможнымъ ввести въ дѣйствіе съ нынѣшняго же года, такъ какъ это не требуетъ никакой ломки въ счетоводствѣ и даже постановленія на то Губернскаго Земскаго Собранія.

Уѣздная Управа, съ своей стороны, вполнѣ присоединяется къ мнѣнію Губернской Управы, тѣмъ болѣе, что это соглашеніе устраняетъ замѣчанія Г. Управляющаго Казенной Палатой и придаетъ однообразіе смѣтамъ и отчетамъ составляемымъ по утвержденной Министерствомъ формѣ.

2) Идя дальше въ томъ же направленіи большинство бухгалтеровъ высказалось за однообразіе смѣтъ прихода и расхода по всѣмъ §§, статьямъ и пунктамъ съ тѣмъ, чтобы дополнительные статьи, не предусмотрѣнныя образцами, ставились въ концѣ § послѣ имѣющихся статей, но безъ всякихъ литеръ. Губернская Управа полагаетъ придержаться и этого соглашенія, по крайней мѣрѣ до обнаруженія его удобопримѣнимости, или неудобопримѣнимости на опытѣ. Такъ какъ и для этого нѣтъ надобности издавать какого-либо постановленія, то Управа, съ своей стороны съ предложеніемъ этимъ согласна.

3) При слѣченіи уѣздныхъ раскладокъ оказалось, что

въ различныхъ уѣздахъ приняты разные способы группировки облагаемыхъ имуществъ, а потому совѣщаніе выработало общія требованія, которыя должны удовлетворять всѣмъ раскладкамъ. Губернская Управа полагаетъ, что выполненіе этихъ требованій было бы полезно и составило бы пріобрѣтеніе нашего счетоводства. Уѣздная Управа присоединяется къ мнѣнію Губернской Управы.

4) Вмѣстѣ съ симъ разработаны пріемы составленія смѣтъ на спеціальные капиталы, вызвавшіе столько протестовъ до сего времени. Уѣздная Управа соглашается и въ этомъ съ Губернской Управой, что съ введеніемъ этихъ пріемовъ могутъ быть устранены протесты.

5) По предложенію Губернской Управы, согласно постановленію Губернскаго Собранія, разсматривались предположенія по нѣкоторымъ измѣненіямъ страхового счетоводства. Въ совѣщаніи было указано на многіе недостатки теперешняго веденія счетоводства по Земскому страхованію, причемъ оно оказывается во многихъ случаяхъ Уѣзднымъ Управамъ какъ бы дѣломъ чужимъ, которымъ занимаются какъ бы не хотя. Чтобы измѣнить это положеніе указывалось на два средства: одно,—устранивъ уѣздъ отъ этого дѣла, сосредоточить его въ Губернской Управѣ, другое.—оставить въ Уѣздныхъ Управахъ, какъ и теперь, заинтересовать въ дѣлѣ тѣхъ лицъ, на которыхъ фактически лежитъ счетоводство. Такъ какъ Губернское Земство выдаетъ Уѣзднымъ пособіе на веденіе страхового дѣла, и такъ какъ нѣкоторые Земства зачитываютъ это пособіе въ общее поступленіе съ земскими суммами, или учитываютъ его при составленіи своихъ смѣтъ уменьшеніемъ на соотвѣтствующую сумму расходъ по канцеляріи, то трудъ лицъ, ведущихъ эту серьезную и отвѣтственную работу, не оплачивается соразмѣрно съ ея значеніемъ. Отсюда явилось предположеніе о томъ, чтобы Губернская Управа выработала способъ самой оплачивать этотъ трудъ, но какой именно и какъ этого достигнуть, осталось невыясненнымъ. Губернская Управа, признавая важность этого вопроса, просить Уѣздную высказать свой взглядъ и представить его на заключеніе Собранія. Во 1-хъ Управа не можетъ согласиться съ мнѣніемъ, что страховымъ дѣломъ занимаются не хотя и какъ бы чужимъ дѣломъ. При настоящемъ положеніи его въ Уѣздной Управѣ дѣло это тѣсно связано съ уѣзднымъ и отдѣлять работу эту, созда-

вая особую канцелярію, въ канцеляріи не представляется возможнымъ. Легче сосредоточить это дѣло въ Губернской Управѣ, оставивъ для уѣздныхъ лишь проведеніе по книгамъ поступленіе чрезъ Казначейство страховыхъ суммъ и выдачу ихъ. Во-вторыхъ, относительно вознагражденія лицъ, ведущихъ счетоводство и дѣлопроизводство, Управа можетъ сказать, что считая это дѣло входящимъ въ дѣла обще-уѣздныя, нельзя высчитывать на какую сумму сдѣлаетъ каждое лицо за губернскій счетъ, и на какую сумму за уѣздный счетъ, почему Управа и платитъ лишь изъ пособія Губернскаго Земства на страховое дѣло тѣмъ лицамъ въ той мѣрѣ при срочныхъ работахъ, по сверхъобязательному страхованію, въ какой по ея мнѣнію каждое лицо того заслуживаетъ. Это само собой является тоже мѣрой поощрительной, но во всякомъ случаѣ придавать этому рѣшающаго значенія не возможно. Главная неуспѣшность страхового дѣла заключается въ окладной части, чего устранить нельзя, ибо это зависитъ не отъ Управы, а также и не отъ лицъ ведущихъ страховое дѣло въ Управѣ. Нѣкоторая неточность въ учетѣ окладовъ и недоимокъ стоитъ въ зависимости частію отъ несовпаденія сроковъ подсчета книгъ Управы (на 1-е января) со счетомъ страховыхъ платежей (на 1-е марта) и частію отъ запозданія въ исправленіи не вѣрно данныхъ Казначействомъ (то въ свою очередь получило не вѣрное объявленіе отъ плательщиковъ) свѣдѣній для отмѣтки по книгамъ Управы. Въ виду введенія окладной части въ страховомъ отдѣлѣ Губернской Управы, слѣдовало бы по мнѣнію Уѣздной, эту часть сосредоточить вполнѣ въ Губернской Управѣ.

6) Совѣщаніемъ выработаны примѣнительно къ особенностямъ нашего счетоводства пріемы для вывода баланса по земскому счетоводству, каковой выводился въ большинствѣ уѣздовъ въ послѣднее время неправильно. Губернская Управа считаетъ это очень важнымъ условіемъ правильности нашего счетоводства. Уѣздная Управа вполнѣ раздѣляетъ этотъ взглядъ и считаетъ необходимымъ ввести выработанный пріемъ вывода баланса на 1-е іюля сего года, слѣдующаго затѣмъ, на который составлена смѣта, (т. е. при составленіи напр. баланса о выполненіи смѣты за 1899 годъ берется 1-го іюля 1900 г.)

7) На совѣщаніи предполагалось соединить **главную книгу съ книгой расчета съ мѣстами и лицами и создать**

одну, но выработать подходящую форму, вполнѣ удовлетворяющую предъявляемымъ требованіямъ къ этимъ книгамъ не удалось. Поэтому Губернская Управа вопроса сего и не вноситъ на разсмотрѣнія Управъ и Собраній, предполагая въ видѣ опыта предложить въ одномъ или нѣсколькихъ уѣздахъ истребовать хотя бы въ теченіе мѣсяца проектированную книгу новаго образца.

Но за то Губернская Управа предлагаетъ одобрить проектированные измѣненія графъ въ книгахъ прихода и расхода суммъ уѣздныхъ и губернскихъ, чтобы привести запись въ большее соотвѣтствіе съ преподанными образцами земскихъ смѣтъ, а также облегчить составленіе отчетовъ.

Въ виду необходимости заготовки соотвѣтствующихъ книгъ Губернской Управой на будущій годъ, Уѣздная Управа, съ своей стороны, предложила бы одобрить вводимую перестановку графъ, какъ нисколько въ существѣ дѣла не измѣняющую самихъ книгъ, но дающую большее удобствіе.

Уѣздная Управа представляя все это на благоусмотрѣніе Собранія, имѣетъ честь присовокупить, что Егорьевское Земство никогда само не устанавливало никакихъ формъ счетоводства, а руководствовалось или образцами другихъ Земствъ, или придерживалось узаконеній Правительства и вело свое счетоводство по преподаваемымъ образцамъ, придерживаясь ихъ точнаго исполненія. Вслѣдствіе чего въ пріемахъ счетоводства въ Егорьевскомъ уѣздѣ собственно нѣтъ такихъ, измѣненіе коихъ требовало бы особаго разрѣшенія Уѣзднаго Собранія. Дополнить настоящій докладъ подробнымъ изложеніемъ всѣхъ выводовъ, къ коимъ пришло совѣщаніе, не представляется возможнымъ по ихъ многосложности. Поэтому въ случаѣ неясности нѣкоторыхъ пунктовъ сего доклада Управа будетъ имѣть честь дать объясненіе Собранію, предлагая его вниманію выводы совѣщанія, изложенные въ журналахъ 10-ти дневныхъ засѣданій.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Управы *В. Эминъ*.

Члены: *Е. Аѳанасьевъ*.
Ѳ. Хрѣновъ.
Н. Козловъ.

ДОКЛАДЪ

о порядкѣ взысканія съ 1901 года недоимокъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ Егорьевскаго уѣзда.

Вслѣдствіе предложенія Г. Рязанскаго Губернатора отъ 17-го апрѣля с./г. за № 329 и циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 9-го марта 1900 г. за № 32677, Управѣ необходимо представить на усмотрѣніе Собранія свои предположенія, какимъ путемъ, сообразуясь съ платежными средствами обществъ, возможно взыскать накопившуюся съ надѣльныхъ земель недоимку, начавъ это взысканіе съ 1901 года.

Согласно циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ Управѣ необходимо опредѣлить сроки для взысканія благонадежныхъ недоимокъ, по, по возможности, не превышая ежегоднымъ взысканіемъ 20% слѣдующаго съ земель даннаго общества оклада. Для выясненія степени благонадежности недоимокъ Управѣ предоставлено пользоваться данными, добытыми, согласно ст. 2 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 7-го февраля 1894 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, путемъ разслѣдованія хозяйственнаго положенія и платежныхъ средствъ отдѣльныхъ обществъ. Управа въ силу сего запросила отъ г.г. Земскихъ Начальниковъ и г. Податного Инспектора требующіяся свѣдѣнія объ обществахъ, за коими состоитъ недоимка и на основаніи этихъ свѣдѣній Управа имѣетъ честь доложить Собранію слѣдующее: во 1-хъ нѣтъ никакой возможности дробить недоимку такъ чтобы она не превышала 20% оклада, такъ какъ съ одной стороны оставшаяся недоимка на 1900 г. у нѣкоторыхъ обществъ на-столько незначительна, что она легко могла быть уплачена въ настоящемъ году и лишь не внесеніе ея въ окладные платежи Казенной Палатой можетъ остановить ея взносъ, а съ другой стороны окладъ по нѣкоторымъ обществамъ настолько малъ по сравненію съ недоимкою, что если мы разобьемъ недоимку на нѣсколько лѣтъ, выразивъ ее въ 20% къ окладу, то

получится безконечное дѣленіе недоимки, ожидаемой въ будущемъ. Для наглядности возьмемъ слѣдующій примѣръ: Марковское общ. Государствен. кр. Коробовской волости, имѣетъ окладъ 98 к. и недоимку 14 р. 66 к. 20% оклада составляетъ 19 к. Раздѣливъ недоимку 14 р. 66 к. на 19 получится 77 лѣтъ. Такимъ образомъ съ 1901 года въ книгахъ Управы должно быть выдѣлено ожиданіе недоимки на 1901 годъ и еще на 76 лѣтъ по 19 к.

По сему Управа, дѣлая разверстку недоимки по обществамъ, принимала во вниманіе изслѣдованія г.г. Земскихъ Начальниковъ объ экономическомъ состояніи обществъ, а также количество самой недоимки и возможную способность къ уплатѣ самихъ обществъ и въ настоящее время имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Собранія тотъ расчетъ, коего было бы необходимо придерживаться при взысканіи недоимокъ съ надѣльныхъ земель обществъ Егорьевскаго уѣзда.

По изслѣдованіямъ г.г. Земскихъ Начальниковъ всѣ общества можно раздѣлить: 1) на непуждающіяся въ отсрочкахъ, 2) на пуждающіяся въ разсрочкѣ на 2 года, 3) на три года и 4) на нѣсколько лѣтъ съ уплатой соотвѣтствующаго % съ задолженной суммы.

Слѣдующія общества могутъ уплатить полностью: по 1-му участку: Нечаевской волости: Вышневское 12 р. 47 к. и Тимшинское 29 р. 57 к., Номиновской волости: Бормусовское 36 р. 34 к., Денисихинское 13 р. 63 к., Знаменское 2 р. 18 к. и Савинское-Власовское 46 руб. 74 к., Бережковской волости: Бережковское 25 р. 30 к., Барсуковское г. Беклемишевыхъ 12 р. 83 к., Боярское-Колычевское тожъ 10 р. 15 к., Лобановское 6 р. 79 к., Юрьевское и Маловское г. Скалонъ 12 р. 87 к. и Василевской волости: Ивановское 2 р., Иншинское 75 р. 4 к., Карцевское 3 р. 68 к.; для слѣдующихъ обществъ желательна отсрочка на два года: Номиновской вол. Костинское общ. по 22 р. 32 к., Бережковской вол. Юрьевское и Маловское г. Каскевичъ по 12 р. 77 к. и Василевской волости: Низковское по 49 р. 97 к. и Пановское по 91 р. 69 к.: разсрочка на три года: Номиновской волости Мало-Гридинское по 26 руб. 14 коп. и Василевской волости Фролковское г. Тулубѣевой по 32 руб. наконецъ Лѣсковское общество Номиновской волости нуждается въ разсрочкѣ на 5-ть лѣтъ по 63 руб. 59 коп. и Каменское

Васплевской волости, на 10 лѣтъ по 58 р. 80 к.

По 2-му участку: непуждающіяся въ отсрочкахъ Парыкинской волости: Бѣлитовское общ. 4 р. 83 к., Воровское 3 р. 26 к. и Чигаровское 73 к.. Двоенской вол.: общества: Букинишское г. Новосильцевой 28 р. 20 к., Варлыгинское 131 р. 87 к. и Двоенское 366 р. 70 к.; Раменской вол. общ. Коншевское г. Савиной 6 р. 86 к. и Русиловское г. Самариной 12 р. 39 к. и Троицкой волости: Надѣевское общ. 8 р. 79 к., Зайцевское 10 руб. 61 к., Надѣевское Моливской волости 27 р. 26 к. и Новопоселковское 14 р. 56 к., желательна разсрочка на два года: для д. Кумовой г. Измайловыхъ Двоенской волости по 2 р. 55 к. и дер. Русиловой г. Зміева (по книгамъ Управы Моливской вол.) по 3 р. 43 к. и разсрочка на три года для д. Кумовой г. Саттерупъ (по книгамъ Управы Степанова), Двоенской волости по 5 р. 44 к. и для Русаковскаго общ., г. Оболенской по 4 р. 20 к.

По 3-му участку: непуждающіяся въ отсрочкахъ: Купліямской волости: Купліямское 36 р. 48 к., Никитинское и Шевницкое 39 р. 23 к., Молодинское 105 руб. 16 к. и Сазоновское 25 р. 93 к.; Горской волости: Воровское г. Федюшиной 8 р. 78 к., Парфеновское 1 руб. 9 коп., Покровскій поселокъ 3 р. 99 к. и Тупицинское г. Рославлевой 2 р. 66 к., Середниковской волости: Гаврилское г. Волковой 7 р. 36 к., Новошинское г. Грузинской 14 р. 20 к., г. Арбузова 4 р. 98 к., г. Волоцкой 16 р. 39 к. и г. Агринскаго 2 руб. 54 коп. и Почшиковской волости: Сидоровское 33 р. 68 к. и Лелеческой волости Голыгинское г. Лихарева 243 р. 30 к., для слѣдующихъ обществъ желательна разсрочка на 2 года: для Воровскаго, Горской вол., г. Булгакова по 11 р. 38 к. разсрочка на 3 года: для Горской волости Воровскаго г. Титешковой по 11 р. 78 к. и на 4 года для Воровскаго г. Сухомлиныхъ, Горской волости по 10 руб. 8 коп. и на 10 лѣтъ для общ. Купліямской волости: села Радовицъ и Служной слободы по 30 руб. 23 коп.

По 4-му участку: такъ какъ свѣдѣнія г. Земскихъ Начальниковъ не доставлены и отъ него получено увѣдомленіе, что всѣ данныя по обслѣдованію обществъ отосланы въ Губернское Присутствіе, то Управа обратилась въ Губернское Присутствіе за свѣдѣніями и Присутствіе прислало

обслѣдованіе лишь двухъ обществъ, Харлампѣевскаго, Дубровской волости и Феддѣевскаго, Коробовской волости, сообщивъ, что остальныя свѣдѣнія находятся у Г. Министра Финансовъ. По заключенію Уѣзднаго Съѣзда Феддѣевское общество въ льготахъ не нуждается и недоимка можетъ быть поэтому уплачена въ 1901 году полностію 230 руб. 12 к. Харлампѣевское же общ. которое какъ видно изъ данныхъ обслѣдованія къ настоящему году должно было освободиться отъ платежа долга за покупную землю, несомнѣнно въ виду обезпеченія себя большимъ количествомъ земли въ 1901 г. будетъ въ состояніи уплатить недоимку въ 112 руб. полностію. Что же касается до остальныхъ обществъ 4 участка о которыхъ Земскимъ Начальникомъ сообщено общее заключеніе, что они вполнѣ платеже-способны, то Управа полагаетъ съ своей стороны раздѣлить недоимку слѣдующимъ образомъ: непуждающіяся въ разсрочкѣ: Барсуковское, Сычевское тожъ, Дерковской волости 15 р., Коробовской волости: Губинское и Мининское 13 р. 86 к., Денисьевское и Петряихинское 118 р. 2 к., Емпинское и Епихинское г. Воронова 27 р. 80 к., Емпинское и Епихинское госуд. кр 2 р. 97 к., Епифановское 2 р. 28 к., Ивановское 6 р. 47 к., Марковское г. Афанасьева 1 р. 50 к. и г. Протопопова 5 р. 62 к., Надѣинское и Кашицковское г. Савеловой 30 р. 94 к., Ширяевское г. Гагапидзевой 3 руб. 75 к. и г. Бѣловой 3 р. 28 к. и Архангельской волости Филелѣевское и Выскоревское, общ. г.г. Вельяминовой и Зерновой 119 р. 20 к. Колычевской волости Зубовское г. Бизюкина 1 р., Козельское г. П. Бизюкина 26 р. 60 к. и Морозовское общ. г. Серебряковой 1 р. 96 к.; недоимка можетъ быть разсрочена на 2 года: Дубровской волости Голыгинскому общ. г. Вадбольскаго по 35 р. 66 к.; на 3 года: Коробовской волости: Коробовскому общ. по 166 р. 75 к., Пестовскому и Марковскому по 15 руб. 67 к., на 4 года: Пестовскому г. Жданова по 3 руб. 80 к., г. Жидрипскаго по 7 р. 83 к. и Ширяевскому г. Крапоткина по 21 р. 66 к. на 5 лѣтъ: Пестовскому обществу г. Филипповой по 24 руб. 5 к. и на 10 лѣтъ Пестовскому общ. кн. Грузинской по 4 р. 15 к. и Марковскому общ. государ. кр. по 1 р. 47 к.

По 5-му участку: непуждаются въ отсрочкахъ: Петровской волости: Деревницкое общ. 25 р. 5 к. Левошовское 28 руб. 33 коп.: Лузгаринской волости Вяхиревское

г. Грузинской 3 р. 16 к., Васюковское госуд. кр. 79 к., Ивановское госуд. кр. 86 коп., Климовское г. Крюкова 15 р., Мелиховское и Инюшенское 1 р. 68 коп. и Ново-Алексинское г. Дрелиховой 92 коп.; Старовской волости: Кузнецовское общ. 2 р., Кобелевское 16 р. 44 к., Лыщиковское г. Ефремова 4 р. 14 к. и Филисовское г. Кознова 22 р. 9 к.; Старо-Василевской волости: Денисихинское г. Авдулиной 18 руб. 60 к., Запутновское г. Траковской 15 р. 86 к., Мало-Гридинское г. Лескаго 14 р. 57 к. и Чадлевское г. Вышеславцевой 11 руб. 46 к.: желательна разсрочка на два года: Петровской волости, Грибчихинскому по 34 р. 13 к., Лузгаринской волости: Лузгаринскому г. Рѣдриковой по 2 руб. 96 коп., Мелиховскому г. Архиландеръ по 2 р. 73 к. и г.г. Тархановыхъ по 4 р. 76 коп. и Старо-Василевской волости Знаменскому общ. г. Леоновыхъ по 29 р. 60 коп. и Старовской вол. Зворковскому общ. по 37 р. 59 к. на три года: Петровской волости: Халтуринскому по 32 руб. 15 к., Лузгаринской волости: Климовскому г. Львова по 11 р. 55 к., Лузгаринскому г. Крюкова по 23 р. 15 к., г. Львова по 5 р. 93 к. и г. Кельдіаровой по 17 р. 87 к. и Ново-Курьянихинскаго общ. (Яковлевскіе выселки) по 11 р. 25 коп. и Старо-Василевской волости: Знаменскому общ. г. Попова по 6 р. 32 коп.; на 4 года: Петровской волости: Митинскому общ. по 36 р. 72 к., Бѣлавинскому по 32 р. 30 к.; на пять лѣтъ- Петровской волости: Арпинскому общ. по 21 р. 17 к., Васютинскому общ. по 50 р. 83 коп., Старовской волости: Лыщиковскому г. Рукина по 31 руб. и Старовскому по 72 р. 50 к. и Старо-Василевской волости: Федотихинскому общ. г. Федоровой по 14 руб. 33 коп., Лузгаринской волости: Анашкинскому общ. г. Мѣщанинова по 2 руб. 10 коп. и наконецъ общества нуждающіяся въ разсрочкѣ на десять лѣтъ: Петровской волости: Софряковское по 38 р. 63 к. и Чукаевское по 30 р. 53 к. и Старо-Василевской волости Знаменское общ. г. Федоровой по 8 р. 55 к.

Кромѣ того общества: Петровское, Левошевское и Петровскіе Выселки, Петровской волости имѣвшія ранѣе до 1883 года часть земли раздѣленной и часть въ общемъ владѣніи, два года не платили своихъ окладовъ до раздѣленія ихъ земли соотвѣтственно каждому обществу, отчего

образовалась общая за тремя общ. недоимка, каковая въ настоящемъ году разверстывается и уплату этой недоимки Управа находитъ возможнымъ разсрочить на пять лѣтъ слѣдующимъ образомъ: Петровское общ. должно уплачивать по 45 р. 8 к. (съ него причитается 225 р. 41 к.), Левошевское по 20 р. 80 к. (съ него причитается 104 р.) и Петровскіе выселки по 13 р. 41 к. (съ него причитается 67 руб. 7 коп.). Въ числѣ надѣльныхъ земель есть земля обществъ принадлежащихъ къ другимъ уѣздамъ, каковыя общества не были аккуратными плательщиками и накопили значительныя недоимки. Управа полагаетъ, что это всецѣло зависитъ не отъ экономическаго упадка этихъ обществъ, а исключительно отъ того, что они живутъ въ другихъ уѣздахъ и никакія понудительныя мѣры къ нимъ не предъявлялись. Изъ этихъ обществъ Мервинское и с. Борокъ, Рязанскаго уѣзда, накопили, какъ это видно изъ особаго доклада, недоимку отчасти по недоразумѣнію и потому хотя она и платеже-способна, справедливымъ представляется разсрочить имъ недоимку на пять лѣтъ по 98 р. 95 к.; Соколовское общ. Рязанскаго уѣзда, имѣетъ недоимки 30 р. 64 к. каковую возможно разсрочить на 5-ть лѣтъ по 6 руб. 13 к., Мячковскому, Коломенскаго уѣзда, тоже на пять лѣтъ по 22 руб. 23 к. и Протопоповскому общ. Коломенскаго же уѣзда, на 5 лѣтъ по 21 р. 67 к. Что же касается до Городищенскаго, Подлипкинскаго и Соловцевскаго обществъ, накопившихъ недоимку въ 583 р. 20 к. при окладѣ въ 25 р. 35 к., то Управа возбудила переписку съ г. Земскимъ Начальникомъ Коломенскаго уѣзда, въ участкѣ коего находятся эти селенія для выясненія экономическаго положенія означенныхъ обществъ и ихъ платежной способности и предполагаетъ, по собранію всѣхъ нужныхъ свѣдѣній, доложить о результатахъ слѣдующему Собранію, а въ настоящее время пока пріостановиться взысканіемъ недоимки, не слагая однако ея совершенно до выясненія ихъ экономическаго изложенія. Кромѣ сего въ числѣ недоимочныхъ обществъ имѣется еще общества, Егорьевскаго уѣзда, Двоенской волости, Фильчаковское, которое возбудило споръ о правильности количества числящейся за нимъ земли и объясняетъ именно этой неправильностью накопленіе самой недоимки. Посему Управа полагала бы впредь до разрѣшенія этого спора

пріостановиться взысканіемъ недоимки, не слагая ее совершенно, ибо по экономическому положенію обществъ признать ее безнадежной нѣтъ основаній.

На основаніи всего изложеннаго въ смѣту 1901 года вносится недоимокъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ вполнѣ благонадежной, 3858 рублей 94 коп.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Управы *В. Эманъ.*

Члены: *Е. Аоанасьевъ.*
Ѳ. Хрѣновъ.
П. Козновъ.

ДОКЛАДЪ

о землѣ Мервинскаго общества и отдѣльно Мервинскаго и Борковскаго общ.

Отъ уполномоченныхъ обществъ кр. с. Мервина, Рязанскаго уѣзда, Василія Аникеева и Григорія Иванова поступило въ Управу прошеніе, въ коемъ они заявили, что обществу кр. с. Мервина Егорьевской Уѣздной Земской Управой высылается два окладныхъ листа на надѣльныя земли, находящіяся въ Егорьевскомъ уѣздѣ; въ 1899 г. подъ № 3439, Мервинскому обществу на 962 дес. съ окладомъ 144 р. 30 к., недоимкою 425 р. 45 к., подъ № 3440 Мервинскому и Борковскому обществамъ на 839 дес. съ окладомъ 125 р. 85 к. и недоимкою 191 р. 21 коп.; по владѣнной же записи значится, что Мервинское общество получило въ дачахъ деревни Демшой и Воловой, Егорьевскаго уѣзда полевой земли 334,6 дес. и въ тѣхъ же дачахъ лѣсного надѣла 317,2 дес., всего 651,8 дес.; точно также получило въ тѣхъ дачахъ Борковское общество полевой земли 675,1 дес. и лѣсного надѣла 519,8 дес. всего 1194,9 дес., а оба общества вмѣстѣ получили всей земли 1846,7 дес.; такъ какъ Мервинское и Борковское общества имѣютъ въ упомянутыхъ дачахъ точно обозначенное во владѣнныхъ записяхъ количество надѣльной земли, то уполномоченные просили Управу на Мервинское общество высылать отдѣльный окладной листъ на 651,8 дес. причемъ, считая, что по общему окладному листу Мервинскаго и Борковскаго обществъ на 839 дес. облагается лѣсной надѣлъ, изъ коего Мервинскому обществу принадлежитъ 317,2 дес., то по окладному листу подъ № 3439 изъ 962 дес. Мервинскому обществу должно принадлежать только 334,6 дес., данныхъ въ надѣлъ пахатной земли, а такъ какъ Мервинскимъ обществомъ производилась уплата за всѣ 962 дес., то уполномоченные просили Управу съ упомянутой земли окладъ на сумму 144 р. 30 коп. и недоимку на сумму 425 р. 45 к. съ Мервинскаго общества сложить и переплоченныя деньги обществомъ за излишне числящуюся землю за послѣднія 10 лѣтъ возвратить ему, какъ неправильно съ него взысканныя.

По настоящему прошенію Управа просила Рязанское Губернское Присутствіе сообщить, сколько десятинъ земли отведено въ надѣлъ кр. Рязанскаго уѣзда, с. Мервина и отдѣльно с. Борокъ, въ дачахъ деревни Деминой и Воловой. Изъ полученнаго отношенія Губернскаго Присутствія, отъ 6-го сентября 1899 г. за № 5206, видно, что кр. с. Борокъ въ дачахъ деревень Деминой и Воловой получили полевой 675,1 дес. и лѣсного надѣла 519,8 дес., всего 1194,9 дес. кр. с. Мервина и д. Ситниковой въ надѣлъ получили въ тѣхъ же дачахъ пахатной 334,6 дес. и лѣсного надѣла 317,2 дес., всего 651,8 дес. и что вся означенная земля, какъ полевая, такъ и лѣсная, находящаяся въ дачахъ деревень Деминой и Воловой состоитъ въ общемъ нераздѣльномъ пользованіи кр. с. Мервина и Борокъ.

На прошеніе уполномоченныхъ Мервинскаго общества Управа, отношеніемъ, отъ 22-го сентября 1899 г. за № 2734, увѣдомила чрезъ Рязанское Уѣздное Полицейское Управленіе, что согласно владѣнныхъ записей за Мервинское и Ситниковское общества съ 1900 г. будетъ зачислено 651 д. 1920 саж. съ соотвѣтствующимъ окладомъ, а 962 дес., состоящія за обществомъ въ обложеніи, будутъ исключены, что за прежнее время переборъ земскаго сбора возвращенію не подлежитъ и недоимку по окладному листу подъ № 3439 на сумму 425 р. 45 к. общество должно уплатить и что излишне переплаченный за землю земскій сборъ оно можетъ взыскать съ общества кр. с. Борокъ.

Послѣ этого Управою получено отъ Г. Рязанскаго Губернатора предложеніе, отъ 8-го ноября 1899 г. за № 764, изъ котораго видно, что уполномоченные общества кр. с. Мервина ходатайствовали предъ Г. Губернаторомъ о зачисленіи за обществомъ 651 дес. 1920 саж. и о сложеніи недоимки съ Мервинскаго общества за 962 дес., признанныя Управою подлежащими исключенію изъ оклада земскимъ сборомъ, какъ неправильно зачисленныя за Мервинскимъ обществомъ вмѣсто зачисленія ихъ за обществомъ с. Борокъ и о зачетѣ переплаченной ихъ обществомъ суммы за послѣднія 10 лѣтъ въ уплату земскаго сбора за будущіе годы. Вмѣстѣ съ тѣмъ Г. Губернаторъ предложилъ Управѣ согласно препровожденной въ Управу копіи съ циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ за № 54/10964 отъ 12-го октября 1899 г. удовлетворить ходатайство

уполномоченныхъ кр. Мервинскаго общества. Изъ полученнаго циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ видно, что Земство обязано возвращать полностью сборы, взысканные съ имущества, въ дѣйствительности не существовавшаго или существующаго въ меньшемъ размѣрѣ, въ предѣлахъ земской давности.

На упомянутое предложеніе Уѣздная Управа довела до свѣдѣнія Г. Губернатора, что за Мервинскимъ обществомъ по книгамъ Управы числилось 962 дес. надѣльной земли въ дачахъ д. Деминой и Воловой и отдѣльно за Мервинскимъ и Борковскимъ обществами 839 дес., всего 1801 дес., а такъ какъ Мервинское и Ситниковское общества получили въ надѣлъ въ дачахъ д. Деминой и Воловой 651,8 дес. и Борковское общество 1194,9 дес., всего 1846,7 дес., каковая земля находится въ общемъ и нераздѣльномъ пользованіи кр. с. Мервина и Борокъ, что видно изъ увѣдомленія Рязанскаго Губернскаго Присутствія, отъ 6-го сентября 1899 г. за № 5206, и такъ какъ за обоими обществами излишне числящейся земли по книгамъ Управы не оказалось, то Управа не считаетъ себя вправѣ не возвратить излишне будто-бы взысканный сборъ, не зачислить въ счетъ будущихъ лѣтъ за Мервинское общество, а доложитъ объ этомъ будущему Земскому Собранію.

Отъ 15-го декабря 1899 г. за № 895, Управой было получено предложеніе Г. Губернатора съ прошеніемъ уполномоченныхъ общества кр. с. Мервина Василія Аникеева и Григорія Иванова для доклада первому Уѣздному Земскому Собранію на предметъ удовлетворенія, находя ходатайство ихъ на основаніи циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 12-го октября 1899 г. за № 54/10964 заслуживающимъ уваженія. Въ прошеніи своемъ уполномоченные ходатайствуютъ предъ Г. Губернаторомъ: 1) о зачисленіи по окладнымъ книгамъ Земства за ихъ обществомъ 651 дес. 1920 саж., 2) о сложеніи съ ихъ общества оклада и недоимки земскаго сбора за 962 дес., какъ неправильно зачисленныя за ихъ обществомъ и 3) о зачетѣ въ будущіе платежи или о возвратѣ помянутому обществу всѣхъ денегъ, которыя оно переплатило Земству за 962 дес. въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ, а распоряженія Земской Управы, о которыхъ уже говорилось въ настоящемъ

докладѣ, уполномоченные просятъ Г. Губернатора, какъ неправильныя, на основаніи указа Прав. Сената, отъ 10-го февраля 1888 г. за № 1496 и отъ 25-го іюня 1874 г. за № 32675 отмѣнить.

Останавливаясь на приведенныхъ Указахъ Прав. Сената, на основаніи которыхъ уполномоченные находятъ дѣйствія Управы неправильными, нужно замѣтить, что именно, руководствуясь Указомъ Прав. Сената, отъ 10-го февраля за № 1496, въ которомъ говорится, что Сенатомъ неоднократными рѣшеніями по доходившимъ до его обсужденія дѣламъ, какъ относительно казенныхъ, такъ и частныхъ недоимокъ, было уже разъяснено, что въ подобныхъ случаяхъ сложеніе недоимокъ можетъ имѣть мѣсто лишь со времени предъявленія возраженія противъ неправильности самого сбора, ибо съ одной стороны, своевременность такого возраженія можетъ зависѣть отъ самаго плательщика, а съ другой, всѣ сборы вносятся въ смѣты и раскладки, которыя имѣютъ силу и значеніе въ теченіе одного смѣтнаго года; независимо отъ того, смѣта доходовъ служитъ основаніемъ производимыхъ расходовъ, почему, по минованію его срока, было бы весьма затруднительно, а иногда и невозможно исправить всѣ послѣдствія ошибки, о которой своевременно ни кѣмъ не было заявлено, Управою и было отклонено ходатайство объ исключеніи числящейся на ихъ обществѣ недоимки и о возвратѣ, или зачетѣ въ счетъ б у д у щ и х ъ платежей переплоченныхъ обществомъ денегъ. Указомъ Прав. Сената, отъ 25-го іюля (а не іюня, какъ значится въ прошеніи) 1874 г. за № 32675 предоставляется землевладѣльцамъ право, переплатившимъ изъ принадлежащихъ имъ земель въ пользу Земства сборы, самимъ ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о зачетѣ оныхъ въ счетъ будущихъ платежей, а не вмѣняется въ обязанность земскимъ учрежденіямъ впредь до окончанія смѣтнаго года измѣнять смѣты и раскладки въ томъ числѣ и съ земель, хотя бы и оказались онѣ въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ показано въ раскладкѣ и окладномъ листѣ. Но этотъ Указъ, какъ относящійся къ переплатѣ оклада, примѣненіе къ землѣ Мервинскаго общества не имѣетъ, такъ какъ на означенной землѣ переплаты оклада нѣтъ и даже числится недоимка.

Что касается наконецъ послѣдняго циркуляра Министра

Внутреннихъ Дѣлъ отъ 12-го октября 1899 г. за № 54/10964, то и этотъ циркуляръ, по мнѣнію Управы примѣненъ къ данному случаю быть не долженъ по слѣдующимъ соображеніямъ. По сообщенію Губернскаго Присутствія у селъ Мервина и Борокъ въ дачахъ дер. Деминой и Воловой Егорьевскаго уѣзда въ общемъ нераздѣльномъ пользованіи имѣется всей земли удобной 1846,7 дес. и неудобной 61,8 дес., а всего 1908,5 дес.. По книгамъ же Уѣздной Управы за обоими обществами числилось всей земли только 1801 дес., т. е. на 45,7 дес. менѣе, чѣмъ показано удобной земли по уставнымъ грамотамъ. Такимъ образомъ никакого излишняго зачисленія на окладѣ земли въ дѣйствительности несуществовавшей, не было. Была допущена лишь ошибка въ распредѣленіи земли между обществами селъ Мервина и Борокъ, противъ каковой ошибки общества назвавшія, десятки лѣтъ получая окладные листы и уплачивая земскій сборъ, ничего никогда не возражали. Въ виду изложеннаго оказывается, что Егорьевское Земство никакого перебора земскаго сбора съ обществъ селъ Мервина и Борокъ не сдѣлало, а напротивъ того не дополучила за не бывшія въ окладѣ 45,7 дес. Весьма вѣроятнымъ конечно представляется, что въ виду неправильнаго раздѣленія земли между обществами и въ виду одного общаго окладного листа легко могло случиться, что одно общество переплатило за другое, но установить это для Управы не представляется возможнымъ, такъ какъ въ Управу не представлено никакихъ документовъ точно устанавливающихъ, хотя бы за послѣднія десять лѣтъ, какое именно общество и сколько внесло земскаго сбора. Въ этомъ отношеніи обществамъ селъ Мервина и Борокъ возможно разобраться только въ надлежащемъ судѣ, представивъ въ него надлежащіе документы. Земство же въ видахъ справедливости въ настоящее время можетъ только согласно новыхъ свѣдѣній точно раздѣлить землю между обществами селъ Мервина и Борокъ, а накопившуюся по обоимъ окладнымъ листамъ, доселѣ высылавшимся, недоимку развертать между обоими обществами пропорціонально владѣемой земли.

На основаніи всего вышеизложеннаго Управа полагала бы: 1) землю въ дачахъ деревень Деминой и Воловой въ количествѣ 1846 дес. 1680 саж. состоящую въ общемъ и

нераздѣльномъ пользованіи кр. с. Мервина и Борокъ для удобства платежа земскаго сбора зачислить за каждое общество отдѣльно, именно, за Мервинское общество 651 дес. 1920 саж. съ окладомъ 97 р. 80 к. и за Борковское общество 1194 дес. 2160 саж. съ окладомъ 179 р. 25 к., состоящіе же за Мервинскимъ обществомъ 962 дес. съ окладомъ 144 р. 30 коп. и Мервинскимъ и Борковскимъ обществами 839 дес. съ окладомъ 125 р. 85 к. изъ обложенія исключить, 2) числящуюся нынѣ на землѣ обществъ сель Мервина и Борокъ недоимку въ суммѣ 494 р. 75 к. развернтать между обществами пропорціонально владѣемой земли, а именно на часть общества с. Мервина 174 р. 65 к. и на часть общества села Борокъ 320 р. 10 коп. и 3) въ зачетѣ въ будущіе платежи, или въ возвратѣ Мервинскому обществу денегъ, которыя оно яко бы переплотило Земству въ послѣднія 10 лѣтъ—отказать.

Все вышеизложенное Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Собранія.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Управы *В. Эмань.*

Члены: *Е. Аѳинасьевъ.*
Ѳ. Хрѣновъ.
Н. Кознов.

ДОКЛАДЪ

объ исключеніи 12 дес. отъ кр. дер. Назаровой, Нечаевской волости Павлы Варфоломеевой Ивановой.

Г. Приставъ 1-го стана Егорьевскаго уѣзда при отношеніи, отъ 23-го ноября 1899 г. за № 1894, препроводилъ въ Управу отзывъ кр. д. Назаровой, Павлы Варфоломеевой Ивановой съ копіей опредѣленія Рязанскаго Окружнаго Суда 21-го февраля 1878 г. объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства Павлу Варфоломееву Иванову на имѣніе кр. Хрисанфа Малофеева, состоящее въ пустоши Абрютковой и съ вводнымъ листомъ отъ 14-го октября 1878 г. на упомянутое имѣніе, а также съ отзывомъ сельскаго старосты д. Акатовой Ивана Фролова Красикова. Кр. Павла Варфоломеева Иванова въ своемъ отзывѣ, заявила, что она требуемый съ нея по окладнымъ листамъ за 12 дес. государственный и земскій сборъ платить не желаетъ, такъ какъ земли этой не имѣетъ, что зачисленіе земли за нея было сдѣлано на основаніи опредѣленія Рязанскаго Окружнаго Суда, по которому она утверждена въ правахъ наслѣдства на всѣ имѣнія дѣда ея кр. дер. Акатовой Хрисанфа Малофеева, а такъ какъ послѣ его смерти остались наслѣдниками дѣти его Варфоломей (отецъ ея), Андрей и Ларіонъ Хрисанфовы, то она и получила только часть, принадлежавшую отцу ея Варфоломею Хрисанфову, въ остальномъ имѣніи другими наслѣдниками ей было отказано, что доставшуюся ей землю она продала кр. д. Авчагиной Лизунову, послѣ чего въ ея владѣніи земли болѣе нѣтъ.

Изъ отзыва старосты д. Акатовой Ивана Фролова Красикова видно, что дѣда Ивановой кр. д. Акатовой Хрисанфа Малофеева была пріобрѣтена земля въ Абрютковой вмѣстѣ съ другими кр. д. Акатовой количествомъ 15 дес. которая послѣ его смерти раздѣлена между тремя его сыновьями Андреемъ, Варфоломеемъ и Ларіономъ Хрисанфовыми. Въ настоящее время землею Андрея владѣетъ сынъ его Александръ, а Ларіона—внукъ его Дмитрій Григорьевъ, которые за свою землю сборы платятъ по общему

окладному листу на Акатовское общество. Земля же Варфоломѣя Хрисанфова перешла къ дочери его кр. д. Назаровой Павлѣ Варфоломеевой Ивановой, которою продана кр. д. Авчагиной Лизунову и въ настоящее время у нея земли нѣтъ.

Изъ приведенной справки въ дѣлахъ Управы видно, что за кр. д. Назаровой Павлу Варфоломееву зачислено въ 1879 г. близъ д. Акатовой, въ пустоши Абрютковой 15 дес., какъ не бывшія въ обложеніи; въ 1884 г. по заявленію Ивановой было изъ числа 15 дес. исключено 3 дес. за переходомъ къ кр. д. Авчагиной Алексѣю Прокофьеву Лизунову, а отъ послѣдняго въ 1899 г. къ внуку его Василію Ивановичу Лизунову, за которымъ состоитъ въ обложеніи и въ настоящее время.

Такимъ образомъ выяснилось, что зачисленныя за кр. д. Назаровой Павлу Варфоломееву Иванову 15 дес., какъ не бывшія въ обложеніи, доставшіяся ей по наслѣдству отъ кр. д. Акатовой Хрисанфа Малофеева, утвержденному Рязанскимъ Окружнымъ Судомъ 21-го февраля 1878 г., состояли въ обложеніи за Акатовскимъ обществомъ и въ настоящее время эта земля состоитъ во владѣніи у кр. д. Акатовой Александра Андреева и Дмитрія Григорьева и кр. д. Авчагиной Василія Ивановича Лизунова и въ обложеніи состоятъ за Акатовскимъ обществомъ въ числѣ 151½ дес. и отдѣльно за Василіемъ Ивановичемъ Лизуновымъ въ числѣ 48 дес. его владѣнія въ пустоши Абрютковой и слѣдовательно за кр. Павлой Варфоломеевой Ивановой 12 десят. числится излишне.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа съ своей стороны полагала бы: отъ кр. дер. Назаровой Павлы Варфоломеевой Ивановой 12 дес. исключить и сложить со счетовъ Управы числящійся окладъ на сумму 3 р. 60 к., недоимку 50 р. 29 к. и пени 43 р. 74 к.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Управы *В. Эманъ.*

Члены: *Е. Аѳанасьевъ.*
И. Козловъ.

ДОКЛАДЪ

объ исключеніи 9¾ дес. надѣльной земли отъ Шелагуровскаго общества, Дубровской волости.

Рязанская Казенная Палата при отношеніи, отъ 6-го сентября 1899 г., препроводила въ Управу прошеніе на имя Казенной Палаты уполномоченнаго общества кр. д. Шелагуровой Андрея Матвѣева Глазунова. Въ прошеніи Глазуновъ излагаетъ, что общество д. Шелагуровой получило въ надѣлъ 186 дес. и даровенной отъ бывшей помѣщицы Царевны Грузинской 10 дес., между тѣмъ общество платило съ начала освобожденія отъ крѣпостной зависимости, какъ выкупные, такъ и земскій и поземельный налогъ за 205 дес., почему и просилъ Казенную Палату за излишне переплаченныя 19 дес. выкупныхъ платежей, земскаго и поземельнаго налога обществу возвратить.

По настоящему дѣлу Управа просила Рязанское Губернское Присутствіе сообщить, какое количество земли поступило въ надѣлъ и сверхъ надѣла обществу кр. д. Шелагуровой Царевны Грузинской. Присутствіе отношеніемъ отъ 4-го октября 1899 г. за № 5887, увѣдомило Управу, что упомянутое общество въ надѣлѣ получило 185 дес. 600 саж., кромѣ того прирѣзано къ надѣлу удобной земли 10 дес., всего крестьянамъ предоставлено удобной земли 195 дес. 600 саж. и неудобной 1 дес. 1200 саж.

Изъ наведенной справки по книгамъ Управы оказалось, что за Шелагуровскимъ обществомъ Царевны Грузинской числится надѣльной земли 205 дес., причемъ окладъ за 1900 г. на сумму 30 р. 75 к. уплаченъ полностію. Такъ какъ сверхъ надѣльная земля состоитъ въ обложеніи въ числѣ надѣльной земли, то оказывается, что за Шелагуровскимъ обществомъ Царевны Грузинской излишне облагается 9¾ десятины.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Управа съ своей стороны полагала бы: отъ Шелагуровскаго общества изъ числа 205 дес. надѣльной земли исключить 9¾ дес., какъ излишне числящіяся.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Управы *В. Эманъ.*

Члены: *Ѳ. Хрѣновъ.*
Е. Аѳанасьевъ.
К. Козловъ.

ДОКЛАДЪ

объ исключеніи 27 дес. отъ священно-церковно-служителей с. Знаменскаго.

Уполномоченный Рязанской Духовной Консисторіи священникъ с. Знаменскаго Илья Лаговъ въ поданномъ на имя Управы прошеніи заявляетъ, что при церкви с. Знаменскаго, какъ видно изъ клировыхъ вѣдомостей, значится 60 дес. церковной земли, что изъ этого количества 27 дес. Управою обложены земскимъ сборомъ, что хотя нормальный надѣлъ для церкви полагается въ 33 дес. но по положенію 1829 г. о способахъ къ улучшенію состоянія духовенства въ церковный надѣлъ предоставляется и болѣе 33 дес. и какъ нормальный, такъ и повышенный надѣлъ церковной земли обложенію не подлежатъ, поэтому онъ проситъ Управу, состоящія въ обложеніи за священно-церковно-служителями с. Знаменскаго 27 дес. изъ обложенія исключить.

Изъ наведенной справки въ дѣлахъ Управы оказалось, что 27 десят. за священно-церковно-служителей с. Знаменскаго зачислены въ 1894 г. по отношенію Рязанской Казенной Палаты, отъ 15-го января 1893 г. за № 269, изъ коего видно, что священно-церковно-служителями с. Знаменскаго, кромѣ опредѣленнаго закономъ количества земли, имѣютъ даственную землю отъ г.г. Леоновыхъ, Поповыхъ и Елчиныхъ, какъ выяснилось дознаніемъ, въ количествѣ 27 дес., каковая какъ сверхъ надѣльная земля церковно-служителей с. Знаменскаго, не можетъ быть освобождена отъ обложенія.

По прошенію священника с. Знаменскаго о. Ильи Лагова и наведенной справкѣ Управою было произведено дознаніе чрезъ г. Пристава 1-го стана Егорьевскаго уѣзда, для выясненія, сколько десятинъ земли принадлежитъ собственно церкви с. Знаменскаго и сколько десятинъ находится въ личномъ владѣніи священно-церковно-служителей с. Знаменскаго. Изъ полученнаго чрезъ г. Пристава отзыва сельскаго старосты и кр. с. Знаменскаго видно, что священно-церковно-служители с. Знаменскаго имѣютъ церков-

ный надѣлъ въ количествѣ 60 десят. и что сверхъ церковнаго надѣла въ ихъ владѣніи нѣтъ.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа съ своей стороны полагала бы: отъ священно-церковно-служителей с. Знаменскаго 27 дес. изъ обложенія исключить, какъ данныя въ надѣлъ церкви, а не въ личное ихъ пользованіе и сложить со счетовъ Управы числящуюся на землѣ недоимку на сумму 10 руб. 80 к., окладъ 5 руб. 40 коп. и пеню 96 коп.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Управы *В. Эманъ.*

Члены: *Ѳ. Хрѣновъ.*
Е. Аѳанасьевъ.
П. Козновъ.

СПИСОКЪ

гласнымъ, прибывшимъ въ Егорьевское Уѣздное Земское Собраніе XXXVI очереднаго созыва 28-го сентября 1900 года.

(ЗАСѢДАНІЕ ВЕЧЕРНЕЕ).

1. Эманъ Владиміръ Фердинандовичъ.
2. Козиовъ Николай Лукичъ.
3. Хрѣновъ Ѳедоръ Пантѣлеевичъ.
4. Аѳанасьевъ Евгеній Михайловичъ.
5. Лавровъ Артемъ Ѳедоровичъ.
6. Стружановъ Иванъ Васильевичъ.
7. Герасимовъ Ерастъ Павловичъ.
8. Медвѣдевъ Яковъ Павловичъ.
9. Замахинъ Иванъ Козьмичъ.
10. Царевъ Михаилъ Максимовичъ.
11. Дашковъ Иванъ Васильевичъ.
12. Аменицкій Михаилъ Александровичъ.
13. Нескушинъ Абрамъ Семеновичъ.
14. Радугинъ Александръ Никитичъ.
15. Свѣтловъ Александръ Петровичъ, протоіерей г. Егорьевска.

ЖУРНАЛЪ

Егорьевскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія XXXVI очереднаго созыва

28-го сентября 1900 года.

(ЗАСѢДАНІЕ ВЕЧЕРНЕЕ).

Засѣданіе открыто въ 6 часовъ вечера подъ предсѣдательствомъ и. д. Егорьевскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства В. Ф. Эмапъ, въ присутствіи 13 гласныхъ и Члена отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ Егорьевскаго Лѣсничаго М. А. Аменицкаго.

По открытіи засѣданія предложенъ былъ на разсмотрѣніе § XII, каковой, въ виду новыхъ назначеній въ предыдущія засѣданія выразился въ суммѣ 2892 р. 13 к., и Собраніемъ § XIII утвержденъ.

За всѣми измѣненіями общая сумма прихода и расхода выразится по смѣтѣ на 1901 годъ въ цифрѣ 208817 руб. 31 коп., въ томъ числѣ за счетъ спеціальныхъ средствъ 20444 руб. 87 коп.

Предсѣдателемъ Управы испрошено разрѣшеніе Собранія на примѣненіе въ случаяхъ надобности ст. 19 раскладки и исполненія земскихъ смѣтъ, и Собраніемъ единогласно разрѣшеніе дано.

Прочтенъ журналъ вечерняго засѣданія 27-го сентября, и Собраніемъ утвержденъ.

Прибылъ Членъ отъ Духовнаго Вѣдомства протоіерей А. П. Свѣтловъ.

Послѣ сего Предсѣдателемъ Собранія былъ предложенъ на разсмотрѣніе отчетъ Управы за 1899 годъ и первую половину 1900 года и отчетъ со всѣми приложеніями Собраніемъ утвержденъ.

Гласный Стружановъ возбудилъ вопросъ не могутъ-ли войти участниками новой эмеритальной кассы волостные писаря и по выясненіи сего вопроса Собраніемъ было постановлено: поручить Управѣ снестись съ г.г. Земскими

Начальниками, не найдутъ-ли они возможнымъ предложить волостнымъ сходамъ принять участіе во взносахъ за волостныхъ писарей въ размѣрѣ 6% вычета съ ихъ жалованья и о результатахъ доложить слѣдующему очередному Собранію для возбужденія означеннаго ходатайства.

Послѣ сего приступлено было къ баллотировкѣ 4 членовъ въ Попечительный Совѣтъ Егорьевской женской прогимназіи, и Собраніемъ былъ предложенъ на баллотировку Предсѣдатель Управы В. Ф. Эманъ. Во время баллотировки за Уѣзднаго Предводителя Дворянства предсѣдательствовалъ Старшій Засѣдатель Дворянской Опеки Е. М. Аѳанасьевъ. В. Ф. Эманъ получилъ избирательныхъ 13 и 1 свой и 1 неизбирательный. Послѣ сего подъ пред. сѣдательствомъ и. д. Предводителя Дворянства В. Ф. Эманъ приступили къ баллотировкѣ А. П. Радугина, каковой получилъ 12 избирательныхъ и 1 свой и 2 неизбирательныхъ, И. В. Дашкова, получившаго 13 избирательныхъ шаровъ и 1 свой и 1 неизбирательный, П. І. Тихановскаго, получившаго 12 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ и Ѳ. П. Хрѣнова, получившаго 11 избирательныхъ, 1 свой и 3 неизбирательныхъ. Посему въ Члены Попечительнаго Совѣта женской прогимназіи считаются избранными: 1) В. Ф. Эманъ, 2) И. В. Дашковъ, 3) А. П. Радугинъ и 4) П. І. Тихановскій.

Приступлено, по предложенію Г. Рязанскаго Губернатора, къ баллотировкѣ 2 членовъ въ Попечительство о народной трезвости и оказались избранными: Ѳ. П. Хрѣновъ, получившій 14 избирательныхъ и 1 свой и Е. П. Герасимовъ, получившій 12 избирательныхъ, 1 свой и 2 неизбирательныхъ.

Согласно предложенія Г. Рязанскаго Губернатора приступлено къ избранію завѣдующихъ и помощниковъ ихъ военно-конскими участками по Бережковской и Старовасилевской волости и, по ознакомленіи со спискомъ кандидатовъ, избраны: помощникомъ завѣдующаго военно-конскимъ участкомъ по Бережковской волости кр. дер. Захаровой Алексѣй Гавриловъ Максимовъ, получившій всѣ 15 избирательныхъ шаровъ, въ завѣдующіе Старовасилевскимъ военно-конскимъ участкомъ кр. дер. Поздняковъ Андрей Леонтьевъ, получившій всѣ 15 избирательныхъ шаровъ и въ помощники къ нему кр. дер. Запутной Алек-

сандръ Яковлевичъ Заглодинъ, получившій также 15 избирательныхъ шаровъ.

Вслѣдствіе увѣдомленія Г. Податного Инспектора о выбытіи 2 членовъ изъ раскладочнаго Присутствія по жеребью, приступлено къ избранію членовъ въ раскладочное Присутствіе, и Собраніемъ избраны: Я. П. Медвѣдевъ, получившій 13 избирательныхъ, 1 свой и 1 неизбирательный и Иванъ Дмитріевичъ Ратниковъ, кр. дер. Лузгариной, получившій 13 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ. Предложенный на баллотировку кр. дер. Лузгариной Николай Ефимовичъ Крюковъ, какъ получившій 11 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ, считается Собраніемъ неизбраннымъ. Въ Члены Ревизіонной Комиссіи баллотировались: П. В. Дашковъ, получившій 13 избирательныхъ, 1 свой и 1 неизбирательный, Я. П. Медвѣдевъ, получившій 12 избирательныхъ, 1 свой и 2 неизбирательныхъ, П. В. Стружаповъ, получившій 11 избирательныхъ, 1 свой и 3 неизбирательныхъ и П. І. Тихановскій, получившій 12 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ и всѣ означенныя лица признаны Собраніемъ избранными.

Сдѣланъ перерывъ на 5 минутъ.

Послѣ перерыва прочтенъ журналъ утренняго засѣданія 28-го сентября, и Собраніемъ утвержденъ.

Прочтенъ настоящій журналъ, и Собраніемъ утвержденъ.

За окончаніемъ всѣхъ дѣлъ Предсѣдатель Собранія объявилъ Собраніе закрытымъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

М. Н. П.

ПОПЕЧИТЕЛЬНЫЙ СОВѢТЪ
ЕГОРЬЕВСКОЙ ЖЕНСКОЙ
ПРОГИМНАЗІИ.

Сентября 25-го дня 1900 г.
№ 13.
Г. Егорьевскъ, Ряз. губ.

Въ Егорьевскую Земскую Управу.

Попечительный Совѣтъ женской прогимназіи симъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Управу довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія, что трехлѣтній срокъ избранія Г.г. Членовъ Совѣта: Титулярнаго Совѣтника В. Ф. Эманъ, Коллежскаго Регистратора А. П. Радугина, Потомственнаго Почетнаго Гражданина П. І. Тихановскаго и ученаго управителя П. В. Дашкова истекаетъ 7-го ноября сего года, т. е. со времени утвержденія ихъ Г. Попечителемъ Учебнаго Округа отъ 7-го ноября 1897 г. за № 24170.

Предсѣдатель Совѣта *В. Эманъ.*

Дѣлопроизводитель *А. Волковъ.*

СПИСОКЪ

лицамъ, баллотируемымъ Егорьевскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ Члены Попечительнаго Совѣта женской прогимназіи.

28-го сентября 1900 г.

(ЗАСѢДАНІЕ ВЕЧЕРНЕЕ).

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія.	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
1	Владимиръ Фердинандовичъ Эманъ	13 и 1 свой	1
2	Александръ Никитичъ Радугинъ	12 и 1 свой	2
3	Иванъ Васильевичъ Дашковъ.	13 и 1 свой	1
4	Петръ Іосифовичъ Тихановскій	12	3
5	Ѳедоръ Пантѣлеевичъ Хрѣновъ.	11 и 1 свой	3

Подлинный за надлежащими подписями.

РЯЗАНСКАГО
ГУБЕРНАТОРА
ПО КАНЦЕЛЯРІИ.

Августа 23-го дня 1900 г.
№ 3225.
Г. РЯЗАНЬ.

Въ Уѣздныя Земскія Управы Рязанской губерніи.

Съ перваго іюля будущаго 1901 года въ Рязанской губерніи имѣетъ быть введено дѣйствіе Положеніе о казенной продажѣ питей.

Одновременно съ означенной реформой питейнаго дѣла въ губерніи учреждается Попечительство о народной трезвости, причемъ, по распоряженію Господина Министра Финансовъ, основанному на Высочайше утвержденномъ. 17-го февраля 1897 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта, открытіе дѣйствій учрежденій Попечительства въ Рязанской губерніи послѣдуетъ за полгода, т. е. съ 1-го января будущаго года.

Для завѣдыванія дѣлами Попечительства въ губерніи имѣютъ быть учреждены Губернскій и 12 Уѣздныхъ Комитетовъ Попечительства о народной трезвости, по числу уѣздовъ во ввѣренной мнѣ губерніи.

Вслѣдствіе сего, принимая во вниманіе, что въ составъ Уѣздныхъ Комитетовъ, по закону (ст. 7 Устава) должны войти два члена отъ Уѣзднаго Земскаго Собранія, по его избранію, предлагаю Управѣ внести на обсужденіе предстоящаго Уѣзднаго Земскаго Собранія вопросъ объ избраніи въ составъ Уѣзднаго Комитета Попечительства о народной трезвости двухъ представителей отъ Уѣзднаго Земства и о послѣдующемъ меня увѣдомить.

Подписалъ: Губернаторъ,
Шталмейстеръ Двора Его Величества *Брянчаниновъ*.

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Ахшарумовъ*.

Вѣрно: Помощ. Прав. Канцеляріи N. N.

СПИСОКЪ

лицамъ, баллотируемымъ Егорьевскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ представители отъ Уѣзднаго Земства въ Попечительство о народной трезвости.

28-го сентября 1900 г.

(ЗАСѢДАНІЕ ВЕЧЕРНЕЕ).

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія.	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
1	Ѳедоръ Пантѣлеевичъ Хрѣновъ.	14 и 1 свой	—
2	Ерастъ Павловичъ Герасимовъ.	12 и 1 свой	2

Подлинный за надлежащими подписями.

М. В. Д.

РЯЗАНСКАГО ГУБЕРНАТОРА

по Губернскому

ПО ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ

ПРИСУТСТВІЮ.

Декабря 29-го дня 1899 г.

№ 1684.

РЯЗАНЬ.

Въ Егорьевскую Уѣздную Земскую Управу.

На представленіе, отъ 4-го ноября за № 2997, имѣю честь увѣдомить Уѣздную Земскую Управу, что избранные Егорьевскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 28-го сентября въ завѣдывающіе военно-конскими участками и въ помощники къ нимъ, мною утверждены на остальной срокъ трехлѣтія, за исключеніемъ избраннаго въ помощники къ завѣдывающему по Бережковской волости, крестьянина Алексѣя Фалѣева, какъ уже умершаго.

Губернаторъ,
Шталмейстеръ Двора Его Величества *Брянчаниновъ*.

Членъ Присутствія *М. Лашевскій*.

Дѣлопроизводитель N. N.

М. В. Д.

РЯЗАНСКАГО

ГУБЕРНСКАГО

ПО ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ

ПРИСУТСТВІЯ.

Марта 13-го дня 1900 г.

№ 323.

РЯЗАНЬ.

Въ Егорьевскую Уѣздную Земскую Управу.

Вслѣдствіе отношенія, отъ 9-го сего марта за № 451, Губернское воинское Присутствіе имѣетъ честь покорнѣйше просить Земскую Управу вмѣсто кр. Ермила Семенова Гальцева, онъ же Смирновъ, ошибочно избраннаго въ помощники къ завѣдывающему Старо-Васильевскимъ военно-конскимъ участкомъ, въ первое Земское Собраніе избрать новое лицо на означенную должность.

Членъ Присутствія *М. Лашевскій.*

Дѣлопроизводитель *Иванинъ.*

СПИСОКЪ

выбывшимъ и неутвержденнымъ завѣдующимъ военно-конскими участками и ихъ помощникамъ и представленнымъ г.г. Земскими Начальниками кандидатамъ на ихъ мѣста.

№№	Названіе участка.	Кто выбылъ изъ завѣдующихъ военно-конскимъ участкомъ.	Кто выбылъ изъ помощниковъ завѣдующихъ военно-конскимъ участкомъ.	Лица, рекомендуемыя г.г. Земскими Начальниками къ завѣд. и помощн. къ нимъ.
2	Бережковскій.		Алексѣй Авдѣевъ Фолѣевъ.	Кр. дер. Юрцевой Павелъ Михайловъ Шмелевъ, Моисей Федоровъ Ланцевъ и дер. Захаровой Алексѣй Гавриловъ Максимовъ.
23	Старовасилевскій.	Ефимъ Семеновъ Смирновъ.	Ермилъ Семеновъ Гальцевъ.	Кр. дер. Старовасилевой Иванъ Ермиловъ Смирновъ, дер. Позднякова: Андрей Лоонтьевъ и Дмитрій Алексѣевъ Аверьяновъ, дер. Запутной Александръ Яковлевъ Заглодинъ и дер. Федотихи Иванъ Семеновъ Смирновъ.

СПИСОКЪ

лицамъ, баллотируемымъ Егорьевскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ завѣдующіе военно-конскими участками Егорьевскаго уѣзда.

28-го сентября 1900 года.

(ЗАСѢДАНІЕ ВЕЧЕРНЕЕ).

№	Названіе участка.	Имя, отчество и фамилія.	Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.
23	Старова-силевскій.	Кр. дер. Поздняковъ Андрей Леонтьевъ. .	15	—

Подлинный за надлежащими подписями.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотируемыхъ Егорьевскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ помощники къ завѣдующимъ военно-конскими участками Егорьевскаго уѣзда.

28-го сентября 1900 года.

(ЗАСѢДАНІЕ ВЕЧЕРНЕЕ).

№	Названіе участковъ.	Имя, отчество и фамилія.	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
2	Бережковскій.	Кр. дер. Захаровой, Алексѣй Гавриловъ Максимовъ.	15	—
23	Старовасилевскій.	Кр. дер. Запутной, Александръ Яковлевичъ Заглодинъ. . .	15	—

Подлинный за надлежащими подписями.

М. Ф.

ПОДАТНОЙ ИНСПЕКТОРЪ
ЕГОРЬЕВСКАГО УѢЗДА,
РЯЗАНСКОЙ ГУБ.

Августа 7-го дня 1900 г.

№ 655.

Въ Егорьевскую Уѣздную Земскую Управу.

По баллотировкѣ произведенной въ одномъ изъ засѣданій раскладочнаго Присутствія, изъ состава Присутствія выбыли Члены онаго крестьяне Яковъ Павловичъ Медвѣдевъ и Андрей Яковлевичъ Алексѣевъ, о чемъ имѣю честь увѣдомить Уѣздную Управу для избранія на мѣсто выбывшихъ новыхъ Членовъ Присутствія, согласно 24 ст. Пол. о Госуд. Пром. Налогѣ.

Податной Инспекторъ *С. Перовъ.*

СПИСОКЪ

лицамъ, баллотируемымъ Егорьевскимъ уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ Члены раскладочнаго Присутствія.

28-го сентября 1900 г.

(ЗАСѢДАНІЕ ВЕЧЕРНЕЕ).

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія.	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
1	Яковъ Павловичъ Медвѣдевъ.	13 и 1 свой	1
2	Иванъ Дмитріевичъ Ратниковъ.	13	2
3	Николай Ефимовичъ Крюковъ.	11	4

Подлинный за надлежащими подписями.

СПИСОКЪ

лицамъ, баллотируемымъ Егорьевскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ Члены Ревизіонной Комиссіи.

28-го сентября 1900 г.

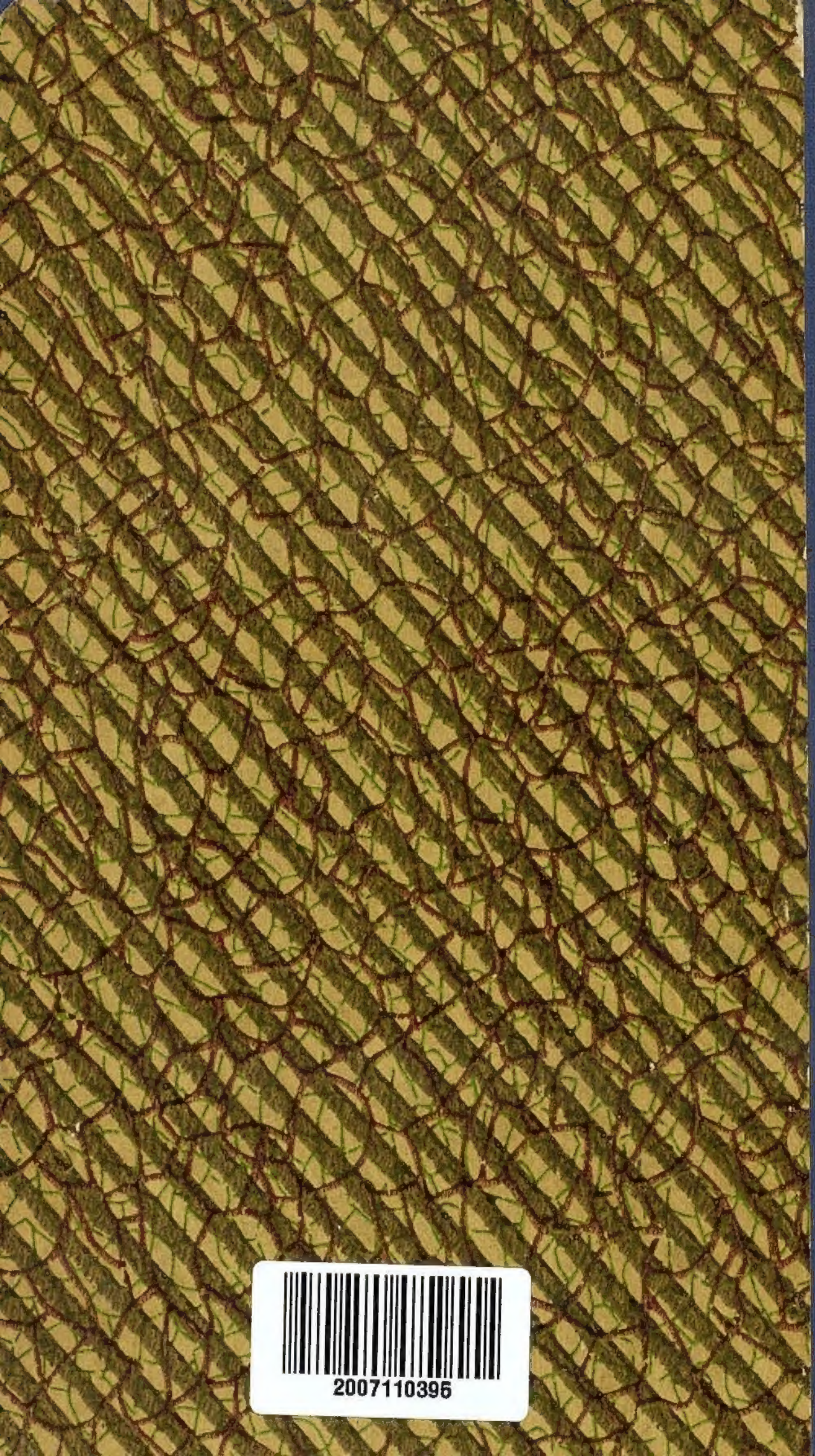
(ЗАСѢДАНІЕ ВЕЧЕРНЕЕ).

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія.	Избиратель-ныхъ.	Неизбира-тельныхъ.
1	Иванъ Васильевичъ Дашковъ.	13 и 1 свой	1
2	Яковъ Павловичъ Медвѣдевъ.	12 и 1 свой	2
3	Иванъ Васильевичъ Стружановъ.	11 и 1 свой	3
4	Петръ Іосифовичъ Тихановскій	12	3

Подлинный за надлежащими подписями.

Опечатки.

Страница.	СТРОКА. Сверху.	СТРОКА. Снизу.	НАПЕЧАТАНО.	СЛѢДУЕТЪ ЧИТАТЬ.
2	—	8	по заявленіи	по изъявленіи
11	—	7	смѣтѣ	смѣты
17	—	11	содержимымъ	содержащимъ
18	—	18	полной	по полной
—	—	8	Равнымъ	Главнымъ
23	8	—	требованія	пребыванія
27	—	2	общіе	общій
29	17	—	научитъ	научилъ
—	—	13	экономленный	съ экономленный
30	—	13	приводится	приводитъ
31	1	—	право	права
—	20	—	и увольненія	и увеличенія
54	—	5	въ далекомъ	въ недалекомъ
59	—	11	гласный	. Гласный
60	16	—	ст.	и ст.
—	20	—	устройкѣ	устройствѣ
61	—	20	о снабженіи	о назначеніи
66	—	20	неимѣніемъ	за неимѣніемъ
79	13	—	присоединяетъ	присоединяется
80	3		явится	явиться
—	—	6	съ снабженіемъ	съ назначеніемъ
99	2	—	подготовительности	подготовленности
127	13	—	отъ другихъ	отъ уѣздовъ и другихъ
130	—	15	семинаріей	семинаріи
157	—	6	„наводный“	„навозный“
175	18	—	Рязанскаго	Ряжскаго
—	22	—	Рязанскомъ	Ряжскомъ
187	—	4	возможно	возложено
190	—	7	(второй столбецъ) лѣсонахожденія	лѣсонасожденія
199	—	14	10403 р. 1 к.	10405 р. 1 к.
206	18	—	удобствіе	удобство
209	2	—	ненуждающія	ненуждающіеся
—	—	4 и 5	г. Земскихъ начальниковъ	Земскимъ Начальникомъ
212	—	7	изложенія	положенія
237	—	2	Заглодинъ	Загладинъ



2007110396